

Bản án số: 02/2024/HS-ST
Ngày: 15-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIỄN CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung

Các hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Văn Dũng và ông Hoàng Công Hải

- Thư ký phiên tòa: bà Lê Hải Sâm - Thư ký TAND huyện Diễn Châu

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu tham gia phiên tòa:

Bà Trương Thị Hà - Kiểm sát viên

Ngày 15 tháng 01 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 181/2023/TLST-HS ngày 27/12/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2024/QĐXXST-HS ngày 02/01/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phan Huy T**; tên gọi khác: Không; sinh năm 1989 tại huyện D, tỉnh Nghệ An; Nơi thường trú: xóm T, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Sỹ N (đã chết) và bà Nguyễn Thị X; Vợ, con: chưa có; Anh chị em ruột có 02 người, bị cáo là thứ nhất trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: - Năm 2005, bị Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 90/2005/HSST ngày 28/9/2005.

- Năm 2009, bị Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 12 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” tại Bản án số 84/2009/HSST ngày 24/9/2009; chấp hành xong án phạt tù ngày 13/4/2010

- Năm 2012, bị Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 07/2012/HSST ngày 27/02/2012; chấp hành xong án phạt tù ngày 03/9/2012

- Năm 2013, bị Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 36 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 24/2013/HSST ngày 12/4/2013; chấp hành xong án phạt tù ngày 02/10/2015

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/9/2023 đến nay. Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn Độ, sinh năm 1977, trú tại: xóm Tây Lộc, xã Diễn Ngọc, huyện Diễn Châu, Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 20/9/2023, Phan Huy T bắt xe khách đi từ huyện Diễn Châu đến bến xe thị trấn K, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Tại đây, Thông mua của một người đàn ông tên T1 (không rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) 2.000.000 đồng tiền ma túy Heroine. Sau đó, T bắt xe khách đi về nhà rồi chia gói ma túy vừa mua được thành 10 gói nhỏ giống nhau. T đã sử dụng hết 04 (bốn) gói, còn lại 06 (sáu) gói T bỏ vào ống kim loại rồi cất trong ngăn bàn tại phòng khách nhà mình để bán kiếm lời. Đến khoảng 08 giờ 30 phút ngày 21/9/2023, Phan Huy T đang ở nhà thì Nguyễn Văn Đ đến, hỏi mua ma túy Heroine và đưa cho T số tiền 200.000 đồng. T cầm tiền rồi lấy 01 (một) gói ma túy Heroine từ ống kim loại để ở phòng khách đưa cho Đ. Đ cầm gói ma túy đi về nhà. Đến khoảng 09 giờ 15 phút ngày 22/9/2023, khi Phan Huy T đang ở nhà chờ khách đến mua ma túy để bán kiếm lời thì bị tổ công tác Công an huyện Diễn Châu kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy”, thu giữ tại ngăn bàn phòng khách 01 ống kim loại bên trong có chứa 05 (năm) gói giấy màu trắng giống nhau, bên trong mỗi gói chứa ma túy Heroine; 01 (một) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 200.000 đồng. Tổ công tác đã niêm phong vật chứng và dẫn giải Phan Huy T về trụ sở Công an huyện Diễn Châu điều tra, làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Đ khai nhận: Vào khoảng 08 phút ngày 21/9/2023, Nguyễn Văn Độ đi đến nhà Phan Huy T và mua của T 01 (một) gói ma túy (Heroine) với giá 200.000 đồng, sau đó đem về c sử dụng hết. Đến khoảng 09 giờ 30 phút ngày 22/9/2023, khi Nguyễn Văn Đ vừa đi bộ đến trước cổng nhà Phan Huy T để mua ma túy thì bị Công an huyện Diễn Châu phát hiện, đưa về trụ sở để làm việc.

Tại Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 22/9/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Diễn Châu và Kết luận giám định số 959/KL-KTHS (D2-MT) ngày 28/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

+ Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Phan Huy T gửi giám định là ma túy, loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ

luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và Nghị Định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.

+ Số chất bột màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Phan Huy T có tổng khối lượng là 0,4 g (không thấy bốn gam).

Tại bản Kết luận giám định số 375/KL-KTHS (Đ3-TL) ngày 17/10/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Số tiền 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) gồm: 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) có mã số hiệu: JK 20827903 gửi giám định là tiền thật.

Vật chứng vụ án: - 01 (một) phong bì thư bưu điện niêm phong theo đúng quy định, bên trong có chứa vật chứng sau khi lấy mẫu giám định gồm: 0,3 gam (không thấy ba gam) chất bột màu trắng là ma túy Heroine (Heroin); 05 (năm) mảnh giấy màu trắng giống nhau; 01 (một) ống kim loại hình trụ màu xanh đen và 01 (Một) phong bì thư bưu điện niêm phong ban đầu. Hiện được bảo quản tại Kho vật chứng Chỉ cục Thi hành án dân sự huyện Diễn Châu.

- 01 (một) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 200.000 đồng. Hiện được niêm phong, gửi tại Kho bạc nhà nước Diễn Châu.

Tại Bản cáo trạng số 20/CT-VKS-DC ngày 25/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu đã truy tố bị cáo Phan Huy T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt: Phan Huy T từ 30 đến 36 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo; Về vật chứng: áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy số ma túy Heroine thu giữ của Phan Văn T còn lại sau khi lấy mẫu giám định, 05 mảnh giấy màu trắng giống nhau, 01 ống kim loại hình trụ màu xanh và 01 phong bì thư niêm phong ban đầu; tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 200.000 đồng thu giữ của Phan Huy T; Về án phí: buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội, không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Diễn Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa, bị cáo Phan Huy T khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, nên đủ căn cứ kết luận: Vào lúc 09 giờ 15 phút ngày 22/9/2023, xóm Y, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An, tổ công tác Công an huyện Diễn Châu bắt quả tang Phan Huy T đang có hành vi mua bán trái phép 0,4 gam ma túy Heroine. Như vậy, hành vi mà Phan Huy T thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 251 của Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ.

[2.2]. Về tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước Việt Nam đối với chất ma túy, làm ảnh hưởng đến an ninh, trật tự xã hội. Bị cáo có nhân thân xấu, nhiều lần bị xét xử nhưng không lấy đó làm bài học mà vẫn tiếp tục phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật, vì vậy cần xử phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, xét thấy quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, có thái độ khai báo thành khẩn tỏ ra ăn năn hối cải, nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[2.3]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có việc làm thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[2.4]. Đối với người đàn ông tên Thuận đã bán ma túy cho Phan Huy T, do bị cáo không xác định được tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh xử lý.

Đối với Nguyễn Văn Độ là người mua ma túy của Phan Huy T, Đ đã sử dụng hết số ma túy này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Diễn Châu không

đủ căn cứ để xử lý hình sự; giao đối tượng cho Công an xã Diên Ngọc, huyện Diên Châu quản lý giáo dục theo quy định của pháp luật.

[2.5]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 điều 47 của Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Đối với 0,3 gam (không phải ba gam) ma túy Heroine (Heroin) thu giữ của Phan Huy T còn lại sau khi lấy mẫu giám định là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 05 (năm) mảnh giấy màu trắng giống nhau; 01 (một) ống kim loại hình trụ màu xanh đen và 01 (Một) phong bì thư bưu điện niêm phong ban đầu là vật không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Số tiền 200.000 đồng thu giữ của bị cáo là tiền thu lợi bất chính có được do phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[2.6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt Phan Huy T 30 (Ba mươi) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/9/2023.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo Phan Huy T

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư bưu điện niêm phong theo đúng quy định, bên trong có chứa vật chứng sau khi lấy mẫu giám định gồm: 0,3 gam (không phải ba gam) ma túy Heroine; 05 (năm) mảnh giấy màu trắng giống nhau; 01 (một) ống kim loại hình trụ màu xanh đen có đường kính 2cm chiều dài 13cm và 01 (Một) phong bì thư bưu điện niêm phong ban đầu (Vật chứng trên hiện có tại Kho vật chứng Chi Cục thi hành án dân sự huyện Diên Châu theo Phiếu nhập kho số 24NK38 ngày 19/01/2023).

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 200.000 đồng thu giữ của Phan Huy Thông hiện có tại Kho bạc nhà nước Diên Châu (theo Phiếu nhập kho ngày 16/11/2023 và Biên bản giao nhận tài sản số 51/2023/BBBG-CADC ngày 16/11/2023).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc Phan Huy T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Diễn Châu;
- Chi cục THADS huyện Diễn Châu;
- Công an huyện Diễn Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thị Hồng Nhung

