

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THẠNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 123/2024/HSST
Ngày 11 tháng 7 năm 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thúc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Hương

Ông Nguyễn Hoàng Tú

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Xuân Trường - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lữ Phương Đại - Kiểm sát viên.

Trong các ngày từ ngày 09 đến ngày 11 tháng 7 năm 2024 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 90/2024/TLST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 147/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Phúc H, sinh năm 1996; Giới tính: Nam; Nơi sinh: tỉnh H; Nơi ĐKKHKT: ấp T, thị trấn BT, huyện PH, tỉnh H; Chỗ ở: Không có nơi cư trú nhất định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Không; Họ tên cha: Nguyễn Hoàng H, sinh năm 1962; Họ tên mẹ: Trần Thị Kim Đ, sinh năm 1967; Anh, chị, em: Có 03 người, bị cáo là người lớn nhất trong gia đình; Vợ: Chưa có, con: Chưa có.

Tiền án: Không có; Tiền sự: Ngày 22/9/2020, Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định số 222/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, chấp hành xong ngày 10/4/2022; Biện pháp ngăn chặn: Tạm giam từ ngày: 24/11/2023.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 23/11/2023, H gọi điện thoại cho đối tượng tên T (không rõ lai lịch) sử dụng số điện thoại 0796124707 để hỏi mua 300.000 đồng ma túy “đá” nhằm mục đích vừa sử dụng vừa bán lại kiếm lời. Khi gặp nhau tại hẻm 60 Đồng Đen, Phường 14, quận Tân Bình, Thắng giao cho H 01 gói khoảng “7 số” ma túy “đá”, H trả cho Thắng 300.000 đồng tiền mặt. Sau đó, H đến điểm hẹn giao ma túy tại hẻm 89 đường Đồng Đen, quận Tân Bình để lấy ma túy từ Thắng. Đến khoảng 23 giờ 45 ngày 23/11/2023, Tôn Thất Phong sử dụng Facebook “Trần Hoàng Long” liên hệ với H sử dụng tài khoản Facebook “Triệu Vân” hỏi mua 200.000 đồng ma túy “đá” thì H đồng ý. H đi xe ôm Grab tới trước khách sạn Tài Lộc số 243/22 đường Chu Văn An, Phường 12, quận Bình Thạnh giao ma túy cho Phong. Trên đường đi, H lấy “7 số” ma túy đá mà H mua của Thắng chia ra “02 số” ma túy đá bỏ vào 01 gói nylon để đưa cho Phong, còn lại “5 số” ma túy đá còn lại H giữ lại với mục đích để dư lại để bản thân sử dụng ma túy được nhiều hơn. Tại địa chỉ trước nhà số 243/22 đường Chu Văn An, Phường 12, quận Bình Thạnh, H giao ma túy cho Phong, tuy nhiên Phong không có tiền mặt nên đã đưa 01 điện thoại Samsung galaxy J6 màu vàng giữ làm tin, khi nào có tiền Phong sẽ trả lại H sau. Đến khoảng 01 giờ 30 phút, ngày 24/11/2023 thì Công an đến kiểm tra phát hiện trong túi đeo chéo mà H đang đeo trên người có:

- 01 gói nylon chứa tinh thể không màu;
- 01 túi da màu đen bên trong có 01 khối kim loại màu vàng hình trụ có gắn lò xo bên trong và 05 viên đạn có đầu đạn màu xám (nghĩ là súng tự chế).
- 01 dao gấp dùng để cắt túi nylon đựng ma túy.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của H nhưng không thu giữ được gì.

Qua làm việc, Phong khai nhận nội dung hành vi mua ma túy của H như nêu trên. Sau khi mua ma túy của H xong, Phong đi đến gầm cầu Băng Ky, quận Bình Thạnh và sử dụng hết số ma túy đã mua.

Kiểm tra điện thoại di động của H và Phong phát hiện có nội dung liên lạc, tin nhắn nhằm mua bán ma túy như các đối tượng khai nhận. Xét nghiệm chất ma túy, H và Phong dương tính với Methamphetamine, phù hợp với lời khai của các đối tượng và kết luận giám định. Chất ma túy mà H trích bán cho Phong là cùng nguồn với số ma túy Methamphetamine mà H bị bắt giữ quả tang.

Căn cứ Kết luận giám định số: 13201/KL-KTHS ngày 01 tháng 12 năm 2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: 01 gói nylon chứa tinh thể không màu thu giữ của H là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,4942g, loại Methamphetamine. Sau khi giám định, khối lượng còn lại 0,4418g. (BL: 69).

Thu giữ, xử lý vật chứng:

- 01 gói nylon chứa tinh thể không màu là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,4942g, loại Methamphetamine. Sau khi giám định, khối lượng còn lại 0,4418g.

- 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J6 màu vàng là tài sản của Phong đưa cho H để mua ma túy.

- 01 điện thoại di động Samsung Galaxy Note 8 màu đen là tài sản của H liên lạc mua bán ma túy.

- 01 điện thoại di động Nokia 105 màu xanh là tài sản cá nhân của H, bị cáo dùng để liên lạc với gia đình

- 01 túi đeo màu đen là dụng cụ chứa ma túy của H.

- 01 dao gấp.

- 01 súng tự chế, 05 viên đạn: Kết luận giám định số 13216/KL-KTHS ngày 29/11/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự, CATP. Hồ Chí Minh xác định 01 súng tự chế thuộc nhóm vũ khí quân dụng, 05 viên đạn nhóm vũ khí thể thao, sử dụng được cho súng tự chế nêu trên. Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách hành vi, tài liệu liên quan gửi đến Cơ quan An ninh điều tra thụ lý theo thẩm quyền. (BL:146).

Tại bản Cáo trạng số: 93/CT-VKSBT ngày 23 tháng 4 năm 2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố bị cáo Nguyễn Phúc H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 và điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Phúc H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đồng thời các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố. Quá trình điều tra bị cáo hoàn toàn tự nguyện khai báo, không bị ép buộc, mớm cung, dùng nhục hình .. hoặc các hành vi khác để buộc bị cáo khai không đúng sự thật khách quan của vụ án. Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt khi được nói lời nói sau cùng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Phúc H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phúc H từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của hai tội danh từ 04 (bốn) đến 05 (năm) năm tù. Phạt bổ sung bị cáo từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Về vật chứng: Đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Phúc H khai nhận quá trình điều tra tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, bị cáo hoàn toàn tự nguyện khai báo, không bị ép buộc khai không đúng với ý chí của bị cáo. Như vậy lời khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay giống như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người liên quan, lời khai của người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can, biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào lúc 23 giờ ngày 23/11/2024 bị cáo Nguyễn Phúc H đã mua 300.000 đồng tiền ma túy của đối tượng tên Thắng (không rõ lai lịch) tại hẻm 60 Đồng Đen, phường 14, quận Tân Bình và được giao 01 gói khoảng 7 số ma túy đá. Vào khoảng 23 giờ 45 phút cùng ngày Tôn Thất Phong sử dụng Facebook “Trần Hoàng Long” liên hệ với H sử dụng tài khoản Facebook “Triệu Vân” hỏi mua 200.000 đồng ma túy “đá” thì H đồng ý. H đi xe ôm Grab tới trước khách sạn Tài Lộc số 243/22 đường Chu Văn An, Phường 12, quận Bình Thạnh giao ma túy cho Phong. Trên đường đi, H lấy “7 số” ma túy đá mà H mua của Thắng chia ra “02 số” ma túy đá bỏ vào 01 gói nylon để bán cho Phong, còn lại “5 số” ma túy đá H cất giữ lại với mục đích cất giấu để sử dụng cho bản thân được nhiều hơn. Khi giao ma túy cho Tôn Thất Phong do Phong không có tiền mặt nên đã đưa cho H 01 điện thoại Samsung Galaxy J6 màu vàng giữ làm tin, khi nào có tiền trả cho H thì Phong sẽ chuộc lại. Mục đích H bán ma túy cho Phong để hưởng lợi từ số ma túy dư ra nhiều hơn cộng với số ma túy bị cáo mua để sử

dụng cho bản thân, ngoài ra không có mục đích nào khác. Bị cáo Nguyễn Phúc H phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, việc bị phát hiện và bắt quả tang nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo, tội phạm đã hoàn thành.

[4] Căn cứ Kết luận giám định số: 13201/KL-KTHS ngày 01 tháng 12 năm 2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: 01 gói nylon chứa tinh thể không màu thu giữ của H là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,4942g, loại Methamphetamine.

[5] Từ những hành vi và chứng cứ nêu trên, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Phúc H đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 và điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Bị cáo Nguyễn Phúc H là người đã trưởng thành, đã đủ khả năng nhận thức ma túy là chất gây nghiện, người sử dụng sẽ bị lệ thuộc và bị hủy hoại cả thể chất lẫn tinh thần, mọi hành vi vi phạm sẽ bị pháp luật xử lý nghiêm khắc. Tuy nhiên do ham lợi muốn có dư nhiều chất ma túy để sử dụng cho bản thân, bị cáo Nguyễn Phúc H đã bán ma túy cho con nghiện Tôn Thất Phong nhằm hưởng lợi từ chất ma túy dư ra cộng với số ma túy bị cáo mua còn lại để tàng trữ sử dụng cho bản thân, không còn mục đích nào khác. Bị cáo chỉ hưởng lợi chênh lệch từ số ma túy, không có thu nhập bất chính từ việc bán ma túy.

[7] Bằng ý thức của mình, bị cáo biết rõ đây là loại biệt dược gây nghiện được Nhà nước độc quyền quản lý vì chúng có tính gây nghiện, hủy hoại sức khỏe và khả năng lao động của con người, làm cho thần kinh của người nghiện bị tổn hại dẫn đến rối loạn hành vi, suy yếu nội tạng, là nguồn gốc và điều kiện phát sinh lan truyền các căn bệnh nguy hiểm, đồng thời cũng là tác nhân phát sinh những tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Do đó, Nhà nước thống nhất quản lý nghiêm cấm mọi hành vi như tàng trữ, mua bán, sản xuất, chứa chấp, tổ chức sử dụng .. mọi hành vi vi phạm sẽ bị pháp luật xử lý rất nghiêm khắc.

[8] Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự xã hội tại địa phương. Bị cáo thấy sai nhưng vẫn thực hiện một cách cố ý, thể hiện ý thức coi thường, thách thức pháp luật của Nhà nước nhằm thỏa mãn động cơ tư lợi cá nhân. Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một mức án nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm giáo dục bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội. Ngoài ra nhằm giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm trong giai đoạn hiện nay.

[9] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Không có

[10] Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có một tiền sự chưa được xóa, ngày 22/9/2020, Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định số 222/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, chấp hành xong ngày 10/4/2022. Bị cáo không lấy đó làm bài học để ăn năn hối cải, nay lại tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[11] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Phúc H có thái độ thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu tiên bị kết án. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[12] Đối với đối tượng tên Thắng (không rõ lai lịch) là người đã bán ma túy cho Nguyễn Phúc H, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xác minh nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch, khi nào làm rõ sẽ đề nghị xử lý sau.

[13] Đối với đối tượng Tôn Thất Phong mua ma túy của Nguyễn Phúc H để sử dụng, không cấu thành tội phạm, qua xét nghiệm dương tính với Methamphetamin, nên đã bàn giao cho Công an phường 12, quận Bình Thạnh xử lý hành chính theo quy định.

[14] Ở dạng tội phạm này, ngoài hình phạt tù theo quy định tại khoản 5 Điều 251, khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định phạt bị cáo 5.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

[15] Về xử lý vật chứng:

- 01 gói được niêm phong bên ngoài ghi số vụ 13201/23 92558/23) cùng các chữ ký ghi tên Giám định viên Đại úy Bùi Công Danh và điều tra viên Phan Thanh Tú, bên trong có 01 gói nylon chứa tinh thể không màu là mẫu vật còn lại sau khi đã phục vụ giám định. Tinh thể không màu có khối lượng 0,4418g.

- 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J6 màu vàng là tài sản của Phong đưa cho H để mua ma túy. Là vật chứng của vụ án, sử dụng vào việc phạm tội, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại di động Samsung Galaxy Note 8 màu đen là tài sản của H liên lạc mua bán ma túy. Là vật chứng của vụ án, sử dụng vào việc phạm tội, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại di động Nokia 105 màu xanh là tài sản cá nhân của H, không sử dụng vào mục đích phạm tội, bị cáo dùng để liên lạc với gia đình. Do đó, Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo theo quy định.

- 01 túi đeo màu đen là dụng cụ chứa ma túy của H. Là vật chứng của vụ án, sử dụng vào mục đích phạm tội, không còn giá trị sử dụng. Do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- 01 dao gấp dùng để cắt túi nylon đựng ma túy. Là vật chứng của vụ án, sử dụng vào mục đích phạm tội, không còn giá trị sử dụng. Do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- 01 súng tự chế, 05 viên đạn: Kết luận giám định số 13216/KL-KTHS ngày 29/11/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự, CATP. Hồ Chí Minh xác định 01 súng tự chế thuộc nhóm vũ khí quân dụng, 05 viên đạn nhóm vũ khí thể thao, sử dụng được cho súng tự chế nêu trên. Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách hành vi, tài liệu liên quan gửi đến Cơ quan An ninh điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh thụ lý theo thẩm quyền. Do đó Hội đồng xét xử không xét.

[16] Về trách nhiệm dân sự: Không có

[17] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại các Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phúc H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 02 (hai) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyễn Phúc H phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội danh là 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/11/2023.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Phúc H số tiền là 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) sung công quỹ Nhà nước.

3. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

+ Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 gói được niêm phong bên ngoài ghi số vụ 13201/23 92558/23) cùng các chữ ký ghi tên Giám định viên Đại úy Bùi Công Danh và điều tra viên Phan Thanh Tú, bên trong có 01 gói nylon chứa tinh thể không màu là mẫu vật còn lại sau khi đã phục vụ giám định. Tinh thể không màu có khối lượng 0,4418g

- 01 túi đeo màu đen và 01 dao gấp.

+ Tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J6 màu vàng và 01 điện thoại di động Samsung Galaxy Note 8 màu đen (Không kiểm tra tình trạng hoạt động).

+ Tuyên trả lại cho bị cáo Nguyễn Phúc H: 01 điện thoại di động Nokia 105 màu xanh (Không kiểm tra tình trạng hoạt động).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng lúc 11 giờ 00 phút, ngày 07/5/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh).

4. Căn cứ các Điều 135; 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh
- VKSND, CA quận Bình Thạnh;
- Chi cục THA Dân sự Q.BT;
- THA HS;
- PC.27 Công an Tp.HCM;
- Trại giam;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Thúc