

Bản án số: 32/2022/HS-ST

Ngày 24-6-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN L, TỈNH BẮC GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị Thu Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hoàng Hà;
2. Ông Nguyễn Xuân Chung.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sơn, Thư ký Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện L, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa:
Ông Hoàng Văn Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Bắc Giang xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn B**, sinh năm 1974; Tên gọi khác: Không có.

Nơi ĐKKHKT và Chỗ ở hiện nay: Thôn R, xã L, huyện L, tỉnh Bắc Giang;
Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hoá: 03/10; con ông: Hoàng Văn Năm (đã chết) và bà: Nguyễn Thị Vang, sinh năm 1944; có vợ: Triệu Thị Biện, sinh năm 1984; Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Chưa.

Nhân thân: Ngày 14/9/2009, bị Công an huyện L xử phạt hành chính về hành vi "Đánh bạc". Bị cáo đã chấp hành xong ngày 14/9/2009.

Hiện bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Ma Trung Kết, sinh năm 1991 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Lăng Khán, xã Hòa Phú, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Ma Trọng Tuấn Anh, sinh năm 1996 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Lăng Khán, xã Hòa Phú, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang

+ Anh Vũ Văn Thùy, sinh năm 1992 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Xóm 3, xã Tân Linh, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên.

+ Anh Nguyễn Văn Tuyên, sinh năm 1998 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Nhân Lý, xã Trường Sơn, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

+ Chị Đỗ Thị Như Ý, sinh năm 1999 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Đồng Đình, xã Bình Sơn, huyện L, tỉnh Bắc Giang

+ Anh Hoàng Đình Ngọc, sinh năm 1994 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Đồng Đình, xã Bình Sơn, huyện L, tỉnh Bắc Giang

+ Anh Nguyễn Bá Hưng, sinh năm 1987 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Hồ Lao, xã L, huyện L, tỉnh Bắc Giang

+ Anh Vũ Đình Bé, sinh năm 1980 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Bãi Cả, xã Bình Sơn, huyện L, tỉnh Bắc Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ma Trọng Tuấn Anh, Ma Trung Kết, Vũ Đình Bé và Vũ Văn Thùy có mối quan hệ họ hàng, quen biết nhau. Ma Trọng Tuấn Anh hiện đang làm công nhân bốc xếp và ở trọ tại thôn Bãi Cả, xã Bình Sơn, huyện L.

Buổi chiều ngày 29/11/2021, Ma Trung Kết cùng Nguyễn Văn Tuyên (là bạn của Kết) đến phòng trọ của Ma Trọng Tuấn Anh ăn cơm, uống rượu. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi ăn cơm xong, Tuấn Anh cùng Kết và Tuyên đến quán bi-a "Thăng Ý" của chị Đỗ Thị Như Ý, sinh năm 1999 ở thôn Đồng Đình, xã Bình Sơn, huyện L chơi. Khi đến quán, Kết ngồi uống nước tại bàn uống nước của quán, Tuấn Anh vào chơi bi-a ở trong quán, còn Tuyên ra bếp nướng khoai ở rìa đường cạnh quán ngồi. Khi vào ngồi uống nước, Kết ngồi tại bàn uống nước cùng với Hoàng Văn B cũng đang ngồi uống rượu tại quán, Trong quá trình ngồi uống nước, do trước đó B và Kết đã uống nhiều rượu nên xảy ra mâu thuẫn dẫn đến hai bên to tiếng, lời qua tiếng lại, Kết thách thức B nên B đứng dậy tay phải cầm 01 cốc thủy tinh dùng để uống bia tại quán, loại cốc có quai, cao khoảng 10cm, miệng cốc có đường kính từ 5-6cm ở trên mặt bàn đập 01 cái vào mặt Kết làm Kết bị thương ở vùng mặt, cổ và cốc bị vỡ, Kết dơ 02 tay lên đỡ thì bị ngã ngửa về phía sau. Thấy Kết bị đánh, Ma Trọng Tuấn Anh (Tuấn Anh) chạy từ trong quán ra dùng đầu gối chân phải thúc 01 cái vào sườn bên phải của B làm B ngã xuống đất, Tuấn Anh tiếp tục dùng tay, chân đá nhiều cái vào người B. Cùng lúc này, Tuyên từ ngoài chạy vào dùng tay đánh vào người B, anh Kết

cũng đứng dậy dùng tay đâm vào người B khoảng 02 cái thì được người dân vào can ngăn. B đứng dậy bỏ chạy ra đường

Sau khi Kết bị đánh, Tuấn Anh gọi điện cho Vũ Đình Bé và nói cho Bé biết việc Kết bị đánh. Bé kể lại sự việc cho Thùy (lúc này đang ở nhà của Bé) biết và bảo Thùy cùng Bé lên quán bia "Thăng Ý". Thùy đồng ý. Khi đi, Thùy mang theo 01 gậy bằng kim loại dài 77cm, đường kính 2,7cm và 01 con dao tự chế dài 74cm, đầu nhọn, bản rộng lưỡi lớn nhất là 4,5cm và cầm 01 con dao gọt hoa quả bằng kim loại dài khoảng 20cm, có 01 lưỡi sắc, đầu nhọn, chuôi dao bằng gỗ, lưỡi dao rộng khoảng 02cm gài ở cặp quần cùng Bé đến quán bi-a "Thăng Ý". Đến nơi, thấy Kết bị thương, Bé, Thùy và Tuấn Anh đưa Kết đến Trạm y tế xã L để sơ cứu, sau đó, Tuấn Anh bắt xe taxi đưa Kết đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang điều trị, còn Bé và Thùy đi xe máy quay lại quán bi-a "Thăng Ý" nhờ chủ quán cho xem lại Camera xem ai đánh Kết. Khi vào quán, Bé cầm 01 gậy bằng kim loại dài 77cm, đường kính 2,7cm, còn Thùy cầm 01 con dao tự chế dài 74cm, đầu nhọn, bản rộng lưỡi lớn nhất là 4,5cm (con dao gọt hoa quả bằng kim loại dài khoảng 20cm, có 01 lưỡi sắc, đầu nhọn, chuôi dao bằng gỗ, lưỡi dao rộng khoảng 02cm Thùy vẫn gài ở cặp quần). Thấy Thùy cầm dao vào quán, anh Nguyễn Tiến Hòa, sinh năm 1991 trú tại thôn Điểm Rén, xã Trường Sơn, huyện L đang đứng cạnh giật được con dao trên tay Thùy ra, Thùy lùi lại phía sau thì anh Hoàng Đình Ngọc, sinh năm 1994 trú tại thôn Đồng Đình, xã Bình Sơn, huyện L đứng bên cạnh cầm 01 gậy bi-a bằng gỗ đánh 01 cái vào vai trái Thùy rồi bỏ chạy, Thùy tay phải rút con dao gọt hoa quả cài ở cặp quần ra đuổi theo anh Ngọc rồi đâm 01 cái vào mạng sườn trái anh Ngọc. Cùng lúc này, anh Nguyễn Bá Hưng, sinh năm 1987 trú tại thôn Hồ Lao, xã L, huyện L đứng cạnh Bé đã giật chiếc gậy kim loại trên tay Bé và cầm 01 gậy bóng chày đánh 01 cái vào lưng Bé, Bé bỏ chạy ra ngoài đường.

Sau khi đâm anh Ngọc, Vũ Văn Thùy cầm dao bỏ chạy và làm rơi con dao trong quá trình bỏ chạy về nhà.

Anh Hoàng Đình Ngọc được mọi người đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang điều trị đến ngày 01/12/2021 thì ra viện; còn B được đưa đến Trung tâm y tế huyện L điều trị từ ngày 30/11/2021 đến ngày 02/12/2021 thì ra viện; sau khi ra viện về nhà, B vẫn thấy đau tại mạng sườn phải nên đã đến Trung tâm y tế huyện L để tiếp tục điều trị từ ngày 06/12/2021 đến ngày 10/12/2021 thì ra viện.

Sau khi xảy ra sự việc, trong các ngày 02/12/2021; 13/12/2021, Ma Trung Kết, Hoàng Văn B, Hoàng Đình Ngọc đã làm đơn trình báo Công an huyện L đề nghị giải quyết.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định vụ án xảy ra tại sân quán bi-a "Thăng Ý" ở thôn Đồng Đình, xã Bình Sơn, huyện L, tỉnh Bắc Giang. Quá trình khám nghiệm, Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 gậy bằng kim loại

dài 77cm, đường kính 2,7cm và 01 con dao tự chế dài 74cm, đầu nhọn, bản rộng lưỡi lớn nhất là 4,5cm; 03 đoạn gậy gỗ (dạng gậy bi-a) có kích thước lần lượt là dài 113cm, một đầu có đường kính 2,7cm, một đầu có đường kính 1,2cm; dài 39,7cm, một đầu có đường kính 3cm, một đầu có đường kính 2,7cm; dài 39cm, một đầu có đường kính 2cm, một đầu đường kính 1,2cm; các mảnh thủy tinh vỡ (dạng các mảnh vỡ của chiếc cốc), một phần chiếc cốc thủy tinh cao 12cm, đường kính cốc là 6cm; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại sirius, biển số 22F1-176.90; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave RSX, biển số 98B1-373.20; 01 xe mô tô nhãn hiệu KAISER, xe không lắp biển số, số khung: RLPDCH6HY9B003123, số máy: VZS152FMH506123.

Về thương tích của Ma Trung Kết:

Tại giấy chứng nhận thương tích số vào viện 50102 ngày 13/12/2021 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang xác định: *Ma Trung Kết vào viện hồi 00 giờ 20 phút ngày 01/12/2021, chuẩn đoán: Chấn động não, đa vết thương phức tạp do bị đánh. Tình trạng thương tích lúc vào viện: Tỉnh; vết thương má trái KT (2,5x01)cm; Vùng cổ 03 vết thương KT trung bình (3x1)cm chưa kiểm soát chảy; CT-Scanner: Hiện không thấy tổn thương do chấn thương trên phim chụp.*

Tại Công văn số 29/BVĐKT-KHTH ngày 12/01/2022 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang cung cấp tình trạng bệnh của Ma Trung Kết như sau: *Tình trạng lúc vào bệnh nhân tỉnh, tiếp xúc được, 04 vết thương vùng má trái, 03 vết thương vùng cổ. Chuẩn đoán: Đa vết thương phần mềm vùng mặt, cổ do bị đánh*
Tại bản kết luận giám định số 391/21/TgT ngày 20/12/2021 của Trung tâm pháp y- Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- *Thương tích vết sọc má trái KT(2,5x0,1): 03%*
- *Thương tích vết sọc má trái KT(2x0,1): 03%*
- *Thương tích vết sọc má trái KT(3,5x0,1): 03%*
- *Thương tích vết sọc má trái KT(2x0,1): 03%*
- *Thương tích vết sọc vùng trước cổ KT(1,5x0,1): 02%*
- *Thương tích vết sọc vùng trước cổ KT(0,5x0,1): 02%*
- *Thương tích vết sọc vùng trước cổ KT(0,4x0,1): 02%*
- *Thương tích chấn động não+Điện não đồ: Hoạt động bình thường: 01%.*

2. Kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 17%.

3. Kết luận khác:

- *Cơ chế, vật, chiều hướng gây thương tích: Thương tích do vật tày gây nên, không xác định được chiều hướng gây thương tích.*

- *Cốc thủy tinh được tạo từ các mảnh vỡ gửi giám định gây được các thương tích trên cơ thể anh Kết.*

Về thương tích của Hoàng Văn B:

- *Tại giấy chứng nhận thương tích số 28/CN ngày 08/12/2021 của Trung tâm y tế huyện L xác định: Hoàng Văn B vào viện hồi 23 giờ 47 phút ngày 30/11/2021. Tình trạng thương tích lúc vào viện: Theo bệnh nhân kể lại bệnh nhân sau khi bị người khác đánh sau vào viện khám; tỉnh táo tiếp xúc tốt; Kêu đau nhiều vùng ngực bên phải, bầm tím nhẹ; Kêu đau vùng hạ sườn phải (bên ngoài da); Kết quả chụp X-quang: Không thấy gì đặc biệt.*

- *Tại giấy chứng nhận thương tích số 29/CN ngày 17/12/2021 của Trung tâm y tế huyện L xác định: Hoàng Văn B vào viện hồi 09 giờ 08 phút ngày 06/12/2021. Tình trạng thương tích lúc vào viện: Bệnh nhân có tiền sử đã điều trị tại khoa ngoại mới ra viện sau vào viện; Tỉnh táo, tiếp xúc tốt; Đau nhiều vùng ngực bên phải; ấn đau nhói, đỡ nề; X-Quang: Hình ảnh gãy xương sườn 6,7,8 bên phải.*

Tại bản kết luận giám định số 421/21/TgT ngày 14/01/2022 của Trung tâm pháp y- Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- *Thương tích chạm thương vùng ngực phải không còn dấu vết: 0%*
- *Kiểm tra hạ sườn phải không thấy dấu vết thương tích: 0%*

2. Kết luận: *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 0%.*

3. Kết luận khác:

- *Cơ chế, vật, chiều hướng gây thương tích: Các thương tích do vật tày gây nên, không xác định được chiều hướng gây thương tích.*

- *Thương tích gãy xương sườn số 6,7,8 bên phải của anh B không đánh giá tỷ lệ phần trăm thương tích do không xác định được thời điểm gãy xương.*

Tại bản kết luận giám định pháp y bổ sung số 596/22/TgT ngày 13/4/2022 của Trung tâm pháp y- Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận:

- *Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Hoàng Văn B do thương tích gãy 03 xương sườn số 6,7,8 bên phải gây nên là $2\%+2\%+2\% = 6\%$.*

- *Trường hợp dùng chân tay không đánh gây được thương tích gãy 03 xương sườn số 6,7,8 bên phải của anh Hoàng Văn B.*

Về thương tích của Hoàng Đình Ngọc: *Tại giấy chứng nhận thương tích số vào viện 50104 ngày 09/12/2021 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang xác định: Hoàng Đình Ngọc vào viện hồi 01 giờ 14 phút ngày 01/12/2021. Tình trạng thương tích lúc vào viện: Tỉnh; đau mạng sườn trái; Mạng sườn trái có vết thương dài 03cm, chảy máu.*

Tại bản kết luận giám định số 390/21/TgT ngày 20/12/2021 của Trung tâm pháp y- Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Thương tích vết thương đóng vảy khô đang liền sẹo mạng sườn trái: 2%

2. Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 02%

3. Kết luận khác:

- Cơ chế, vật, chiều hướng gây thương tích: Thương tích do vật sắc nhọn gây nên, không xác định được chiều hướng gây thương tích.

- Con dao như mô tả gây được thương tích cho anh Ngọc.

Quá trình điều tra, chị Đỗ Thị Như Ý (chủ quán bi-a Thăng Ý) đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 đĩa DVD-R bên trong chứa 02 file video, cụ thể: File "EKT12830" có dung lượng 43,4MB và File "Video 1234" có dung lượng 8,13MB.

Tại bản kết luận giám định số 2032/KL-KTHS ngày 17/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

1. Không phát hiện dấu vết bị cắt ghép nội dung hình ảnh trong các file video được lưu trong 01 đĩa DVD-R nhãn hiệu MINGsheng, màu tím cần giám định sau:

- File video có tên "EKT12830.MOV"; dung lượng: 43,4MB, thời lượng 03 phút 22 giây.

- File video có tên "Video 1234.mp4"; dung lượng: 8,13MB, thời lượng: 00 phút 54 giây.

2. Trích xuất được 20 hình ảnh thể hiện diễn biến sự việc có trong các file video cần giám định.

Cơ quan điều tra đã tiến hành thực nghiệm điều tra, cho B diễn lại hành vi dùng cốc thủy tinh, tay đánh Kết và cho Ma Trọng Tuấn Anh, Kết dùng chân, tay đánh B. Kết quả B, Tuấn Anh và Kết đều thực hiện thuần thực các động tác, tư thế gây ra thương tích của Kết và B, phù hợp với lời khai của Kết, B và những người liên quan.

Cơ quan điều tra đã tiến hành thực nghiệm điều tra, cho Thùy diễn lại hành vi dùng dao đâm anh Ngọc. Kết quả thực nghiệm, Thùy thực hiện thuần thực động tác, tư thế gây ra thương tích cho anh Ngọc, phù hợp với lời khai của Thùy và Ngọc.

Trong vụ án này, Vũ Văn Thùy có hành vi dùng dao đâm anh Hoàng Đình Ngọc bị thương tích 02%. Quá trình điều tra, anh Ngọc tự nguyện có đơn xin rút yêu cầu khởi tố, đề nghị không xử lý hình sự đối với Thùy nên ngày 06/4/2022, Cơ quan điều tra đã ra quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can

Vũ Văn Thùy. Ngày 13/4/2022, Công an huyện L đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Thùy là có căn cứ.

Đối với Ma Trung Kết, Ma Trọng Tuấn Anh và Nguyễn Văn Tuyên có hành vi dùng chân, tay đánh Hoàng Văn B. Kết quả điều tra xác định, B bị thương tích gãy xương sườn số 6,7,8 bên phải nhưng chưa đủ căn cứ xác định các thương tích của B là do Kết, Tuấn Anh và Tuyên gây nên. Kết luận giám định thương tích bổ sung xác định tổng tỷ lệ thương tích gãy 03 xương sườn của B là 06%. Quá trình điều tra, B đã có đơn xin rút yêu cầu khởi tố, đề nghị không xử lý hình sự đối với Kết, Tuấn Anh và Tuyên. Ngày 13/4/2022, Công an huyện L đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Kết, Tuấn Anh và Tuyên.

Đối với Hoàng Đình Ngọc có hành vi dùng gậy gỗ (loại gậy bi-a) đánh Vũ Văn Thùy; Nguyễn Bá Hưng có hành vi dùng gậy bóng chày đánh Vũ Đình Bé. Quá trình điều tra xác định Thùy, Bé đều không bị thương tích và không yêu cầu xử lý đối với Ngọc và Hưng nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý hình sự đối với Ngọc và Hưng về tội "Cố ý gây thương tích". Ngày 13/4/2022, Công an huyện L đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Ngọc và Hưng.

Đối với chị Đỗ Thị Như Ý bị thiệt hại một số tài sản nhưng trị giá thiệt hại không đáng kể, chị Ý không yêu cầu và đề nghị các đối tượng gây thiệt hại phải bồi thường về dân sự nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với 01 con dao gọt hoa quả bằng kim loại dài khoảng 20cm, có 01 lưỡi sắc, đầu nhọn, chuôi dao bằng gỗ, lưỡi dao rộng khoảng 02cm Thùy sử dụng gây thương tích cho anh Ngọc, Thùy khai trong quá trình bỏ chạy đã làm rơi ở đâu không rõ, Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thu hồi được.

Quá trình điều tra, Vũ Đình Bé giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 đăng ký xe mô tô biển số 98B1-373.20 mang tên Vũ Đình Bé; Ma Trung Kết giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 đăng ký xe mô tô biển số 22F1-176.90 mang tên Ma Trung Kết. Xét thấy không liên quan đến vụ án nên ngày 09/4/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại sirius, biển số 22F1-176.90 và 01 đăng ký xe mô tô biển số 22F1-176.90 cho Ma Trung Kết; trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave RSX, biển số 98B1-373.20 và 01 đăng ký xe mô tô biển số 98B1-373.20 cho Vũ Đình Bé; 01 xe mô tô nhãn hiệu KAISER, xe không lắp biển số, số khung: RLPDCH6HY9B003123, số máy: VZS152FMH506123 cho Hoàng Văn B.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo B đã bồi thường cho anh Kết 5.000.000 đồng, anh Kết không yêu cầu B phải bồi thường gì thêm về dân sự, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho B; Còn anh Hoàng Đình Ngọc không yêu cầu Vũ Văn Thùy phải bồi thường gì về dân sự.

Về vật chứng vụ án gồm: 01 gậy bằng kim loại dài 77cm, đường kính 2,7cm của Vũ Đình Bé và 01 con dao tự chế dài 74cm, đầu nhọn, bản rộng lưỡi lớn nhất

là 4,5cm của Vũ Văn Thùy; 03 đoạn gậy gỗ (dạng gậy bi-a) có kích thước lần lượt là dài 113cm, một đầu có đường kính 2,7cm, một đầu có đường kính 1,2cm; dài 39,7cm, một đầu có đường kính 3cm, một đầu có đường kính 2,7cm; dài 39cm, một đầu có đường kính 2cm, một đầu đường kính 1,2cm; các mảnh thủy tinh vỡ (dạng các mảnh vỡ của chiếc cốc), một phần chiếc cốc thủy tinh cao 12cm, đường kính cốc là 6cm chuyển theo hồ sơ vụ án để xử lý.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Văn B đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 29/CT-VKS ngày 16 tháng 5 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện L, tỉnh Bắc Giang đã truy tố Hoàng Văn B về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ, khoản 2, Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa bị cáo khai: Cáo trạng nêu bị cáo có hành vi dùng cốc thủy tinh đập một cái vào mặt anh Ma Trung Kết làm anh Kết bị thương tích 17% sức khỏe là hoàn toàn đúng, bị cáo biết mình sai, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho anh Kết được 5 triệu đồng.

- Bị hại, anh Ma Trung Kết vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai trình bày như sau: Tôi ngày 29/11/2021 anh có uống rượu cùng Tuyên và Tuấn Anh, sau đó cả 3 ra quán bi a Thăng Ý chơi, anh ngồi uống nước cùng bàn với bị cáo B, trong lúc nói chuyện hai bên có lời qua tiếng lại, anh không nhớ đã nói gì nhưng sau đó B đã dùng cốc thủy tinh tại quán đập 1 cái vào vùng mặt anh, gây thương tích cho anh 17% sức khỏe. Bị cáo đã bồi thường cho anh 5 triệu đồng, anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm.

- Đại diện VKSND huyện L, thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như đã viện dẫn ở trên và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm đ, khoản 2, Điều 134 ; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 65 của BLHS, xử phạt: Hoàng Văn B từ 02 năm đến 02 năm 6 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời gian thử thách từ 4 - 5 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã L, huyện L, tỉnh Bắc Giang giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo B đã bồi thường cho anh Kết 5.000.000 đồng, anh Kết không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Về vật chứng vụ án gồm: Tịch thu tiêu hủy: 01 gậy bằng kim loại dài 77cm, đường kính 2,7cm của Vũ Đình Bé; 01 con dao tự chế dài 74cm, đầu nhọn, bản rộng lưỡi lớn nhất là 4,5cm của Vũ Văn Thùy; 03 đoạn gậy gỗ (dạng gậy bi-a) có kích thước lần lượt là dài 113cm, một đầu có đường kính 2,7cm, một đầu có đường kính 1,2cm; dài 39,7cm, một đầu có đường kính 3cm, một đầu có đường kính 2,7cm; dài 39cm, một đầu có đường kính 2cm, một đầu đường kính 1,2cm; các mảnh thủy tinh vỡ (dạng các mảnh vỡ của chiếc cốc).

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát luận tội và đề xuất quan điểm giải quyết vụ án, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi và tội danh của bị cáo: Căn cứ lời khai của bị cáo, bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng của vụ án, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ ngày 29/11/2021, tại quán bi-a "Thăng Ý" ở thôn Đồng Đình, xã Bình Sơn, huyện L, tỉnh Bắc Giang, do trước đó Hoàng Văn B và Ma Trung Kết đều đã uống nhiều rượu, nên khi B và anh Kết ngồi uống nước cùng bàn thì cả hai đã có lời qua tiếng lại, thách thức nhau nên Hoàng Văn B đã có hành vi dùng cốc thủy tinh đập 01 cái vào vùng mặt anh Ma Trung Kết, hậu quả làm anh Kết bị thương tích 17% sức khỏe.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ, khoản 2, Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện L, tỉnh Bắc Giang truy tố bị cáo về tội danh và điều luận như viện dẫn ở trên là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

[3] Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của bị hại, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Do vậy, cần xử phạt bị cáo một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân của bị cáo thì thấy: Ngày 14/9/2009, bị cáo bị Công an huyện L xử phạt hành chính về hành vi "Đánh bạc", bị cáo đã chấp hành xong.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo luôn khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường

cho bị hại để khắc phục hậu quả và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của BLHS. Ngoài ra bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Từ những căn cứ trên, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo B phạm tội với lỗi cố ý nhưng phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú ổn định, cụ thể rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 của BLHS nên cho bị cáo hưởng lượng khoan hồng của pháp luật, cải tạo tại địa phương cũng đủ sức giáo dục bị cáo trở thành công dân.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho anh Ma Trung Kết 5.000.000 đồng, anh Kết không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm nên không đặt ra xem xét.

[7] Về vật chứng vụ án gồm: 01 gậy bằng kim loại dài 77cm, đường kính 2,7cm của Vũ Đình Bé và 01 con dao tự chế dài 74cm, đầu nhọn, bản rộng lưỡi lớn nhất là 4,5cm của Vũ Văn Thùy; 03 đoạn gậy gỗ (dạng gậy bi-a) có kích thước lần lượt là dài 113cm, một đầu có đường kính 2,7cm, một đầu có đường kính 1,2cm; dài 39,7cm, một đầu có đường kính 3cm, một đầu có đường kính 2,7cm; dài 39cm, một đầu có đường kính 2cm, một đầu đường kính 1,2cm; các mảnh thủy tinh vỡ (dạng các mảnh vỡ của chiếc cốc), một phần chiếc cốc thủy tinh cao 12cm, đường kính cốc là 6cm cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm đ, khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 65 của BLHS

2. Xử phạt: Hoàng Văn B 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 5 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã L, huyện L, tỉnh Bắc Giang giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy: 01 gậy bằng kim loại dài 77cm, đường kính 2,7cm của Vũ Đình Bé và 01 con dao tự chế dài 74cm, đầu nhọn, bản rộng lưỡi lớn nhất là 4,5cm

của Vũ Văn Thùy; 03 đoạn gậy gỗ (dạng gậy bi-a) có kích thước lần lượt là dài 113cm, một đầu có đường kính 2,7cm, một đầu có đường kính 1,2cm; dài 39,7cm, một đầu có đường kính 3cm, một đầu có đường kính 2,7cm; dài 39cm, một đầu có đường kính 2cm, một đầu đường kính 1,2cm; các mảnh thủy tinh vỡ (dạng các mảnh vỡ của chiếc cốc), một phần chiếc cốc thủy tinh cao 12cm, đường kính cốc là 6cm

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của BLTTHS. Điều 21, Điều 23, Điều 12 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKS, CA, THA huyện L;
- UBND xã L, L, BG;
- Bị cáo, bị hại, NLQ;
- Lưu: VP và hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Thị Thu Thủy

