

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẾN TRE
TỈNH BẾN TRE**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 61/2018/DS -ST

Ngày: 06-8-2018

V/v: “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*”

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẾN TRE - TỈNH BẾN TRE
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Hữu Tân

Bà Nguyễn Thị Bé Em

Thư ký phiên tòa: Ông Phan Trung Tín - Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bến Tre tham gia phiên tòa:
Bà Huỳnh Thị Ngọc Diệp – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 03 - 06 tháng 8 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bến Tre , tỉnh Bến Tre xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số : 373/2017/TLST-DS ngày 18 tháng 12 năm 2017 về việc “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số : 53/2018/QĐXX-ST ngày 08 tháng 5 năm 2018 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ngân hàng Thương mại Cổ phần Sài Gòn Thương Tín

Trụ sở tại: Lầu 8, 266-268 Nam Kỳ Khởi Nghĩa, Phường 8, Quận 3, thành phố Hồ Chí Minh

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Đức Thạch Diễm – Tổng Giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Ông Nguyễn Hoàng Chương, sinh năm 1979 – Giám đốc Chi nhánh Bến Tre (văn bản ủy quyền số 2384/2017/GUQ-PL&TT)

Trụ sở Chi nhánh tại: 14C1 Đại lộ Đồng Khởi, phường Phú Khương, thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre.

Ông Chương ủy quyền cho ông Đặng Minh Thiện, sinh năm 1971 tham gia tố tụng (văn bản ủy quyền ngày 03/8/2018)

Bị đơn: Ông Nguyễn Thành Nhất, sinh năm 1975

Trú tại: 163A6 khu phố 2, phường Phú Tân, thành phố Bến Tre, tỉnh Bến

Tre

(Ông Thiện có mặt, ông Nhất vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong quá trình tố tụng cũng như tại phiên tòa:

Theo nguyên đơn Ngân hàng Thương mại Cổ phần Sài Gòn Thương Tín ủy quyền cho ông Đặng Minh Thiện trình bày:

Vào ngày 25/12/2013 ông Nguyễn Thành Nhất có ký với Ngân hàng thương mại cổ phần Sài Gòn Thương Tín hợp đồng tín dụng vốn lãi chia đều số LD1320600427 để vay số tiền 80.000.000 đồng, mục đích tiêu dùng, lãi suất vay là 0,85%/tháng, thời hạn vay là 48 tháng, thời điểm trả tất nợ là ngày 25/07/2017, phương thức trả nợ là vốn và lãi được chia đều thành nhiều kỳ trả nợ bằng nhau. Dư nợ tạm tính đến ngày 01/11/2017 là 81.011.000 đồng, trong đó: Vốn gốc là 37.008.000 đồng, lãi là 44.003.000 đồng.

Do ông Nhất không thực hiện nghĩa vụ thanh toán nợ gốc và nợ lãi là vi phạm Phụ lục các điều khoản chung của hợp đồng tín dụng số LD1320600427 ngày 25/12/2013. Nên Ngân hàng Thương mại Cổ phần Sài Gòn Thương Tín khởi kiện yêu cầu ông Nguyễn Thành Nhất phải trả toàn bộ số tiền nợ vay tạm tính đến ngày 01/11/2017 là 81.011.000 đồng, trong đó: Vốn gốc là 37.008.000 đồng, lãi là 44.003.000 đồng.

Và yêu cầu tính lãi theo hợp đồng tín dụng vốn lãi chia đều từ ngày 02/11/2017 (*ngày khởi kiện*) cho đến khi ông Nhất trả xong nợ.

Tại phiên tòa, nguyên đơn cho rằng trong quá trình Tòa án thụ lý giải quyết thì phía +

gia đình bị đơn Nguyễn Thành Nhất có trả cho Ngân hàng mỗi tháng là 1.000.000 đồng, tổng cộng là 8.000.000 đồng, Ngân hàng đã ưu tiên trừ vào nợ gốc. Vì vậy, tạm tính đến ngày 03/8/2018 thì ông Nhất còn nợ là 80.111.000 đồng, trong đó: Vốn gốc là 29.008.000 đồng, lãi trong hạn là 42.004.000 đồng, lãi quá hạn là 9.059.000 đồng. Vì vậy. Ngân hàng Thương mại Cổ phần Sài Gòn Thương Tín khởi kiện yêu cầu ông Nguyễn Thành Nhất phải trả toàn bộ số tiền nợ vay tạm tính đến ngày 03/8/2018 thì ông Nhất còn nợ là 80.111.000 đồng, trong đó: Vốn gốc là 29.008.000 đồng, lãi trong hạn là 42.004.000 đồng, lãi quá hạn là 9.059.000 đồng và Ngân hàng yêu cầu tính lãi chậm thanh toán theo hợp đồng tín dụng vốn lãi chia đều từ ngày 04/8/2018 cho đến khi ông Nhất trả xong nợ.

Theo bị đơn ông Nguyễn Thành Nhất trình bày:

Ông Nguyễn Thành Nhất vắng mặt không tham gia tố tụng nên Tòa án không có lời khai cũng như lời trình bày của ông Nhất tại bản tự khai, biên bản hòa giải, biên bản công khai chứng cứ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bến Tre phát biểu quan điểm về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán từ khi thụ lý vụ án đến khi xét xử, Hội đồng xét xử tại phiên tòa và việc chấp hành đúng pháp luật của người tham gia tố tụng tại phiên tòa. Về nội dung: Đề nghị chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết: Giữa Ngân hàng thương mại cổ phần Sài Gòn Thương Tín với ông Nguyễn Thành Nhất có ký hợp đồng tín dụng vốn lãi chia đều và được tất cả các bên ký kết một cách tự nguyện, hợp pháp và phù hợp với Luật Ngân hàng và Luật các tổ chức tín dụng, nên công nhận. Nhưng chỉ có một bên có giấy phép kinh doanh, mục đích vay là tiêu dùng nên thuộc loại án dân sự và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Bến Tre theo quy định tại Điều 26, điểm 4 khoản 1 Điều 35 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án nhân dân thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre đã tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập cho bị đơn Nguyễn Thành Nhất để tham gia phiên tòa nhưng ông Nhất vẫn vắng mặt tại phiên tòa. Do đó, căn cứ Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt đối với ông Nhất.

[3] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn: Tại phiên tòa người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Ngân hàng thương mại cổ phần Sài Gòn Thương Tín vẫn giữ yêu cầu khởi kiện. Yêu cầu ông Nguyễn Thành Nhất phải trả toàn bộ số nợ vay tạm tính đến 03/8/2018 thì ông Nhất còn nợ là 80.111.000 đồng, trong đó: Vốn gốc là 29.008.000 đồng, lãi trong hạn là 42.004.000 đồng, lãi quá hạn là 9.059.000 đồng.

Và Ngân hàng yêu cầu tính lãi phát sinh theo hợp đồng tín dụng vốn lãi chia đều từ ngày 04/8/2018 cho đến khi ông Nhất trả xong nợ.

Ông Nguyễn Thành Nhất vắng mặt không tham gia tố tụng, vắng mặt tại phiên tòa nên Tòa án không có lời trình bày của ông Nhất. Ông Nhất cũng không cung cấp được bất kỳ giấy tờ tài liệu nào chứng minh về số nợ vay mà Ngân hàng khởi kiện. Tuy nhiên, ông Nhất đã ký tên vào hợp đồng tín dụng vốn lãi chia đều và giấy đề nghị kiêm phương án vay. Ông Nhất đã trả được một phần tiền vốn và lãi cho Ngân hàng theo các chứng từ mà Ngân hàng cung cấp và còn nợ lại Ngân hàng tạm tính đến hết ngày 03/8/2018 thì ông Nhất còn nợ là 80.111.000 đồng, trong đó: Vốn gốc là 29.008.000 đồng, lãi trong hạn là 42.004.000 đồng, lãi quá hạn là 9.059.000 đồng. Nhưng ông Nhất không tiếp tục trả nợ cho Ngân hàng là vi phạm Phụ lục các điều khoản chung của hợp đồng tín dụng số LD1320600427 ngày 25/12/2013 nên Ngân hàng thương mại cổ phần Sài Gòn Thương Tín khởi

kiện yêu cầu ông Nhất phải trả số tiền còn nợ vay còn lại cho Ngân hàng là có căn cứ nên được chấp nhận cũng phù hợp với lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa.

Ngoài ra Ngân hàng thương mại cổ phần Sài Gòn Thương Tín còn yêu cầu tiếp tục tính lãi theo hợp đồng tín dụng vốn lãi chia đều từ ngày 04/8/2018 cho đến khi ông Nhất trả hết nợ. Nhận thấy yêu cầu này là có căn cứ nên chấp nhận, cũng phù hợp với lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa.

[4] Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận toàn bộ nên bị đơn Nhất phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là $80.111.000 \text{ đồng} \times 5\% = 4.005.550 \text{ đồng}$.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào các Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015; Điều 91, Điều 95 Luật các tổ chức tín dụng; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Ngân hàng thương mại cổ phần Sài Gòn Thương Tín đối với ông Nguyễn Thành Nhất.

Buộc ông Nguyễn Thành Nhất phải trả cho Ngân hàng thương mại cổ phần Sài Gòn Thương Tín số tiền là 80.111.000 (*tám mươi triệu, một trăm mười một triệu*) đồng, trong đó: Vốn gốc là 29.008.000 (*hai mươi chín triệu, không trăm lẻ tám ngàn*) đồng, lãi trong hạn là 42.004.000 đồng, lãi quá hạn là 9.059.000 đồng.

Số tiền phải trả kể từ ngày 04/8/2018 sẽ được tính lãi quá hạn trên số nợ gốc theo hợp đồng tín dụng vốn lãi chia đều mà hai bên đã ký kết cho đến khi ông Nguyễn Thành Nhất trả xong nợ

Về án phí:

Án phí dân sự sơ thẩm là 4.005.550 (*bốn triệu, không trăm lẻ năm ngàn, năm trăm năm mươi*) đồng, ông Nguyễn Thành Nhất phải nộp.

Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre hoàn trả lại cho Ngân hàng thương mại cổ phần Sài Gòn Thương Tín số tiền tạm ứng án phí sơ thẩm là 2.025.000 (*hai triệu, không trăm hai mươi lăm ngàn*) đồng theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0013998 ngày 25/11/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và

Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Ngân hàng thương mại cổ phần Sài Gòn Thương Tín có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án. Ông Nguyễn Thành Nhất có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND TP Bến Tre;
- TAND tỉnh Bến Tre;
- Chi cục THADS TP Bến Tre;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SỞ THẨM
Thẩm Phán – Chủ Tọa Phiên Tòa**

Nguyễn Thị Thanh Thảo