

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIA LỘC - TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2018/HS-ST

Ngày: 27/02/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LỘC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Yên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Bùi Thị Thúy.

2. Ông Bùi Đức Thập.

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Hùng - Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Hóa- Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 11/2018/HSST ngày 08 tháng 02 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10 /2018/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo:

Mai Xuân N, sinh năm 1962, tại thị trấn GL, huyện GL, tỉnh Hải Dương.

Nơi cư trú: Khu X, thị trấn GL, huyện GL, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 5/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Xuân B và bà Nguyễn Thị M; có vợ: Nguyễn Thị B và 01 con đã trưởng thành; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại bản án số 45 ngày 26/10/1990 của Tòa án nhân dân huyện Tứ Lộc, tỉnh Hải Hưng xử phạt Mai Xuân N 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội Đánh bạc (Số tiền đánh bạc **9.100 đồng**) (Đã được xóa án tích). Năm 1989 Mai Xuân N phạm tội đánh bạc (Số tiền đánh bạc 2.615.200đồng). Bản án số 47 ngày 20/11/1990 của Tòa án nhân dân huyện Tứ Lộc, tỉnh Hải Hưng xử phạt 03 tháng tù. Bản án phúc thẩm hình sự số 10 ngày 30/01/1991 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Hưng **Y** xử phạt Mai Xuân N 03 tháng tù về tội đánh bạc (Đã được xóa án tích). Ngày 21/9/2010 Công an huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Mai Xuân N về hành vi đánh nhau, ngày 28/12/2010 N chấp hành xong Quyết định (Đã được xóa tiền sự). Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/12/2017 đến ngày 26/12/2017 chuyển

tạm giam tại trại tạm giam Kim Chi – Công an tỉnh Hải Dương (có mặt tại phiên tòa).

Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Thanh T; sinh năm 1987.

Trú tại: Thôn TC, xã AC, thành phố HD, tỉnh Hải Dương (vắng mặt).

2. Anh Bùi Đức Đ; sinh năm 1986.

Trú tại: Thôn AL, xã HT, huyện NG, tỉnh Hải Dương (vắng mặt).

3. Bà Nguyễn Thị B1; sinh năm 1966.

Trú tại: Khu X, thị trấn GL, huyện GL, tỉnh Hải Dương (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mai Xuân N là đối tượng nghiện ma túy, tối ngày 21/12/2017 N đi bộ từ nhà ra khu vực vòng xuyên đầu thị trấn GL, huyện GL, tỉnh Hải Dương tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây N gặp 01 thanh niên không biết tên tuổi địa chỉ, N hỏi mua của thanh niên này 03 gói Heroin với giá 250.000đồng/ gói, tổng 03 gói hết 750.000 đồng. Sau khi mua xong N mang 03 gói về nhà và lấy ra 01 phần Heroin trong 01 gói để sử dụng, số còn lại N gói lại để tiếp tục sử dụng dần, N cất giấu 03 gói Heroin trong túi quần sau bên trái. Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 22/12/2017 N đi bộ ra trước cửa nhà tại Khu X, thị trấn GL, huyện GL thì bị tổ công tác của Công an tỉnh Hải Dương kết hợp với Công an thị trấn GL, huyện GL phát hiện bắt quả tang N tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ trong túi quần bên trái phía sau N đang mặc 03 gói giấy, mỗi gói có kích thước 1x1,5cm, bên trong mỗi gói đều có chứa chất bột dạng cục màu trắng, N khai nhận đó là Heroin cất giấu để sử dụng cho bản thân.

Tại bản kết luận giám định số 65/KLGD – PC 54 ngày 23/12/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất bột (dạng cục) màu trắng, ghi thu của Mai Xuân N gửi giám định có tổng trọng lượng 0,633 gam là loại Heroin.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương truy tố về hành vi phạm tội đối với bị cáo, bị cáo khai nhận do bị cáo là người nghiện ma túy nên đã mua ma túy (Heroin) về cất giấu trong người mục đích để sử dụng cho bản thân là vi phạm pháp luật. Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Cáo trạng số 12/VKS –HS ngày 08-02-2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Mai Xuân N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên

quan điểm như đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Mai Xuân N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. **Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 3 Điều 7; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; Nghị Quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 đối với bị cáo Mai Xuân N, xử phạt bị cáo Mai Xuân N từ 15 tháng đến 18 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 22/12/2017.**

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 65/KLGD – PC 54 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương bên trong có 0,502 gam Heroin là mẫu vật hoàn lại sau giám định.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; **Luật phí và lệ phí số 97/ 2015 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Mai Xuân N phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm.**

Bị cáo nói lời nói sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gia Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ căn cứ kết luận: Hồi 9 giờ 30 phút ngày 22/12/2017, tại khu X, thị trấn GL, huyện GL, tỉnh Hải Dương, bị cáo Mai Xuân N có hành vi cất giấu trái phép 03 gói Heroin có tổng trọng lượng 0,633 gam trong túi quần bên trái đang mặc thì bị phát hiện bắt quả tang. N khai cất giấu Heroin với mục đích để sử dụng dần cho bản thân.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi cất giấu trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện trước ngày 01/01/2018 ngày Bộ luật hình sự năm 2015 có hiệu lực thi hành, căn cứ khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự số 100/2015 và Nghị quyết số 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội thì khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 nhẹ hơn khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 194

Bộ luật hình sự năm 1999, để đảm bảo nguyên tắc có lợi cho người phạm tội, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Mai Xuân N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Do vậy cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự để giáo dục và cải tạo bị cáo trở thành người tốt, có ích cho gia đình và xã hội đồng thời là bài học phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo có anh trai là ông Mai Xuân M được Chủ tịch Nước cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam được tặng Huân chương kháng chiến hạng ba nên HĐXX áp dụng cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX thấy: Bản thân bị cáo Mai Xuân N đã 02 lần bị Tòa án kết án và 01 lần bị Công an huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử lý hành chính mặc dù bị cáo đã được xóa án tích, xóa tiền sự, xong là người có nhân thân xấu, bị cáo vẫn không chịu lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân nay lại tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật nên cần thiết bắt bị cáo phải tiếp tục cách ly xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung có hiệu quả.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo mua ma túy cất giấu để sử dụng không có mục đích tư lợi nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 0,502 gam Heroin là mẫu vật hoàn lại sau giám định được niêm phong lại trong 01 phong bì thư dán kín số 65/KLGD-PC54 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương đây là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

[9] Về nguồn gốc ma túy, bị cáo Mai Xuân N khai mua của người thanh niên không rõ tên, tuổi, địa chỉ ở khu vực vòng xuyên đầu thị trấn GL, huyện GL, tỉnh Hải Dương. Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra không xác định được cụ thể là ai nên không đặt ra xử lý là phù hợp pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; **Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015**; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Mai Xuân N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: **Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 3 Điều 7; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; Nghị Quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội;**

Xử phạt bị cáo Mai Xuân N **15** (Mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 22/12/2017.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 65/KLGD – PC 54 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương bên trong có 0,502 gam Heroin là mẫu vật hoàn lại sau giám định (Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Công an huyện Gia Lộc và cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lộc ngày 26/02/2018).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; **Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Mai Xuân N** phải chịu 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Gia Lộc;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại giam Kim Chi;
- Công an huyện Gia Lộc;
- Chi cục THADS huyện Gia Lộc;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Minh Yến

Các Hội thẩm nhân dân

**Chủ tọa phiên toà
Thẩm phán**

Đỗ Thị Minh Yến

Ngày 16/8/2017, bị can Vũ Anh Tuấn đã giao nộp 01 giấy vay tiền cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Lộc. (Bút lục số 53- 54).

Đối với 01 đoạn dây xích bằng kim loại màu trắng, tổng chiều dài là 1,6 mét, một đầu xích là móc bấm, đầu dây còn lại liên kết bởi dây dù màu đỏ có chiều dài 15cm được nhập kho vật chứng Công an huyện Gia Lộc để xử lý theo quy định của pháp luật. (Bút lục số 71-72)

Đối với chiếc điện thoại di động bị can Vũ Anh Tuấn sử dụng vào việc gọi điện thoại cho ông Nguyễn Văn Lộc (bố đẻ anh Nguyễn Văn Châu), bị can Tuấn khai đã bán cho một người không quen biết, Cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Lộc không quản lý được. (Bút lục số 108-109)

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Trường Giang