

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỘC CHÂU
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số **05/2021/HS-ST**
Ngày 22/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Như Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tường Duy Bình và bà Nguyễn Thị Yên, đều là Giáo viên đã nghỉ hưu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Linh, Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Thủy, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm (xử kín) vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 10/2021/TLST-HS ngày 09/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2021/QĐXXST-HS ngày 09/11/2021 đối với bị cáo:

Vì Văn H, sinh ngày 27/6/1996, tại huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản C, xã C, huyện M, tỉnh S; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (học V) 02/12; dân tộc: Xinh Mun; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vì Văn T, con bà Vì Thị P; bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Tiền sự: Ngày 21/6/2016, bị cáo bị TAND huyện Mộc Châu áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng, bị cáo chấp hành Quyết định từ ngày 21/6/2016 đến ngày 20/9/2016 bỏ trốn khỏi cơ sở cai nghiện. (Bị can chưa chấp hành xong quyết định).

Nhân thân:

Tại bản án số 94 ngày 21/4/2014 của Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xử phạt bị cáo 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội Trộm cắp tài sản (Đã được xóa án tích).

Tại bản án số 178 ngày 29/9/2014 của Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xử phạt bị cáo 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Tổng hợp hình phạt của bản án số 94 ngày 21/4/2014 của Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 18 tháng 12 ngày tù (Đã được xóa án tích). .

Tại bản án số 02 ngày 10/01/2017 của Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Yên Bái xử phạt bị cáo 02 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. 26/02/2019 (Đã được xóa án tích).

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/9/2021 đến nay, có mặt.

Người bị hại:

Cháu Vì Thị K, sinh ngày 04/9/2010; trú quán: Bản Cò Lừu, xã Chiềng Hắc, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

Bà Vì Thị V, sinh năm 1994.

Trú quán: Bản C, xã C, huyện M, tỉnh S, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vì Văn H là anh họ của Vì Thị K (Bị hại) và Vì Thị N, sinh ngày 03/5/2012 đều trú tại bản Cò Lừu, xã Chiềng Hắc, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La. Khoảng 6h ngày 16/9/2021, Vì Văn H điều khiển xe máy BKS 82 - H1 - 9286 đi làm nương, khi đi đến gần đường QL6, thuộc địa phận bản Cò Lừu, xã Chiềng Hắc, huyện Mộc Châu nhìn thấy Vì Thị K và Vì Thị Nga đang đi bộ trên đường để đi học. H dừng xe bảo K và Nga lên xe H chở đi học. Sau đó H chở K và Nga đi ra đường Quốc lộ 6, trên đường đi H nảy sinh ý định giao cấu với cháu K nên khi đi đến Km 204 + 400m Quốc lộ 6, thuộc địa phận xã Chiềng Hắc, huyện Mộc Châu nơi có cống thoát nước đặt dưới lòng đường Quốc lộ 6. Khi đi đến cống thoát nước đặt dưới lòng đường Quốc lộ 6, H dừng xe bảo K và Nga đi xuống cống, do còn nhỏ không nhận thức được ý đồ của H nên K và Nga cùng đi xuống nơi H bảo. Khi xuống đến miệng cống, H kéo tay K đi vào sâu trong đường cống và để Nga đứng ngoài miệng cống. H dùng tay đè K nằm xuống, kéo quần bò cùng quần lót của K xuống, cởi một bên ống quần của H ra, K thấy vậy kêu khóc to lên, Vì Thị N đứng ngoài miệng cống nhìn thấy H hiếp K nên kêu lên và bỏ chạy về nhà hô người đến cứu. Khi đó H dùng tay trái ấn dương vật vào âm hộ của K còn tay phải giữ người K để K không giãy giụa được nhưng do âm hộ của K bé nên H không cho được dương vật vào phía trong, H nhấp đầu dương vật vào đầu âm hộ của K 2-3 lần thì xuất tinh vào hai bên mép đùi của K. Sau khi thực hiện hành vi giao cấu xong, H kéo lại quần và bảo K mặc quần rồi H chở K đi đến điểm trường Ta Niết, Chiềng Hắc để K tại trường còn H đi về nhà ngủ. Cháu Vì Thị Nga chạy bộ về đến nhà gặp mẹ đẻ là Vì Thị V nói lại cho V biết việc H hiếp chị gái là Vì Thị K tại cống nước trên đường QL6, Vì Thị V đi đến nơi nhưng không thấy H và K nên đi đến điểm trường Ta

Niết, Chiềng Hắc gặp K được K kể lại việc vừa bị H giao cấu, Vì Thị V đã đến Cơ quan điều tra trình báo.

Ngày 16/9/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, xác định nơi xảy ra vụ án là Km 204+400m Quốc lộ 6, thuộc địa phận bản Co Lù, xã Chiềng Hắc, huyện Mộc Châu, phía dưới có cống thoát nước hình trụ nằm ngang, đường kính 1m, dài 12,5m. Hiện trường cụ thể ghi nhận 03 vị trí. Vị trí 1 là nơi Vì Văn H để xe máy. Khoảng cách từ vị trí 1 đến cột mốc H4/204 là 5,3m. Khoảng cách từ vị trí 1 đến lề đường phải hướng Sơn La - Hà Nội là 80cm. Vị trí 2 đầu miệng cống. Khoảng cách từ vị trí 2 đến cột mốc H4/204 là 5,3m. Khoảng cách từ vị trí 2 đến vị trí 1 là 13,2m. Khoảng cách từ vị trí 2 đến mặt đường QL6 là 2,6m. Vị trí 3 nơi Vì Văn H thực hiện hành vi hiếp dâm Vì Thị K, trong đường cống. Khoảng cách từ vị trí 3 đến vị trí 2 là 4,3. Kết quả khám nghiệm không thu giữ đồ vật gì.

Ngày 16/9/2021, Cơ quan điều tra đã thu giữ của Vì Văn H 01 chiếc áo phông không có cổ màu trắng, 01 chiếc quần bò màu xanh, hai gối phía trước bị rách, 01 chiếc quần lót màu xám. Thu giữ của Vì Thị K 01 chiếc áo không cổ hình trái tim dài tay màu đỏ, 01 chiếc áo không có cổ dài tay màu xanh đỏ, thân áo có họa tiết hoa và 01 chiếc quần bò màu xanh, cạp chun, mặt sau dính bùn đất màu nâu.

Ngày 17/9/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu Quyết định trưng cầu giám định về khả năng sinh lý, sinh dục nam của Vì Văn H. Tại kết luận giám định pháp y về khả năng sinh lý sinh dục nam số 66/TD ngày 18/9/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La đối với Vì Văn H kết luận: *“Tại thời điểm giám định khả năng sinh lý sinh dục nam của Vì Văn H là bình thường; Vì Văn H âm tính với vi rút HIV”*.

Ngày 17/9/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu Quyết định trưng cầu giám định tổn hại bộ phận sinh dục và các bộ phận khác trên cơ thể của Vì Thị K. Tại kết luận giám định pháp y về tình dục số 65/TD ngày 18/9/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La đối với Vì Thị K kết luận: *“Màng trinh vành khăn, giãn rộng, không rách. Tại thời điểm giám định Vì Thị K chưa có kinh nguyệt nên không thể có thai”*.

Ngày 28/9/2021, Cơ quan điều tra Công an huyện Mộc Châu đã tiến hành thực nghiệm điều tra đối với vụ án cho Vì Văn H diễn lại toàn bộ hành vi giao cấu đã thực hiện đối với Vì Thị K vào ngày 16/9/2021. Kết quả Vì Văn H thực hiện đúng, phù hợp với diễn biến vụ án.

Về bồi thường dân sự: Bà Vì Thị V (mẹ đẻ và là người đại diện cho bị hại Vì Thị K) yêu cầu H bồi thường số tiền 30.000.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần cho Vì Thị K. Vì Văn H chưa bồi thường thiệt hại gây ra.

Bản cáo trạng số 191/CT-VKS ngày 08/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu truy tố bị can Vì Văn H về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 142 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu giữ nguyên cáo trạng truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vi Văn H phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” và áp dụng các căn cứ pháp luật như sau:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 142, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Vi Văn H từ 08 năm đến 09 năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về bồi thường dân sự:

Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại K số tiền 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) về tổn thất tinh thần.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm c khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy 01 pHg bì bên ngoài ghi vật chứng là quần áo thu giữ đối với Vi Thị K, sn 04/9/2010.

Tịch thu tiêu hủy 01 pHg bì bên ngoài ghi vật chứng là quần áo thu giữ đối với Vi Văn H.

01 pHg bì niêm pHg bên ngoài ghi test thử ma túy đối với Vi Văn H.

4. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng.

Tại phiên tòa, bị cáo nhất trí với cáo trạng và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Người đại diện hợp pháp của bị hại bà Vi Thị V giữ nguyên mức yêu cầu bồi thường thiệt hại như trong giai đoạn điều tra.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến, khiếu nại về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi và trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Căn cứ vào các lời khai của bị hại K.

Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường lập vào hồi 16 giờ 00 phút ngày 16/9/2021 khám nghiệm hiện trường nơi mà Vì Văn H đã thực hiện hành vi hiếp dâm với cháu Vì Thị K;

Căn cứ vào Giấy khai sinh của Vì Thị K sinh ngày 04/9/2010 thì thời điểm Vì Thị K bị Vì Văn H hiếp dâm mới 11 tuổi 12 ngày.

Tại phiên tòa bị cáo Vì Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đã thực hiện hành vi hiếp dâm cháu Vì Thị K vào ngày 16/9/2021. Bị cáo không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án và hoàn toàn nhất trí với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc bị cáo đã thực hiện. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với thời gian, địa điểm, diễn biến việc thực hiện tội phạm.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 16/9/2021, Vì Văn H đã có hành vi hiếp dâm với Vì Thị K, sinh ngày 04/9/2010 khi Vì Thị K mới 11 tuổi 12 ngày. Hành vi phạm tội của bị cáo Vì Văn H đã phạm tội Hiếp dâm người dưới 16 tuổi quy định tại điểm b khoản 1 Điều 142 Bộ luật hình sự có mức hình phạt tù từ 07 năm đến 15 năm tù.

Ngoài ra khoản 4 Điều 142 Bộ luật hình sự còn quy định. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Hành vi mà bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng, đã xâm phạm đến sự phát triển bình thường về thể chất và tâm sinh lý của người chưa thành niên, xâm phạm danh dự nhân phẩm và sức khỏe con người, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bản thân bị cáo là người đã thành niên, có đủ hiểu biết, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân, bị cáo vẫn bất chấp pháp luật thực hiện tội phạm, do vậy phải chịu hình phạt theo quy định của pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Xét về nhân thân của bị cáo và hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng cần phải cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian nhất định thì mới phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và mới có tác dụng giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo là người không giữ chức vụ, hoặc làm nghề nhất định nên không áp dụng.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bà Vì Thị V giữ nguyên yêu cầu mức bồi thường về tổn thất tinh thần cho bị hại K với số tiền 30.000.000đ (Ba mươi triệu) đồng, xét yêu cầu của bà V là có căn cứ, cần chấp nhận.

[5] Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra có thu giữ của bị cáo, bị hại và người liên quan số vật chứng, xét không còn giá trị sử dụng và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không xin lấy lại, cần tịch thu tiêu hủy gồm.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì bên ngoài ghi vật chứng là quần áo thu giữ đối với Vì Thị K, sn 04/9/2010.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì bên ngoài ghi vật chứng là quần áo thu giữ đối với Vì Văn H.

01 phong bì niêm phong bên ngoài ghi Test thử ma túy đối với Vì Văn H.

Đối với chiếc xe máy BKS 82 H1 – 9286, quá trình điều tra xác định là tài sản của Lê Văn T, sinh năm: 1969, trú tại: Bản Ta Niết, xã Chiềng Hắc (là người thuê H đến làm việc cho gia đình), chiếc xe máy T cho H mượn để làm phương tiện đi lại từ đầu tháng 9/2021 không liên quan đến vụ án. Ngày 02/11/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã trả lại xe máy cho Lê Văn T là đúng quy định của pháp luật, nên không đề cập việc giải quyết.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Thời hạn tạm giam của bị cáo còn dưới 45 ngày nên Hội đồng xét xử ra quyết định tạm giam đối với bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 142, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Vì Văn H phạm tội Hiếp dâm người dưới 16 tuổi.

Xử phạt bị cáo Vì Văn H 09 (Chín) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 17/9/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 584 Bộ luật dân sự.

Về bồi thường dân sự.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại Vì Thị K số tiền là 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng).

3. Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Về vật chứng của vụ án.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì bên ngoài ghi vật chứng là quần áo thu giữ đối với Vì Thị K, sn 04/9/2010.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì bên ngoài ghi vật chứng là quần áo thu giữ đối với Vì Văn H.

01 phong bì niêm phong bên ngoài ghi test thử ma túy đối với Vì Văn H.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- Chi cục THADS huyện Mộc Châu;
- THAHS;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người đại diện HP của bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đỗ Như Khánh

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỘC CHÂU
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi.....giờ.....phút, ngày 22 tháng 11 năm 2021.

Tại: Phòng nghị án, Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Như Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tường Duy Bình và bà Nguyễn Thị Yên đều là giáo viên đã nghỉ hưu.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Vi Văn H.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC
VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

Vụ án có thuộc trường hợp tạm đình chỉ, đình chỉ hoặc trường hợp trả hồ sơ để điều tra bổ sung hay không: Không.

Tính hợp pháp của các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; do bị can, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp: Hợp pháp.

Các bị cáo có thuộc trường hợp miễn trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt không: Không.

Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Hợp pháp.

Kiến nghị phòng ngừa tội phạm, khắc phục vi phạm: Không.

Có căn cứ kết tội bị cáo và áp dụng pháp luật như sau:

1. Về tội danh:

Bị cáo Vì Văn H phạm tội Hiếp dâm người dưới 16 tuổi.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

2. Về điều luật áp dụng:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 142, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

3. Về mức hình phạt:

Xử phạt bị cáo Vì Văn H 09 (Chín) năm tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 17/9/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Thời hạn tạm giam của các bị cáo còn dưới 45 ngày do đó Hội đồng xét xử ra quyết định tạm giam đối với bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

4. Căn cứ khoản 1 Điều 584 Bộ luật dân sự.

Về bồi thường dân sự.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại Vì Thị K số tiền là 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng).

5. Về các V đề khác:

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Về vật chứng của vụ án.

Tịch thu tiêu hủy 01 pHg bì bên ngoài ghi vật chứng là quần áo thu giữ đối với Vì Thị K, sn 04/9/2010.

Tịch thu tiêu hủy 01 pHg bì bên ngoài ghi vật chứng là quần áo thu giữ đối với Vì Văn H.

01 pHg bì niêm pHg bên ngoài ghi test thử ma túy đối với Vì Văn H.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

6. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

Thành viên HĐ xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Thành viên HĐ xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

