

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2026/HS-ST
Ngày: 24-01-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LAI CHÂU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Đức Long

Thẩm phán: Ông Vàng Xuân Hiệp

Các Hội thẩm nhân dân: - Bà Vũ Thị Huyền

- Ông Trần Văn Toàn

- Ông Phạm Đức Chín

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Hải Yến – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Thị Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 01 năm 2026 tại Trung tâm hành chính – chính trị xã Bum Tở, tỉnh Lai Châu. Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm, công khai lưu động vụ án hình sự thụ lý số 12/2025/TLST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2025. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2026/QĐXXST-HS ngày 09/01/2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phùng Khử P**; Sinh ngày 20/8/2000 tại Lai Châu; nơi cư trú trước khi bị bắt: Bản Mé Gióng, xã Thu Lũm, tỉnh Lai Châu; căn cước công dân số: 012200005450, cấp ngày 17/7/2025; nghề nghiệp: Nông dân; dân tộc: Hà nhĩ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phùng Lù H (sinh năm 1968) và bà Lý Lý M (sinh năm 1972); vợ, con: Chưa có; gia đình bị cáo có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ 03 trong gia đình; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị bắt tạm giam từ ngày 17/8/2025 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

**** Người bào chữa cho bị cáo:*** Bà Nông Thị Minh Hạnh (Có mặt)

Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu.

**** Bị hại:*** Anh Phùng Ha T – sinh năm 1993 (Có mặt)

Địa chỉ: Bản Mé Gióng, xã Thu Lũm, tỉnh Lai Châu.

**** Người làm chứng:***

1. Bà Lý Lý M - sinh năm 1972 (Có mặt)

2. Ông Phùng Lù H - sinh năm 1968 (Vắng mặt không có lý do)

3. Anh Lý Xá T1 - sinh năm 1998 (Văng mặt có lý do)

4. Anh Pờ Sơn H1 - sinh năm 2000 (Văng mặt có lý do)

5. Bà Lý Mụ D - sinh năm 1979 (Văng mặt có lý do)

Đều có cùng địa chỉ: Bản Mé Gióng, xã Thu Lũm, tỉnh Lai Châu.

* *Người phiên dịch*: Anh Lý A K - sinh năm 1997 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn 7, xã Bum Tở, tỉnh Lai Châu.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 16/8/2025 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lai Châu tiếp nhận nguồn tin về tội phạm (qua điện thoại) của ông Bùi Văn D1 (sinh năm 1983, địa chỉ: Bản Mé Gióng, xã Thu Lũm, tỉnh Lai Châu), Trạm trưởng Trạm y tế xã Thu Lũm về việc khoảng 00 giờ cùng ngày Trạm y tế xã Thu Lũm, tỉnh Lai Châu tiếp nhận một bệnh nhân đang hôn mê, có một vết thương tại vùng ngực bên trái, chảy nhiều máu; theo lời kể của gia đình, người này bị em ruột dùng kéo đâm.

Cùng ngày 16/8/2025 Cơ quan điều tra tiến hành khám nghiệm hiện trường; thu giữ tài liệu, đồ vật.

Ngày 17/8/2025 tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp. Ngày 19/8/2025 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lai Châu khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra lệnh tạm giam đối với Phùng Khử Phạ.

- Tại cơ quan điều tra P khai nhận: Khoảng 23 giờ ngày 15/8/2025, sau khi đi uống rượu nhà anh Pờ Lý T2 (sinh năm 2003, cùng bản) về đến nhà, khi đó đèn ngoài hiên và trong phòng ngủ của anh Phùng Ha T (sinh năm 1993, anh trai Phạ) vẫn còn sáng. Do say rượu P đi vào giường trong phòng khách tầng 1 nằm ngủ, được khoảng 05 phút thấy anh T nói chuyện điện thoại to trong phòng ngủ, P gõ cửa phòng và nhắc nhở nhưng anh T không trả lời, P quay lại giường nằm, khoảng 05 phút sau vẫn nghe anh T nói chuyện điện thoại to tiếng nên P dậy đi đến cửa phòng ngủ dùng chân đá một phát vào cửa phòng báo anh T nói chuyện nhỏ lại, anh T mở cửa và xảy ra mâu thuẫn cãi, chửi nhau; anh T lấy 01 ống điều làm bằng thân cây tre bọc bằng kim loại màu trắng ra đe dọa P. Thấy cãi nhau bà Lý Lý M (mẹ đẻ của P và anh T) dậy ra can ngăn, đẩy anh T quay vào phòng ngủ, khi đến trước cửa phòng ngủ, anh T cầm ống điều vụt một phát về phía P, P giơ tay trái lên đỡ. Bực tức vì bị anh T đánh, P chạy xuống bếp lấy một chiếc kéo (lưỡi bằng kim loại, mũi nhọn, tay cầm bằng nhựa treo trên tường cạnh bếp ga) ra chỗ anh T. P cầm kéo bằng tay phải (tay thuận), nhằm vào người anh T đâm một nhát từ phải sang trái, trúng ngực trái của anh T, làm anh T gục xuống trước cửa phòng. Thấy vậy, ông Phùng Lù H (bố đẻ của anh T và P) chạy đến giật lấy chiếc kéo ném ra ngoài hiên nhà. Lúc này, anh Lý Xá T1 (sinh năm 1998) là hàng xóm chạy vào nhà cùng ông H đỡ anh T nằm lên giường. Thấy anh T gục trước cửa phòng ngủ, nhưng do vẫn còn bực tức nên P tiếp tục chạy xuống bếp lấy 01 con dao phay (cán dao bằng gỗ) trên bàn đặt bếp ga để đánh anh T, P vừa cầm dao vừa nói “thằng này chưa chết đâu, nó giả vờ đây, để tao

chém chết nó”. Anh Lý Xá T1 chạy đến chặn ở cửa phòng ngủ, dùng tay đập vào tay cầm dao của P làm con dao rơi xuống đất và nhặt đem giấu ở ngăn bàn ngoài hiên nhà. P tiếp tục chạy xuống bếp lấy 01 chiếc chày làm bằng đá để dưới bàn bếp ga, mục đích tiếp tục tấn công anh T, anh Lý Xá T1 chạy đến ôm giữ lại ở trong bếp, lúc đó có anh Pờ Sơn H1 (sinh năm 2000 là hàng xóm) đến khuyên bảo, P làm rơi hòn đá trong bếp. Anh H1 kéo P ra ngoài hiên nhà chỗ bể nước, còn anh Lý Xá T1 đi vào trong phòng ngủ băng bó vết thương cho anh T, sau đó anh H1 cũng đi vào trong phòng anh T. Khi đi qua bể nước ngoài hiên nhà thấy có 01 con dao phay (cán bằng kim loại) để trên bể nước, P cầm lấy con dao và nói “không được đưa thằng T đi bệnh viện, nó giả vờ đây, để tao chém chết nó”. P cầm dao chạy đến cửa chính thì bị anh Lý Xá T1 can ngăn, ôm giữ người, chị Lý Mụ D (sinh năm 1977 là hàng xóm) xông vào giật lấy con dao đem giấu trong ngăn bàn ngoài hiên nhà. Anh Lý Xá T1 và anh H1 kéo P ra ngoài hiên nhà rồi đưa lên tầng 2 nhà P. Sau đó, anh Lý Xá T1 và chị Lý Mụ D đưa anh T đến Trạm y tế xã Thu Lũm cấp cứu. P lo sợ nên đi theo, khi đến Trạm y tế xã Thu Lũm thì bị cơ quan Công an triệu tập về trụ sở để làm việc. Ngày 18/8/2025 P làm đơn đề nghị không khởi tố vụ án và đơn từ chối giám định tổn thương trên cơ thể của mình.

- Anh Phùng Ha T khai: Chiều 15/8/2025 anh T đến nhà Pờ Lý T2 (cùng bản) giúp nấu cơm sinh nhật T2 rồi ở lại uống rượu, tối đó có nhiều người cùng uống rượu, P (em trai T) cũng có mặt (khoảng 20 giờ 30 phút mới đến). Khoảng 22 giờ 30 phút, T về trước, P khoảng 23 giờ mới về, lúc này T đang nằm trong phòng ngủ tại tầng 1 nói chuyện điện thoại, còn bố mẹ đang ngủ trong phòng ngủ bên cạnh (T và P ở cùng nhà với bố mẹ). P gõ cửa phòng bảo T nói chuyện điện thoại nhỏ đi và có thái độ tức giận nhưng chưa chửi bới, do T và P không hợp tính nhau nên T mặc kệ, không trả lời, cũng không nói chuyện điện thoại nhỏ lại. Khoảng 05 phút sau, P tiếp tục gõ cửa và nhắc nói chuyện điện thoại nhỏ đi với thái độ tức giận, đồng thời thấy tiếng giống như đập chân vào cửa phòng nên T bực tức cầm 01 chiếc ống điều hút thuốc lào đang để trong phòng ngủ, rồi ra mở cửa. T chửi P rồi cả hai cãi nhau, bà M (mẹ T) tỉnh dậy đi từ phòng ngủ ra can ngăn nhưng T và P vẫn tiếp tục to tiếng cãi, chửi nhau. Bà M đẩy T vào phòng ngủ nhưng T không vào, T cầm ống điều bằng tay phải (tay thuận, cầm vào phần miệng điều) nhằm về phía P vụt một phát từ trên xuống dưới, từ phải qua trái thì trúng P (không biết trúng vào vị trí nào). P chạy về phía bếp, lúc này T muốn đuổi theo đánh P tiếp nhưng bị mẹ can ngăn, đẩy vào phòng ngủ, trước cửa phòng ngủ khi T đang bị mẹ đẩy vào phòng, P từ trong bếp chạy ra cầm một vật gì đó đâm một phát trúng ngực trái của T, ngay lúc đó ông H (bố T) chạy đến đẩy P ra. T ngã ngồi ở trước cửa phòng ngủ, không còn tỉnh táo nữa nên không nhớ sự việc tiếp theo diễn ra như thế nào. Đến khi tỉnh dậy thì thấy đang được cấp cứu, điều trị tại Trung tâm Y tế Mường Tè, sau đó được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Lai Châu tiếp tục điều trị. Ngày 24/8/2025 T làm đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho Phùng Khừ P.

Ngày 27/11/2025 Trưởng Phòng CSHS Công an tỉnh Lai Châu ban hành Quyết định xử phạt hành chính đối với Phùng Ha T về hành vi “Cố ý gây thương tích nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự”, với hình thức: Xử phạt tiền.

- Ông Phùng Lù H và bà Lý Lý M khai: Khoảng 22 giờ ngày 15/8/2025 ông H đi uống rượu nhà Phùng Go K1 (là cháu ruột, cùng bản) về, lúc đó bà M đã đi ngủ, khi đi qua phòng Phùng Ha T (con trai) thấy kêu đau bụng, ông H vào phòng, lúc này T đã cởi áo để ông kéo cảm, sau khi kéo cảm xong ông về phòng ngủ. Nằm ngủ được khoảng 20 phút thấy tiếng đóng cửa mạnh, hai ông bà tỉnh dậy, một lúc sau nghe tiếng động bên ngoài hai ông bà ra phòng khách thấy T và P đang cãi, chửi nhau ở phòng khách nên bà M lao vào đứng giữa hai con để can ngăn, cả hai tiếp tục cãi nhau, T cầm ống điều thuốc lòn bằng kim loại giơ lên vụt về phía P (không biết trúng không, do trời tối). Bà M đẩy T vào phòng, P chạy vào bếp rồi quay lại, trên tay cầm chiếc kéo cán màu đỏ, lưỡi bằng kim loại. Cả hai tiếp tục lao vào cãi vã, P đâm kéo về phía T, bà M cố gắng can và thấy trên ngực trái T chảy nhiều máu, bà M hô to “P đánh chết T rồi”. Ông H chạy đến tước được chiếc kéo trên tay P ném ra ngoài hiên nhà, lúc đó có Lý Xá T1, Pờ Sơn H1 và một số người khác sang can ngăn. Khi T được đưa vào phòng băng bó, P cầm dao từ bể nước xông vào, đến cửa chính thì bị mọi người tước dao. Sau đó do T bị chảy nhiều máu mọi người đưa đi cấp cứu tại Trạm y tế Thu Lũm, còn P chạy đi đâu không rõ.

- Anh Lý Xá T1, Pờ Sơn H1 và chị Lý Mụ D khai: Mọi người không được chứng kiến việc P đâm T mà chỉ nghe ông H, bà M nói lại. Tuy nhiên khi đến nơi mọi người can ngăn đúng như lời khai của P. Anh Lý Xá T1 là người trực tiếp tước con dao phay cán gỗ trên tay P tại cửa bếp khi P xuống lấy dao tiếp tục mang lên chém anh T; anh Lý Xá T1 là người ôm P trong bếp không để P lấy chày đá để gây thương tích cho anh T; cũng như ôm P để chị D tước con dao phay cán bằng kim loại trước cửa chính khi P cầm dao định xông vào phòng anh T. Sau đó cùng nhau đưa anh Phùng Ha T đi cấp cứu.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, căn cứ lời khai của Phùng Khừ P, lời khai của bị hại, những người làm chứng, cơ quan điều tra đã thu giữ toàn bộ vật chứng liên quan đến vụ án.

Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 93/KLTTCT-TTPYLC (BL117-122), ngày 04/9/2025 của Trung tâm Pháp y sở Y tế tỉnh Lai Châu, kết luận: *Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phùng Ha T tại thời điểm giám định là 31%.*

Kết luận giám định ADN số 480/25/KLGĐADN-PYQG (BL128-129) ngày 25/8/2025 của Viện pháp y quốc gia, Bộ Y tế kết luận: *Dữ liệu ADN thu từ mẫu ký hiệu M1 (lưỡi kéo), M2, M4 trùng khớp với ADN của Phùng Ha T (M5) trên tất cả locus STR đã phân tích, không trùng khớp với ADN của Phùng Khừ P (M6). Không thu giữ được dữ liệu ADN từ mẫu ký hiệu M3 nên không thể so sánh với ADN của Phùng Ha T (M5) và Phùng Khừ P (M6).*

Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 109/KLTTCT-TTPYLC (BL137-141), ngày 13/10/2025 của Trung tâm Pháp y sở Y tế tỉnh Lai Châu, kết luận: *Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương của Phùng Khử P tại thời điểm giám định là 01%.*

Kết luận giám định chất độc số 645/924-925/25/KLGĐĐC-PYQG (BL146) ngày 22/8/2025 đối với Phùng Khử P của Viện pháp y quốc gia, Bộ Y tế kết luận: *Không tìm thấy côn và các chất ma túy.*

Trong các biên bản nhận dạng vật chứng vụ án, bị cáo, bị hại, những người làm chứng đều khẳng định các vật chứng do cơ quan điều tra thu giữ là chính xác và khách quan.

Kết quả thực nghiệm điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại, những người làm chứng.

Tại phiên tòa bị hại không yêu cầu bồi thường dân sự, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bản cáo trạng số 12/CT-VKSLC-P1 ngày 19/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu truy tố Phùng Khử P về tội “*Giết người*” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận, giữ nguyên quan điểm truy tố tại bản cáo trạng về tội danh và khung hình phạt đối với bị cáo. Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn; gia đình thuộc hộ nghèo. Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng quá trình thực hiện hành vi phạm tội, dù đã được nhiều người can ngăn, nhưng bị can vẫn quyết tâm thực hiện mục đích tước đoạt tính mạng của anh T tới cùng quy định tại điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Về hình phạt: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm n khoản 1, khoản 4 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 15; Điều 57; Điều 38/BLHS. Xử phạt: bị cáo Phùng Khử P mức án từ 12 năm đến 13 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung. Về biện pháp tư pháp: Đề nghị áp dụng Điều 47/BLHS. Điều 89; Điều 106/BLTTHS xử lý vật chứng theo quy định. Miễn án phí HSST.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày luận cứ bào chữa: Đề nghị HĐXX xem xét áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm e, s khoản 1 Điều 51; Điều 15; Điều 57; Điều 38/BLHS xét xử cho bị cáo hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt; không áp dụng hình phạt bổ sung; miễn án phí.

Quá trình đối đáp đại diện VKS không nhất trí việc người bào chữa đề nghị áp dụng điểm e khoản 1 Điều 51/BLHS bởi xét nguyên nhân để xảy ra vụ đau lòng trên là do việc không làm chủ hành vi của bị cáo chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt bị cáo Phùng Khử P có hành vi dùng kéo đâm 01 phát vào vùng ngực của anh Phùng Ha T, mặc dù có mâu thuẫn từ trước tuy nhiên hành vi của bị hại Phùng Ha T có hành vi dùng 01 ống điều vệt về phía Phùng Khử P không phải

là hành vi trái pháp luật nghiêm trọng dẫn đến việc Phùng Khử P bị kích động mạnh về mặt tinh thần do vậy P không được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm e khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo hối hận về hành vi mình đã gây ra, bị cáo xin lỗi mẹ và anh trai, đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Tại lời nói sau cùng bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình bị xét xử hôm nay là đúng người, đúng tội, không oan sai bị cáo hối hận về hành vi mình đã gây ra, bị cáo xin lỗi mẹ và anh trai, đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, của Cơ quan cảnh sát điều tra; của Kiểm sát viên, của Viện kiểm sát nhân dân, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa, bị hại không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Người làm chứng ông Phùng Lù H vắng mặt không có lý do. Hồ sơ vụ án có đầy đủ lời khai, bị cáo và bị hại không có ý kiến gì, việc vắng mặt của ông H không ảnh hưởng, HĐXX quyết định tiếp tục tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[2] Về tính chất, mức độ, hành vi của bị cáo: Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai bị hại, lời khai người làm chứng, cùng các tài liệu, chứng cứ khác, phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận giám định, kết quả thực nghiệm điều tra cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ ngày 15/8/2025 tại nhà ở của mình và bố mẹ bản Mé Gióng, xã Thu Lũm, tỉnh Lai Châu, do mâu thuẫn nhỏ hai anh em Phùng Khử P và Phùng Ha T xảy ra xô sát đánh nhau. Phùng Khử P dùng chiếc kéo mũi nhọn (chiều dài 22,5cm, lưỡi dài 12cm, phần rộng nhất 1,8cm, cán nhựa màu đỏ) đâm một nhát vào vùng ngực trái anh Phùng Ha T làm anh T gục tại chỗ, tuy được mọi người can ngăn nhưng P vẫn hung hãn tiếp tục sử dụng các hung khí gồm: 01 dao kim loại (dài 39,6cm, lưỡi dài 28cm, phần rộng nhất 6,7cm, cán gỗ 11,6cm); 01 hòn đá (chày đá, dài 22,5cm, chu vi 14cm); 01 dao kim loại (dài 38,6cm, cán kim loại, lưỡi dài 28cm, phần rộng nhất 07cm), nhằm tấn công, quyết tâm tước đoạt tính mạng anh T, nhưng được mọi người kịp thời can ngăn. Do được đưa đi cấp cứu kịp thời, hậu quả chết người không xảy ra, tỷ lệ tổn thương cơ thể 31%.

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm, thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, đã xâm phạm đến tính mạng và quyền được sống của người khác được pháp luật bảo vệ, mặt khác còn gây ảnh hưởng tới trật tự, trị an xã hội và gây bất bình tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình có thể dẫn đến cái chết của bị hại nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý, quyết tâm thực hiện đến cùng, vì suy nghĩ nhỏ nhen, bất chấp hậu quả xảy ra, có tính côn đồ thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Việc bị hại không chết là nằm ngoài ý muốn chủ quan, thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt theo quy định tại Điều 15, Điều 57 Bộ luật Hình sự.

Chứng cứ buộc tội của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật, do đó chấp nhận truy tố và đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu, kết luận bị cáo Phùng Khử P phạm tội “*Giết người*” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt; là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn; gia đình thuộc hộ nghèo.

Về tình tiết tăng nặng: Khi thực hiện hành vi phạm tội, dù đã được can ngăn, bị cáo tiếp tục tìm hung khí thể hiện quyết tâm thực hiện mục đích tước đoạt tính mạng bị hại.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; có nhân thân tốt; có một phần lỗi do bị hại; bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51/BLHS cho bị cáo.

Hành vi của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, do đó cần phải có một mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi bị cáo thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung. Không áp dụng hình phạt bổ sung được quy định tại khoản 4 Điều 123 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên HĐXX không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án; vật chứng không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định.

Đề nghị của đại diện VKS là phù hợp cần chấp nhận; chấp nhận một phần đề nghị của người bào chữa cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ: điểm n khoản 1, khoản 4 Điều 123; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 15; khoản 3 Điều 57/BLHS.

- Tuyên bố bị cáo Phùng Khử P phạm tội **“Giết người”**.
- Xử phạt bị cáo Phùng Khử P 12 (mười hai) năm tù; thời hạn tính từ ngày 17/8/2025.

[2] Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47BLHS; Điều 89; Điều 106/BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng (đã được niêm phong): 01 dao cán gỗ (dài 39,6cm, lưỡi dài 28cm, phần rộng nhất 6,7cm, cán gỗ 11,6cm); 01 hòn đá (chày đá, dài 22,5cm, chu vi 14cm); 01 dao cán kim loại (dài 38,6cm, lưỡi dài 28cm, phần rộng nhất 07cm); 01 ống điều được bọc kim loại màu trắng (dài 56cm, đường kính 04cm); 01 chân ống điều (dài 19cm, rộng 07cm); 01 chiếc kéo (dài 22,5cm, lưỡi kim loại dài 12cm, phần rộng nhất 1,8cm, mũi nhọn, tay cầm màu đỏ, một bên tay cầm bị cong).

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an tỉnh Lai Châu với Thi hành án Dân sự tỉnh Lai Châu được lập vào hồi 15 giờ 00 phút, ngày 19 tháng 12 năm 2025)

[5] Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136/BLTTHS. Miễn đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016

Miễn án phí HSST cho bị cáo.

[6] Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333/BLTTHS

Bị cáo; bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Phúc thẩm tại Hà Nội;
- VKSND Phúc thẩm tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Phòng HS nghiệp vụ; Công an tỉnh; Trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu;
- THADS tỉnh Lai Châu;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Lưu HS;

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Vũ Đức Long