

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ TÂN UYÊN  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 220/2023/HS-ST  
Ngày 14 - 9 - 2023

**NHÂN DANH**  
**XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Chữ Cần.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Huỳnh Sơn Tây;

Ông Lê Quang Xet.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Ngọc Yến - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Trọng - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 218/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 217/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Ngô Tất Đ sinh năm 1989 tại tỉnh Bình Dương; hộ khẩu thường trú: khu phố T, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn T, sinh năm 1969 và bà Trần Thị D sinh năm 1967; vợ tên Đặng Thị G sinh năm 1990 (đã ly hôn), có 02 con (lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2015); tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt truy nã ngày 02/5/2023 sau đó chuyển sang tạm giữ, tạm giam cho đến nay; có mặt.

**- Bị hại:** Bà Ngô Thị Kim T1, sinh năm 1993, thường trú: tổ A, khu phố T, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Bình Phước, vắng mặt;

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Ông Vương Quốc Á, sinh năm 1991, thường trú: tổ C, khu phố B, phường T, T, tỉnh Bình Dương, hiện đang chấp hành án tại Trại giam T2 - Bộ C, vắng mặt;

*Người làm chứng:* Ông Nguyễn Đắc S, ông Phạm Hữu N, vắng mặt,

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Tất Đ và Vương Quốc Á có mối quan hệ là bạn, không có nghề nghiệp ổn định.

Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 25/01/2022, do không có tiền tiêu xài nên Đ rủ Á tìm tài sản có giá trị để cướp giật. Thực hiện ý định, Á điều khiển xe mô tô biển số 54L3 - 8591 chở Đ đi qua các tuyến đường thuộc phường T, thị xã T (nay là thành phố T), tỉnh Bình Dương để tìm kiếm tài sản. Khi lưu thông trên đoạn đường ĐT 747B thuộc khu phố P, phường T, Á và Đ phát hiện bà Ngô Thị Kim T1 đang điều khiển xe mô tô biển số 93M1 – 199.02 lưu thông cùng chiều, hộc bên trái xe mô tô có để 01 điện thoại di động hiệu Oppo A15, màu trắng. Á điều khiển xe chở Đ chạy theo bà T1, khi bà T1 điều khiển xe rẽ vào đoạn đường không tên thuộc tổ C, khu phố P, phường T để về nhà thì Á áp sát vào bên trái xe 93M1 – 199.02 để Đ dùng tay phải giật lấy điện thoại của bà T1, rồi điều khiển tăng tốc xe chạy về hướng cây xăng H thuộc phường T. Bà T1 điều khiển xe đuổi theo và dừng lại trước nhà của mình, vừa chỉ tay theo hướng Á và Đ bỏ chạy vừa tri hô cho chồng là Nguyễn Đắc S biết việc bị giật tài sản. Ông S điều khiển xe 93M1 – 199.02 mô tô đuổi theo Á và Đ. Cùng lúc này, ông Phạm Hữu N là hàng xóm của ông S, bà N nghe thấy bà T1 truy hô nên cùng ông S đã đuổi theo thì bắt giữ được Vương Quốc Á giao cho Công an phường T, còn Ngô Tất Đ chạy thoát.

Tại Công an phường T, Á đã khai nhận hành vi cướp giật tài sản cùng với Ngô Tất Đ. Công an phường T tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Á và thu giữ vật chứng gồm: 01 xe mô tô biển số 54L3 – 8591, 01 áo thun ngắn tay màu xanh, 01 quần Jean màu đen, 01 nón bảo hiểm màu xanh, 01 đôi dép cao su màu trắng.

Công an phường T hồ sơ ban đầu và chuyển hồ sơ vụ việc cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã T (nay là thành phố T), tỉnh Bình Dương để thụ lý theo thẩm quyền.

Riêng Ngô Tất Đ khi bị truy đuổi đã làm rơi điện thoại Oppo A15 trên đường, sau đó bỏ trốn khỏi nơi cư trú, đến ngày 02/5/2023, bị bắt theo quyết định truy nã.

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 82/KLTS - TTHS ngày 29/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Oppo A15 3GB, màu trắng đã qua sử dụng tại thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị là 2.300.000 đồng.

Đối với hành vi của Vương Quốc Á: Bản án sơ thẩm số 38/2023/HS-ST ngày 22/02/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên (nay là thành phố T), tỉnh Bình Dương đã tuyên xử bị cáo Vương Quốc Á 03 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình xử; buộc bị cáo Vương Quốc Á bồi thường cho bị hại Ngô Thị Kim T1 số tiền 2.300.000 đồng; xử lý vật chứng và tuyên án phí theo quy định của pháp luật.

Tại Cáo trạng số 242/CT-VKS.TU ngày 21/8/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố bị cáo Ngô Tất Đ về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên phát biểu quan điểm như sau: Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Hành vi của bị cáo Ngô Tất Đ đã phạm tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử phạt bị cáo Ngô Tất Đ từ 04 (bốn) năm tù đến 05 (năm) năm tù. Về trách nhiệm dân sự, bị hại không yêu cầu nên không đề nghị giải quyết.

Bị cáo Ngô Tất Đ trình bày tranh luận: bị cáo không có ý kiến với phần luận tội của Viện Kiểm sát và nói lời nói sau cùng: bị cáo biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo sớm trở về gia đình, nuôi con trai của bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan điều tra - Công an, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Điều tra viên, Kiểm sát viên thực hiện việc điều tra, truy tố, ban hành quyết định, văn bản tố tụng đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên đã truy tố đối với bị cáo. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, những người tham gia tố tụng và phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận:

[3] Ngày 25/01/2022, tại đoạn đường không tên thuộc tổ C, khu phố P, phường T, thị xã T (nay là thành phố T), tỉnh Bình Dương, Ngô Tất Đ và Vương Quốc Á đã thực hiện hành vi sử dụng xe mô tô làm phương tiện để cướp giật 01 điện thoại di động hiệu Oppo A15 3GB, màu trắng của bà Ngô Thị Kim T1, khi bà T1 đang điều khiển xe mô tô về nhà nằm trên đoạn đường nêu trên. Tại thời điểm bị chiếm đoạt điện thoại di động hiệu Oppo bị chiếm đoạt có giá trị là 2.300.000 đồng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe, quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị

cáo nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam, tư lợi nên thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi dùng xe mô tô áp sát bị hại để thực hiện việc cướp giật tài sản, sau đó tăng tốc tẩu thoát là thủ đoạn có thể gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của bị hại. Căn cứ hành vi phạm tội, giá trị tài sản bị chiếm đoạt, thủ đoạn nguy hiểm của bị cáo, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố bị cáo Ngô Tất Đ về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[6] Xét, vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, bị cáo Ngô Tất Đ và Vương Quốc Ấ cùng là người thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo Ngô Tất Đ phạm tội lần đầu, đã ly hôn và hiện đang nuôi người con sinh năm 2010, giá trị tài sản chiếm đoạt có giá trị không lớn. Do đó, căn cứ vào nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Đ, Hội đồng xét xử xét xử sẽ quyết định mức hình phạt thấp hơn mức đề nghị của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, nhân đạo của Nhà nước đối với bị cáo.

[7] Về việc áp dụng hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, vì muốn có tiền để tiêu xài nên thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: đã được giải quyết tại Bản án sơ thẩm số 38/2023/HS-ST ngày 22/02/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên (nay là thành phố T), tỉnh Bình Dương nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào các khoản 1, 2 Điều 260; Điều 268; khoản 1 Điều 269; khoản 1 Điều 331 và khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Tuyên bố bị cáo Ngô Tất Đ phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Ngô Tất Đ 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/5/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Không đặt ra xem xét.

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và Danh mục Án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

Buộc bị cáo Ngô Tất Đ phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Công an thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QL, NV liên quan đến vụ án;
- Lưu Văn thư, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Chử Cần**