TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẠC LIÊU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 11/2022/HS-ST
Ngày 12 - 05 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Tăng Trần Quỳnh Phương
Thẩm phán: Ông Trần Quang Khang
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lục Bỉnh Điền
Bà Trần Thị Hợi
Bà Liêu Bích Nga

- Thư ký phiên tòa: Bà Lâm Thị Hiền, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông Đoàn Anh T - Kiểm sát viên và bà Lê Kim Đính – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 05 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **CA MINH K** (tên gọi khác: B), sinh năm 2000, tại thị xã Giá R, tỉnh Bạc Liêu. Nơi cư trú: Khóm 3, phường Láng T, thị xã Giá R, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ca Văn N, sinh năm 1974 và bà Huỳnh Kim H, sinh năm 1978; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/7/2020 đến nay, (có mặt).

2. Họ và tên: **NGUYỄN TẤN Đ (**tên gọi khác: Đ Chuột**)**, sinh năm 1995 tại thị xã Giá R, tỉnh Bạc Liêu. Hộ khẩu thường trú: Khóm 2, Phường 1, thị xã Giá R, tỉnh Bạc Liêu; chỗ ở: Ấp 18, xã Phong T, thị xã Giá R, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa (học vấn): 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1973 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1974; chung sống như vợ chồng với Lý Kiều N, sinh năm 1992 nhưng không đăng ký kết hôn và có 01 người con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 11/9/2020 đến nay, (có mặt).

3. Họ và tên: **TĂNG CHÍ C** (tên gọi khác: T), sinh năm 1995 tại thị xã Giá R, tỉnh Bạc Liêu. Nơi cư trú: Khóm 3, phường Láng T, thị xã Giá R, tỉnh Bạc

Liêu; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tăng Văn D, sinh năm 1973 và bà Huỳnh Thị K, sinh năm 1971; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/7/2020 đến nay, (có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Ca Minh K:* Bà Lương Thị Hồng Mơ là Luật sư của Văn phòng Luật sư Lương Hồng Mơ, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bạc Liêu, (có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Tăng Chí C:* Ông Huỳnh Phước Hậu là Luật sư của Công ty luật TNHH MTV Huỳnh Phước Hậu, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bạc Liêu, (có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tấn Đ:* Ông Nguyễn Duy Sơn là Luật sư của Công ty luật TNHH MTV Thái Sơn, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bạc Liêu, (có mặt).

- *Bị hại:* Nguyễn Quốc T, sinh năm 1994. Hộ khẩu thường trú: Khóm 5, Phường 1, thị xã Giá R, tỉnh Bạc Liêu. Chỗ ở: Khóm 2, Phường 1, thị xã Giá R, tỉnh Bạc Liêu, (vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1991. Địa chỉ: Khóm 2, Phường 1, thị xã Giá R, tỉnh Bạc Liêu, (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 21/7/2020, bị cáo Nguyễn Tấn Đ bị hại Nguyễn Quốc T và một số người khác lấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius biển kiểm soát 94D1-458.99 và gây thương tích tại trước quán cà phê G thuộc khóm 2, phường 1, thị xã Giá R, tỉnh Bạc Liêu. Đến khoảng 20 giờ ngày 26/7/2020, bị cáo Đ chuẩn bị hai cây dao Thái Lan đến tiệm bida gần cửa hàng xe Thành N thuộc phường 1, thị xã Giá R tìm T đánh trả thù nhưng không gặp. Sau đó, Đ rủ các bị can Tăng Chí C, Ca Minh K và anh Kim Sa đến quán Hiếu H 777 tại khóm 3, phường Láng T, thị xã Giá R, tỉnh Bạc Liêu để nhậu. Về phía T, khi biết Đ tìm mình đánh, lúc này T và Trần Văn V đang đi cùng nên T mượn điện thoại của V gọi cho Đ hỏi "Đ đang ở đâu", Đ nói “đang ở quán nhậu gần cây xăng Phương H”, đồng thời kêu T chạy xe lên gặp đánh nhau. T về phòng trọ thuê ở lấy 01 cây dao bằng kim loại dài 56cm, cán dao màu đen, lưỡi dao trắng sáng dài 39,5cm (dạng kiếm nhật) và 01 cây dao bằng kim loại chiều dài 50,5cm, cán dao màu nâu, lưỡi dao màu trắng dài 36,5cm, có 07 lổ hình ô vạn (dạng mã tấu) rồi kêu Vàng điều khiển xe chở đến quán nhậu tìm Đ đánh. Khi đến quán nhậu Hiếu H 777, T đứng ở ngoài đường gọi Đ. Đ lấy cây kéo dài khoảng 19cm, lưỡi kéo nhọn và sắc trên bàn đi ra thì T vứt cây kiếm nhật xuống đường và kêu Đ lấy để chém nhau với T. Đ vừa khom người xuống nhặt dao thì T dùng mã tấu lao đến chém một cái trúng vào đùi trái và gối trái của Đ. Thấy Đ bị chém, K và C từ trong quán chạy ra cầm vỏ chai bia ném về phía T nhưng không trúng. Tiếp đó, K nhặt lấy cây kiếm nhật mà T vứt xuống

đường, Đ cầm cây kéo cùng với C đuổi theo T để đánh. V lấy bình xịt hơi cay xịt về phía Đ, K và C để giải vây cho T. Khi T chạy đến trước cây xăng Phương H thì té ngã nên bị Đ, K và C xông vào quây quanh đánh liên tục từ ngoài đường lộ đến vào gần trụ bơm xăng, vừa đánh vừa nói "chém chết mẹ mày luôn". Đ dùng kéo đâm trúng vào vùng thái dương - đỉnh trái, lưng trái của T; K dùng kiếm nhật chém liên tiếp nhiều nhát vào vùng đầu và người của T. Lúc này, do C bị xịt cay mắt nên chạy về quán nhậu để lấy khăn lau mặt, còn Đ và K tiếp tục đâm, chém T thêm nhiều nhát vào vùng đầu và người đến khi T nằm gục xuống thì Đ nhặt lấy cây mã tấu của T rồi cùng K bỏ đi.

Sau khi K, Đ và C bỏ đi, T đứng dậy đi ra phía trước cây xăng Phương H chỉ tay, la chửi. Các bị cáo Đ, K mỗi người cầm một cây dao, C cầm 02 vỏ chai bia tiếp tục đuổi đánh T chạy vào trong cây xăng. Thấy vậy, nhân viên cây xăng Phương H ra can ngăn nên các bị cáo quay lại quán nhậu thanh toán tiền rồi đi về nhà của K. Tại đây, Đ đưa cây mã tấu lấy của T trước đó cho K cất giấu rồi đến Trung tâm Y tế thị xã Giá R băng bó vết thương, còn C đi về nhà của mình.

Nguyễn Quốc T bị thương tích nặng được người dân đưa đến Trung tâm y tế thị xã Giá R cấp cứu lúc 22 giờ ngày 26/7/2020, sau đó được chuyển đến Bệnh viện đa khoa trung ương Cần Thơ điều trị đến ngày 03/8/2020 thì xuất viện.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 187/TgT, ngày 11/12/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Bạc Liêu kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Quốc T như sau:

"- Dấu hiệu chính qua giám định: Một sẹo ở trán đỉnh phải, tỷ lệ 02%, cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trên xuống dưới. Nứt xương sọ trán đỉnh phải, chiều dài đường nứt 4,4cm, điện não không có ổ tổn thương tương ứng, tỷ lệ 13%, cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trên xuống dưới. Ba sẹo ở thái dương trái, tỷ lệ 03%, cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trái qua phải. Một sẹo ở mặt sau cẳng tay trái, tỷ lệ 01%, cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trái qua phải. Hai sẹo ở 1/3 sau trên cẳng tay phải, tỷ lệ 02%, cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ phải qua trái. Một sẹo ở 1/3 sau dưới cẳng tay phải, tỷ lệ 01%, cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ phải qua trái. Một sẹo ở hông phải, tỷ lệ 01%, cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ phải qua trái. Một sẹo ở lưng trái, tỷ lệ 01%, cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ sau ra trước. Một sẹo ở gót chân phải, tỷ lệ 02%, cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ phải qua trái. Gãy xương gót chân phải, can tốt, tỷ lệ 08%, cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ phải qua trái. Một sẹo ở ngón V bàn tay phải, tỷ lệ 01%, cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ phải qua trái. Một sẹo ở gối phải, tỷ lệ 01%, cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ phải qua trái. Hai vết sây sát để lại vết biến đổi sắc tố da ở gối trái, tỷ lệ 01%, cơ chế hình thành thương tích là do vật tầy tác động từ trái qua phải. Xây xát da ở lòng bàn tay trái không để lại sẹo, theo thông tư 22 không quy định tỷ lệ, cơ chế hình thành thương tích là do vật tầy tác động từ trái qua phải.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 32%".

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 5015/C09B, ngày 08/10/2020 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận:"Sẹo vết thương vùng đỉnh kèm nứt sọ và sẹo gót chân phải kèm gãy xương gót do vật sắc có trọng lượng lớn tác động tạo ra, 02 cây dao gửi giám định gây ra được; hai sẹo mép gọn, không thẳng vùng thái dương-đỉnh trái, lưng trái do vật có cạnh sắc tác động tạo ra, cây kéo gửi giám định gây ra được; xây xát gối trái hiện để lại sẹo nham nhở do tỳ đè cọ sát với vật tày có bề mặt không bằng phẳng tạo ra; sẹo vùng đỉnh chẩm trái không rõ bờ mép, không đủ cơ sở xác định vật gây thương tích; sẹo thẳng gọn mào chậu phải, sẹo 1/3 giữa mặt sau cẳng tay phải, sẹo bờ trụ ngay gốc ngón V tay phải, sẹo gối phải do vật sắc tác động tạo ra, 02 con dao gửi giám định gây ra được; các sẹo vết thương còn lại có đặc điểm cơ bản phù hợp tổn thương do vật sắc, vật có cạnh sắc tác động tạo ra, các mẫu vật gửi giám định đều gây ra được".

Kết luận giám định số 4130/C09B, ngày 03/9/2020 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: "Trên lưỡi dao dài 56cm có dính máu người, kiểu gen của mẫu máu này có trùng với kiểu gen của Nguyễn Quốc T; trên lưỡi dao dài 50,5cm có dính máu người, kiểu gen của mẫu máu này trùng với kiểu gen của Nguyễn Tấn Đ. Các chất màu nâu đỏ thu tại hiện trường đánh số thứ tự: 03, 06, 09 và 10 là máu người, trong đó, kiểu gen của mẫu máu số 03 và 06 trùng với kiểu gen của Nguyễn Quốc T, kiểu gen của mẫu máu số 10 trùng với kiểu gen của Nguyễn Tấn Đ, không phân tích được kiểu gen từ mẫu máu số 09 do chất lượng mẫu kém. Kiểu gen phân tích từ mẫu tóc số 04 và 05 trùng với kiểu gen của Nguyễn Quốc T".

Kết luận giám định số 1058/C09B, ngày 07/5/2021 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: "02 (hai) tập tin video ký hiệu A1, A2 không bị cắt ghép, chỉnh sửa về nội dung; không bị trùng nhau; 02 (hai) tập tin video ký hiệu A1, A2 được ghi có thời gian hiển thị ngày 26/7/2020; Có 06 người tham gia đánh nhau trong video ký hiệu A1, A2; diễn biến nội dung và trích xuất hình ảnh của các đối tượng liên quan được thể hiện trong "Bản ảnh đính kèm" gửi kèm theo kết luận giám định này".

Tại Cáo trạng số: 29/CT-VKS-P1 ngày 13/09/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu truy tố các bị cáo Ca Minh K, Nguyễn Tấn Đ và Tăng Chí C về tội "Giết người" quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với các bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố các bị cáo Ca Minh K, Nguyễn Tấn Đ và Tăng Chí C phạm tội "Giết người".

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, các Điều 15, 17; khoản 1, 3 Điều 57; Điều 58; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Ca Minh K từ 08 đến 09 năm tù.

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; các Điều 15, 17; khoản 1, 3 Điều 57; Điều 58; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn Đ từ 07 đến 08 năm tù.

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; các Điều 15, 17; khoản 1, 3 Điều 57; Điều 58; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Tăng Chí C từ 05 đến 06 năm tù.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

*Tịch thu và tiêu huỷ:

- 01 (một) áo sơ mi vải, tay ngắn màu xám, có sọc ngang màu đen, phía sau bâu có chữ "IT" màu trắng; 01 (một) quần Jean sọt (ngắn) dạng thun, màu xanh phía sau có chữ màu đỏ "UNIQLO";

- 01 (một) áo thun ngắn tay, không bâu, màu nâu, phía trong cổ áo có chữ "NGUYEN TAN";

- 01 (một) áo sơ mi (vải) dài tay, size L, phía trong có chữ "NEXT NT JREND", áo màu trắng; 01 (một) quần Jean dài, màu xanh dương, phía trước có nhiều hoa văn, quần rách nhiều lỗ, không có nhãn hiệu; 01 (một) đôi dép lào màu trắng;

- Chai thủy tinh, một số mảnh thủy tinh và nón kết màu đen;

- 01 (một) cây dao tự chế bằng kim loại có chiều dài 50,5cm, phần cán dao làm bằng gỗ màu nâu có chiều dài 14cm, phần lưỡi dao màu trắng dài 36,5cm, chiều ngang lưỡi dao nơi rộng nhất 6cm, trên lưỡi dao có chữ "OHEAD", có 07 lổ hình ô van;

- 01 (một) cây dao bằng kim loại dài 56cm, phần lưỡi dao trắng sáng dài 39,5cm; chiều ngang rộng nhất của lưỡi dao 3,5cm, phần cán dao màu đen dài 16,5cm, đường kính cán dao 3,5cm;

- 01 (một) cây kéo đã qua sử dụng có cán bằng nhựa màu đỏ trắng dài 9,7cm; lưỡi kéo (tính từ mũi đến nhựa cán) dài 9,5cm, nhọn và sắc bằng kim loại màu trắng sáng, tổng chiều dài cây kéo là 19,2cm;

- Mẫu ADN còn lại sau giám định.

*Trả lại cho:

- Bị cáo Nguyễn Tấn Đ 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A3S, màu đỏ, có số IMEI 1: 867791046277337, IMEI 2: 867791046277329, bên trong điện thoại gắn sim Vinaphone không còn hoạt động;

- Bị cáo Ca Minh K 01 (một) điện thoại Samsung màn hình cảm ứng màu xám bạc, có số IMEI 1: 359929075267291/1, IMEI 2: 359930075267299, bên trong gắn sim Vinaphone không còn hoạt động;

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584; Điều 585; Điều 590 Bộ luật Dân sự.

Bị hại Nguyễn Quốc T được quyền đến Cục thi hành án tỉnh Bạc Liêu nhận số tiền 2.000.000đ theo biên lai thu tiền số 0000159 ngày 12/5/2022.

Người bào chữa cho bị cáo Ca Minh K trình bày: Thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát đã đề nghị cho bị cáo. Bị cáo đã thành khẩn khai báo trong suốt quá trình tố tụng. Theo quan điểm luật sư thì bị cáo K không phạm tội có tính chất côn đồ bởi lẽ bị cáo chỉ muốn bảo vệ bị cáo Đ- là anh em kết nghĩa với bị cáo. Bị hại là người chủ động hẹn bị cáo Đ đánh nhau. Bị cáo có nhân thân tốt. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự, áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tấn Đ trình bày: Thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát đã đề nghị cho bị cáo. Không thống nhất bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ bởi các lẽ sau: Ngày 21/7/2020, bị hại T đã gây thương tích cho bị cáo Đ gây thương tích với tỉ lệ 5%. Ngày 26/7/2020, chính bị hại chủ động đi tìm bị cáo Đ để thách thức đánh nhau nên mới xảy ra sự việc gây thương tích cho bị hại với tỉ lệ 32%. Tại cáo trạng số 29/CT-VKS-P1 ngày 13/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu cũng thể hiện quan điểm là hành vi của bị cáo Đ xảy ra trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự, áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo Tăng Chí C trình bày: Thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát đã đề nghị cho bị cáo. Theo quan điểm luật sư bị cáo C không phạm tội có tính chất côn đồ bởi lẽ mục đích bị cáo chỉ muốn can ngăn các bị cáo đánh nhau. Bị cáo C tham gia với vai trò giúp sức không đáng kể, không trực tiếp gây thương tích cho bị hại. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự, áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định

của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, không có khiếu nại về hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, nên hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên thực hiện đúng theo quy định pháp luật.

[1.2] Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy, việc vắng mặt của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt họ.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa, các bị cáo Ca Minh K, Nguyễn Tấn Đ và Tăng Chí C thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thừa nhận diễn biến sự việc gây thương tích cho bị hại Nguyễn Quốc T đúng như Cáo trạng đã truy tố, thống nhất với nội dung Cáo trạng truy tố.

Từ đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ, ngày 26/7/2020, tại khóm 3, phường Láng T, thị xã Giá R, tỉnh Bạc Liêu, có xảy ra sự việc Nguyễn Quốc T, bị cáo Nguyễn Tấn Đ thách thức đánh nhau và bị cáo Đ bị T chém gây thương tích. Sau đó, các bị cáo Ca Minh K, Tăng Chí C cùng với Nguyễn Tấn Đ đã có hành vi tấn công Nguyễn Quốc T, cụ thể: Bị cáo K cầm cây dao bằng kim loại dài 56cm, cán dao màu đen, lưỡi dao trắng sáng dài 39,5cm, bị cáo Đ cầm cây kéo dài khoảng 19cm, lưỡi kéo nhọn, sắc và bị cáo C cầm vỏ chai bia, rượt đuổi làm T té ngã rồi vây đánh liên tục; các bị cáo Đ, K dùng kéo đâm và dao chém nhiều nhát vào thân người, vùng đầu (trong đó có 04 vết thương vùng đầu – gây nứt sọ) là vùng trọng yếu cơ thể của Nguyễn Quốc T, gây thương tích 32%.

Hội đồng xét xử xét thấy: Xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân giữa bị cáo Đ và bị hại T mà các bị cáo đã có hành vi dùng dao, kéo là vật sắc nhọn đâm nhiều nhát vào thân người, vùng đầu là vùng trọng yếu trên cơ thể của anh T làm cho anh T bị thương tích 32%. Trên thực tế các bị cáo cũng mong muốn tước đoạt mạng sống của bị hại, điều đó thể hiện qua việc bị cáo Đ nói "chém chết mẹ mày luôn", sau đó các bị cáo xông vào tấn công với cường độ rất quyết liệt, nhằm tước đoạt đi mạng sống của bị hại, nhưng do được người dân can ngăn và đưa đi cấp cứu kịp thời nên việc bị hại không chết là nằm ngoài mong muốn của các bị cáo, các bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, nên có đủ yếu tố cấu thành tội "Giết người" được quy định tại Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết định khung hình phạt phạm tội có tính chất côn đồ đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng, thời điểm xảy ra sự việc giữa các bị cáo và bị hại không xảy ra mâu thuẫn gì nhưng bị cáo K, bị cáo Đ lại chủ động dùng dao, kéo là vật sắc nhọn tấn công bị hại T nhiều nhát vào thân người, vào vùng đầu bị hại với cường độ rất quyết liệt; bị cáo C chạy theo, vây bị hại T thể hiện sự ủng hộ về mặt tinh thần cho bị cáo K, Đ tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội; hành vi của các bị cáo là phạm tội mang tính chất côn đồ. Vì vậy, Cáo trạng truy tố các bị cáo phạm tội theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[2.2] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, với mong muốn tước đoạt mạng sống của bị hại một cách trái pháp luật, nhưng việc bị hại không chết là nằm ngoài mong muốn của các bị cáo. Hành vi phạm tội của các bị cáo không những xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của bị hại mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương nên cần xử lý nghiêm, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo ý thức chấp hành pháp luật của các bị cáo và cũng để răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[2.3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã khắc phục một phần hậu quả. Hành vi phạm tội của các bị cáo cũng xuất phát từ một phần lỗi của bị hại và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên các bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và các bị cáo phạm tội chưa đạt. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật đã quy định cũng đủ răn đe, giáo dục các bị cáo.

Đối với việc đại diện Viện kiểm sát, vị luật sư đề nghị áp dụng cho bị cáo Đ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm e khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo Đ là người chủ động cầm theo 02 cây dao đi tìm bị hại T để đánh nhau nhưng không gặp, đến khi gặp bị hại T trước quán nhậu thì bị cáo Đ cũng chủ động đem theo cây kéo làm hung khí để đánh nhau với bị hại. Như vậy, tâm thế bị cáo ngay từ đầu đã có sự chủ động, chuẩn bị sẵn tư tưởng đánh nhau với bị hại T, không thể xảy ra tình trạng phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra. Mặt khác, luận tội của đại diện Viện kiểm sát xác định bị cáo Đ phạm tội có tính chất côn đồ, chứng minh bị cáo Đ không bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận lời đề nghị này.

[2.4] Trong vụ án này, do các bị cáo Ca Minh K, Nguyễn Tấn Đ và Tăng Chí C là đồng phạm cùng thực hiện một hành vi phạm tội nên cần xem xét đến vai trò, mức độ của từng bị cáo để có mức hình phạt tương xứng. Đối với bị cáo K, mặc dù bị cáo không phải người khởi xướng và nguyên nhân phạm tội không xuất phát từ bị cáo nhưng bị cáo là người trực tiếp dùng dao đâm nhiều nhát vào thân người và vùng đầu của bị hại với cường độ tấn công rất quyết liệt nên mức hình phạt của bị cáo cao hơn bị cáo Đ, bị cáo C. Đối với bị cáo Đ tham gia tích cực tấn công bị hại cùng bị cáo K nên hình phạt của bị cáo cao hơn bị cáo C. Đối với bị cáo C không trực tiếp gây thương tích cho bị hại nên mức hình phạt đối với bị cáo là thấp nhất.

[3] Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

*Tịch thu và tiêu huỷ:

- 01 (một) áo sơ mi vải, tay ngắn màu xám, có sọc ngang màu đen, phía sau bâu có chữ "IT" màu trắng; 01 (một) quần Jean sọt (ngắn) dạng thun, màu xanh phía sau có chữ màu đỏ "UNIQLO";

- 01 (một) áo thun ngắn tay, không bâu, màu nâu, phía trong cổ áo có chữ "NGUYEN TAN";

- 01 (một) áo sơ mi (vải) dài tay, size L, phía trong có chữ "NEXT NT JREND", áo màu trắng; 01 (một) quần Jean dài, màu xanh dương, phía trước có nhiều hoa văn, quần rách nhiều lỗ, không có nhãn hiệu; 01 (một) đôi dép lào màu trắng;

- Chai thủy tinh, một số mảnh thủy tinh và nón kết màu đen;

- 01 (một) cây dao tự chế bằng kim loại có chiều dài 50,5cm, phần cán dao làm bằng gỗ màu nâu có chiều dài 14cm, phần lưỡi dao màu trắng dài 36,5cm, chiều ngang lưỡi dao nơi rộng nhất 6cm, trên lưỡi dao có chữ "OHEAD", có 07 lổ hình ô van;

- 01 (một) cây dao bằng kim loại dài 56cm, phần lưỡi dao trắng sáng dài 39,5cm; chiều ngang rộng nhất của lưỡi dao 3,5cm, phần cán dao màu đen dài 16,5cm, đường kính cán dao 3,5cm;

- 01 (một) cây kéo đã qua sử dụng có cán bằng nhựa màu đỏ trắng dài 9,7cm; lưỡi kéo (tính từ mũi đến nhựa cán) dài 9,5cm, nhọn và sắc bằng kim loại màu trắng sáng, tổng chiều dài cây kéo là 19,2cm;

- Mẫu ADN còn lại sau giám định.

*Trả lại cho:

- Bị cáo Nguyễn Tấn Đ 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A3S, màu đỏ, có số IMEI 1: 867791046277337, IMEI 2: 867791046277329, bên trong điện thoại gắn sim Vinaphone không còn hoạt động;

- Bị cáo Ca Minh K 01 (một) điện thoại Samsung màn hình cảm ứng màu xám bạc, có số IMEI 1: 359929075267291/1, IMEI 2: 359930075267299, bên trong gắn sim Vinaphone không còn hoạt động;

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại T xác định đã nhận bồi thường 7.000.000 đồng (5.000.000 đồng từ gia đình bị cáo Đ, 2.000.000 đồng từ gia đình bị cáo C); tai đơn xin vắng mặt bị hại không yêu cầu các bị cáo tiếp tục bồi thường thiệt hại. Tại phiên toà, gia đình bị cáo K đã nộp bồi thường cho bị hại 2.000.000đ. Do đó, bị hại được quyền đến Cục thi hành án dân sự tỉnh Bạc Liêu nhận số tiền 2.000.000đ theo biên lai thu tiền số 0000159 ngày 12/5/2022.

[5] Đối với hành vi của Nguyễn Quốc T và một số người khác vào ngày 21/7/2020 lấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius biển kiểm soát 94D1 - 458.99 và gây thương tích cho Nguyễn Tấn Đ tỷ lệ 4% tại trước quán cà phê Gió thuộc khóm 2, phường 1, thị xã Giá R, tỉnh Bạc Liêu, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bạc Liêu đã chuyển thông tin tội phạm đến Cơ quan Cảnh sát điều

tra Công an thị xã Giá R, tỉnh Bạc Liêu để điều tra, xác minh theo thẩm quyền là phù hợp.

[6] Đối với hành vi của Nguyễn Quốc T và Trần Văn V dùng dao tự chế là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho Nguyễn Tấn Đ với tỷ lệ 2%. Do Đ không yêu cầu xử lý hình sự nên ngày 13/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bạc Liêu ra quyết định không khởi tố vụ án hình sự, đồng thời chuyển cơ quan có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính đối với T và V là có căn cứ.

[7] Như đã phân tích, chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và khung hình phạt; chấp nhận một phần lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo C.

Đối với đề nghị của người bào chữa cho các bị cáo là không có căn cứ để chấp nhận.

[8] Về án phí: Các bị cáo Ca Minh K, Nguyễn Tấn Đ và Tăng Chí C, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Ca Minh K, Nguyễn Tấn Đ và Tăng Chí C phạm tội "Giết người".

2. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, các Điều 15, 17; khoản 1, 3 Điều 57; Điều 58; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Ca Minh K 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 28/7/2020.

3. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, các Điều 15, 17; khoản 1, 3 Điều 57; Điều 58; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn Đ 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 11/9/2020.

4. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 ; các Điều 15, 17; khoản 1, 3 Điều 57; Điều 58; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Tăng Chí C 04 (bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 28/7/2020.

5. Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

*Tịch thu và tiêu huỷ:

- 01 (một) áo sơ mi vải, tay ngắn màu xám, có sọc ngang màu đen, phía sau bâu có chữ "IT" màu trắng; 01 (một) quần Jean sọt (ngắn) dạng thun, màu xanh phía sau có chữ màu đỏ "UNIQLO";

- 01 (một) áo thun ngắn tay, không bâu, màu nâu, phía trong cổ áo có chữ "NGUYEN TAN";

- 01 (một) áo sơ mi (vải) dài tay, size L, phía trong có chữ "NEXT NT JREND", áo màu trắng; 01 (một) quần Jean dài, màu xanh dương, phía trước có nhiều hoa văn, quần rách nhiều lỗ, không có nhãn hiệu; 01 (một) đôi dép lào màu trắng;

- Chai thủy tinh, một số mảnh thủy tinh và nón kết màu đen;

- 01 (một) cây dao tự chế bằng kim loại có chiều dài 50,5cm, phần cán dao làm bằng gỗ màu nâu có chiều dài 14cm, phần lưỡi dao màu trắng dài 36,5cm, chiều ngang lưỡi dao nơi rộng nhất 6cm, trên lưỡi dao có chữ "OHEAD", có 07 lổ hình ô van;

- 01 (một) cây dao bằng kim loại dài 56cm, phần lưỡi dao trắng sáng dài 39,5cm; chiều ngang rộng nhất của lưỡi dao 3,5cm, phần cán dao màu đen dài 16,5cm, đường kính cán dao 3,5cm;

- 01 (một) cây kéo đã qua sử dụng có cán bằng nhựa màu đỏ trắng dài 9,7cm; lưỡi kéo (tính từ mũi đến nhựa cán) dài 9,5cm, nhọn và sắc bằng kim loại màu trắng sáng, tổng chiều dài cây kéo là 19,2cm;

- Mẫu ADN còn lại sau giám định.

*Trả lại cho:

- Bị cáo Nguyễn Tấn Đ 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A3S, màu đỏ, có số IMEI 1: 867791046277337, IMEI 2: 867791046277329, bên trong điện thoại gắn sim Vinaphone không còn hoạt động;

- Bị cáo Ca Minh K 01 (một) điện thoại Samsung màn hình cảm ứng màu xám bạc, có số IMEI 1: 359929075267291/1, IMEI 2: 359930075267299, bên trong gắn sim Vinaphone không còn hoạt động;

(Vật chứng nêu trên đang được bảo quản tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bạc Liêu theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 20/9/2021).

6. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584; Điều 585; Điều 590 Bộ luật Dân sự.

Bị hại Nguyễn Quốc T được quyền đến Cục thi hành án tỉnh Bạc Liêu nhận số tiền 2.000.000đ theo biên lai thu tiền số 0000159 ngày 12/5/2022.

7. Về án phí: Căn cứ các Điều 135; 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Ca Minh K, Nguyễn Tấn Đ và Tăng Chí C, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án. Những người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Tăng Trần Quỳnh Phương

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại TP Hồ Chí Minh (01b);
- VKSND cấp cao tại TP Hồ Chí Minh (01b);
- VKSND tỉnh Bạc Liêu (02b);
- CQĐT Công an tỉnh Bạc Liêu (01b);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh Bạc Liêu (01b);
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bạc Liêu (01b);
- Sở Tư Pháp (01b);
- Các bị cáo (03b);
- Luật sư (03b);
- Bị hại (01b);
-Người liên quan(01b)
- Lưu.