TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN MỸ** **TỈNH HƯNG YÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 58 /2022/HS-ST
Ngày 30/5/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MỸ, TỈNH HƯNG YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Xuân Quỳnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thanh và ông Vũ Minh Đón.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Nam Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Kiên Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 49/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2022 đối với:

1. Bị cáo: Vũ Văn V, sinh năm 1996. khác: không. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn 2, xã Tr, huyên Y, tỉnh Vĩnh Phúc. Chỗ ở hiện nay: thôn Đ, xã Y, huyện Y, tỉnh Hưng Yên. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: lớp 9/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Vũ Văn T, sinh năm 1956. Con bà: Trần Thị D, sinh năm 1969. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai. Vợ, con: chưa có. Tiền án: Không. Tiền sự: Ngày 11/10/2021, Công an huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc (mua số lô, số đề). Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Hà Văn Tn, sinh năm 1985 (vắng mặt)
- Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1984 (vắng mặt)
- Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Đều có địa chỉ tại: thôn Đ, xã Y, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 13/01/2022, Vũ Văn V, đang ở nhà bà Đoàn Thị L, ở thôn Đ, xã Y, huyện Y, tỉnh Hưng Yên (là thím dâu của V) thì có Nguyễn Văn L, Hà Văn T, Nguyễn Văn C, đến chơi, rồi cùng rủ nhau chơi "phỏm" ăn tiền. V, T, L và C cùng ngồi xuống chiếu cói đã được trải sẵn ở giữa nhà, L lấy bộ bài tú lơ khơ có 52 lá bài có sẵn ở góc nhà để chơi, hình thức chơi dùng bộ tú lơ khơ

chia cho mỗi người 09 lá bài, riêng người đánh đầu tiên được chia 10 lá, các lá bài còn lại để giữa chiếu làm lọc cho mọi người lần lượt bốc và đánh xoay vòng cho đến khi hết bài. Người có 10 lá bài đánh cho người kế bên 01 lá, người kế bên có thể "ăn" để tạo "Phỏm" nếu không "ăn" thì bốc 01 lá bài ở lọc, sau đó đánh ra 01 lá bài cho người ở bên phải của mình. Cứ như thế cho đến khi hết ván. Ván bài kết thúc khi có người "Ù", nếu không có ai "Ù" thì hạ "Phỏm" tính điểm. Sau khi ván bài kết thúc, mỗi người sẽ tính điểm của mình bằng cách cộng điểm của các quân bài không thành Phỏm còn lại với nhau, ai có số điểm ít nhất là người thắng. Điểm được tính từ 01 đến 13 tương ứng với các lá bài có chữ A là 01 điểm, lá bài có số từ 02 đến 10 tính theo số trên bài, lá bài có chữ J là 11 điểm, chữ Q là 12 điểm và chữ K là 13 điểm. "Phỏm" là phải có từ 03 lá bài trở lên cùng chất liền nhau hoặc cùng số, chữ với nhau. "Ù" là khi tất cả các lá bài đều vào "Phỏm". Người thắng được lấy tiền của những người chơi còn lại, trong đó người chơi về thứ hai thua 20.000 đồng, người chơi về thứ ba thua 40.000 đồng, người chơi về thứ tư thua 60.000 đồng. (2,4,6) Ai không có "Phỏm" thua 80.000 đồng. Nếu có người "Ù" sẽ lấy tiền của 3 người chơi, mỗi người 100.000 đồng. Các đối tượng chơi đến 15 giờ 10 phút cùng ngày thì bị Công an xã Yên Hòa, huyện Yên Mỹ phát hiện bắt quả tang. Thu giữ 01 bộ bài tú lơ khơ có 52 quân bài, 01 chiếu cói. Thu tại vị trí ngồi của L số tiền 310.000 đồng; T số tiền 620.000 đồng; C số tiền 580.000 đồng; V số tiền 160.000 đồng. Kiểm tra trên người L thu giữ số tiền 2.390.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, V, T, L và C cùng khai nhận khi chơi V có 320.000 đồng; T có 360.000 đồng; C có 470.000 đồng và L có 2.910.000 đồng. Đến khi bị phát hiện: V thua số tiền 160.000 đồng; T thắng số tiền 260.000 đồng; L thua số tiền 210.000 đồng; C thắng số tiền 110.000 đồng. Các đối tượng đều xác nhận không phải nộp tiền hồ, không có ai canh gác, cảnh giới, bà L không biết các đối tượng sử dụng nhà của mình để đánh bạc.

Tại bản cáo trạng số 57/CT-VKS-YM ngày 04/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ đã truy tố Vũ Văn V về tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Vũ Văn V thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố; Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Vũ Văn V phạm tội Đánh bạc, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38 Bộ luật hình sự, điểm i , s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo V từ 06 đến 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thụ hình.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu cho tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài, 01 chiếu cói đôi đã cũ. Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 4.060.000đồng

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, bị cáo và Kiểm sát viên đề nghị HĐXX xét xử vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. HĐXX xét thấy, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt đã có lời khai đầy đủ tại cơ quan điều tra, việc vắng mặt những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, do vậy HĐXX căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng*:* Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mỹ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai nhận tội của bị cáo V tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Các tài liệu, chứng cứ đó là: Biên bản vụ việc, bản tự khai, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là các anh Hà Văn T, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn C cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Nên HĐXX có đủ căn cứ kết luận từ 13 giờ 30 phút đến 15 giờ 10 phút ngày 13/01/2022, tại nhà bà Đoàn Thị L, ở thôn Đ, xã Y, huyện Y, bị cáo Vũ Văn V đã cùng với các đối tượng Nguyễn Văn L, Hà Văn T và Nguyễn Văn C có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi "tá lả" được mất bằng tiền. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 4.060.000 đồng, không đủ định lượng tối thiểu để truy tố về tội đánh bạc, nhưng ngày 11/10/2021 Vũ Văn V đã bị Công an huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc (mua số lô, số đề), tính đến lần chơi bạc này mới 03 tháng 02 ngày, chưa hết thời hạn được coi chưa bị xử lý vi phạt hành chính theo khoản 1 Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính, do vậy hành vi chơi "tá lả" lần này của V đã cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, vì vậy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ truy tố bị cáo với hành vi và tội danh như đã nêu ở trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về tính chất hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, ảnh hưởng đến cuộc sống bản thân gia đình bị cáo và những người liên quan, đồng thời tệ nạn cờ bạc còn là nguyên nhân làm phát sinh hành vi vi phạm phát luật khác. Bị cáo nhận thức rõ tác hại của cờ bạc nhưng do ham mê đỏ đen, muốn có tiền mà không phải bỏ sức lao động, hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp nên phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.Vì vậy, cần phải xét xử

nghiêm minh, áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc nhằm cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và để đấu tranh, phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt: Bị cáo có tiền sự về hành vi đánh bạc nay tiếp tục phạm tội. Do vậy, cần xử phạt tù và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để cải tạo thành người có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có tài sản, nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về biện pháp tư pháp:

Đối với 01 bộ bái tú lơ khơ gồm 52 quân bài, 01 chiếu cói đôi đã cũ, màu nâu đỏ, lích thước 1,6X1,8m liên quan đến hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng, tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với số tiền 4.060.000đ là tiền bị cáo và các đối tượng đã dùng để đánh bạc, nay tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 3; Điều 21; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

2/ Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn V phạm tội "Đánh bạc".

3/ Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn V 06 (sáu) tháng tù, thời gian tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

4/ Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

5/ Về biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu cho tiêu hủy 01 bộ bái tú lơ khơ gồm 52 quân bài, 01 chiếu cói đôi đã cũ, màu nâu đỏ, lích thước 1,6 x 1,8m.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền số tiền 4.060.000đ (Bốn triệu không trăm sáu mươi nghìn đồng).

Tình trạng vật chứng theo biên bản bàn giao vật chứng giữ cơ quan điều tra Công an huyện Yên Mỹ với Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Yên Mỹ ngày 28/02/2022. Tiền theo ủy nhiệm chi giữa Công an huyện Yên Mỹ và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Yên Mỹ ngày 18/01/2022.

6/ Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 3; Điều 21; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban

Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Vũ V phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

7/ Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án, hoặc kể từ ngày niêm yết bản án theo Bộ luật tố tụng hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)
Ngô Xuân Quỳnh

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Phòng KTNV-TAND tỉnh;
- Viện kiểm sát ND huyện Yên Mỹ;
- Công an huyện Yên Mỹ;
- Chi cục THA DS huyện Yên Mỹ;
- Lưu.