

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LẠNG SƠN**

Bản án số: 55/2021/HS-PT

Ngày 24-11-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa

Các Thẩm phán: Ông Chu Long Kiêm

Ông Vi Đức Trí

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phụng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:
Bà Lương Thị Hòa - Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 99/2021/TLPT-HS ngày 01 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Hoàng Văn V, do có kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn V đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 12/2021/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn.

- Bị cáo có kháng cáo: Hoàng Văn V, sinh ngày 14 tháng 02 năm 1988, tại huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã B, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn N và bà Tô Thị P; có vợ Tàng Thị N và có 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 28-01-2019, bị Công an huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền) về hành vi Đánh bạc (đã được xóa), chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử lý kỷ luật, hiện tại ngoại; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn V: Ông Hoàng Văn L, Luật sư cộng tác viên của Trung tâm T tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 08 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 05-4-2021, gia đình ông Nông Văn Q tổ chức đám cưới. Khoảng 10 giờ cùng ngày, trong lúc đang hộ dọn dẹp ở đám cưới thì Lương Văn H nghe thấy những người hộ đám cưới rủ nhau đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa ăn tiền. Lương Văn H đồng ý và lấy thanh tre ở gần sân bếp rồi dùng dao vót làm thành 04 mảnh, dùng nhọ nồi bôi đen 01 mặt, mục đích để làm quân vị đánh bạc rồi lấy bát đĩa của đám cưới để làm dụng cụ đánh bạc. Sau đó, Lương Văn H để quân vị, bát đĩa ra chiếu đã được trải sẵn trên sân trước cửa bếp nhà ông Chu Văn M và cầm cái xóc đĩa. Lương Văn H quy định bên tay trái của Lương Văn H là cửa lẻ, bên tay phải là cửa chẵn. Khi thấy nhiều người tụ tập để đánh bạc, Hoàng Văn X cũng vào tham gia. Hoàng Văn X nhìn thấy tờ bảng vị để trên chiếu không có người cầm nên đã cầm tờ bảng vị và thông báo cho những người chơi bạc biết là mình cầm bảng vị. Khoảng 11 giờ cùng ngày, thấy đông người đang tụ tập đánh bạc xóc đĩa ăn tiền thì Lành Văn V, Hoàng Văn Đ, Hoàng Thị H, Hoàng Văn H, Hoàng Văn V, Nông Thị L, Tô Văn T cùng vào tham gia đánh bạc. Khi đánh bạc, Lương Văn H mang theo 200.000 đồng, sau đó được Hoàng Văn V trả nợ 500.000 đồng, tất cả có 700.000 đồng dùng vào việc đánh bạc. Hoàng Văn X có mang theo hơn 2.000.000 đồng nhưng chỉ bỏ ra 300.000 đồng để đánh bạc còn lại 1.770.000 đồng để trong túi quần phía trước bên phải. Lành Văn V dùng 200.000 đồng để đánh bạc. Hoàng Thị H dùng 150.000 đồng để đánh bạc. Hoàng Văn H dùng 500.000 đồng để đánh bạc. Hoàng Văn V mang theo 1.000.000 đồng, đã trả cho Lương Văn H 500.000 đồng, còn 500.000 đồng dùng vào việc đánh bạc. Nông Thị L dùng 200.000 đồng để đánh bạc. Hoàng Văn Đ dùng 50.000 đồng để đánh bạc. Tô Văn T dùng 250.000 đồng để đánh bạc. Cả nhóm đánh bạc đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày thì bị phát hiện bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc 8.820.000 đồng, cùng các vật dụng khác như chiếu, bát, đĩa, quân vị, bảng vị. Sau đó, Tô Văn T giao nộp số tiền 150.000 đồng đánh bạc đã cầm khi bỏ chạy. Ngày 07-4-2021, Hoàng Thị H, Hoàng Văn H, Hoàng Văn V, Nông Thị L, Lương Văn H ra đầu thú.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 12/2021/HS-ST ngày 22-9-2021 của Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn đã quyết định: Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Hoàng Văn V 10 tháng tù về tội Đánh bạc, phạt tiền bị cáo 10.000.000 đồng. Ngoài ra, Bản án còn quyết định về tội danh, về hình phạt đối với 08 bị cáo khác, về xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong thời hạn luật định, bị cáo Hoàng Văn V kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Hoàng Văn V giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Bản án sơ thẩm kết án bị cáo Hoàng Văn V về tội Đánh bạc là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng vai trò, tính chất, mức độ hành vi của bị cáo cũng như đã xem xét đầy đủ

các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và ấn định mức hình phạt 10 tháng tù đối với bị cáo là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, phát sinh các tình tiết đó là: Đơn xin xác nhận hoàn cảnh gia đình của bị cáo có xác nhận của chính quyền địa phương; các biên lai thu tiền thể hiện bị cáo đã nộp xong tiền phạt, tiền án phí; phiếu thu ủng hộ quỹ phòng, chống Covid 19. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới mà bị cáo được hưởng theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt 10 tháng tù, cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định.

Ông Hoàng Văn L là người bào chữa cho bị cáo nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Văn V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung của Bản án sơ thẩm. Do đó, có căn cứ để xác định: Khoảng từ 10 giờ đến 11 giờ 30 phút ngày 05-4-2021, Lương Văn H, Hoàng Văn X, Lành Văn V, Hoàng Thị H, Hoàng Văn H, Hoàng Văn V, Nông Thị L, Tô Văn T và Hoàng Văn Đ đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa ăn tiền tại sân trước cửa bếp nhà Chu Văn M, thôn B, xã B, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn. Số tiền thu giữ trực tiếp trên chiếu bạc là 8.820.000 đồng, số tiền thu giữ của bị cáo có mục đích sẽ dùng vào việc đánh bạc là 150.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 8.970.000 đồng. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Hoàng Văn V về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan.

[2] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét khách quan, toàn diện, đánh giá đúng vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội và đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Mức hình phạt 10 tháng tù của Bản án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp: 02 Biên lai thu tiền thể hiện bị cáo đã nộp đủ tiền án phí hình sự sơ thẩm và tiền phạt bổ sung, tổng cộng là 10.200.000 đồng; 01 Phiếu thu xác nhận bị cáo đã ủng hộ quỹ phòng, chống Covid 19 số tiền 1.000.000 đồng và 01 đơn xin trình bày về hoàn cảnh gia đình của bị cáo được chính quyền địa phương xác nhận. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới mà bị cáo được hưởng theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Xét thấy, bị cáo bị phạt tù không quá 03 năm; tuy bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng đã được xóa mà thời gian được coi như chưa bị xử phạt vi phạm hành chính tính

đến ngày phạm tội lần này đã quá 14 tháng, tội phạm bị cáo mới thực hiện thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; số tiền bị cáo dùng để đánh bạc là 500.000 đồng, bị cáo là đồng phạm với vai trò thứ yếu. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; trong quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú; bị cáo có nơi cư trú cụ thể, ổn định, rõ ràng; trong thời gian tại ngoại vừa qua không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật; có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt đi chấp hành hình phạt tù thì không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, không ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm, bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định của pháp luật. Vì vậy, có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Hoàng Văn V.

[3] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn là có căn cứ, phù hợp với các quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[4] Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Hoàng Văn V; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 12/2021/HS-ST ngày 22-9-2021 của Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn đối với phần hình phạt tù của bị cáo Hoàng Văn V, cụ thể như sau:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Hoàng Văn V 10 (mười) tháng tù; cho hưởng án treo về tội Đánh bạc. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 08 (tám) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 24-11-2021.

Giao bị cáo Hoàng Văn V cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2. Ghi nhận bị cáo Hoàng Văn V đã nộp tổng số tiền 10.200.000 đồng (mười triệu hai trăm nghìn đồng) tại Biên lai thu tiền số: AA/2015/0002640 ngày

22-9-2021 và Biên lai thu tiền số: AA/2021/0004151 ngày 22-11-2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Văn V không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- PV06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- TAND h. Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND h. Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS h. Đ, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an h. Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Người TGTĐ khác;
- Lưu: HS; Tòa HS; HCTP, KTNV&THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nguyễn Thị Hoa