TÒA ÁN NHÂN DÂN **TP. PHAN RANG - THÁP CHÀM** **TỈNH NINH THUẬN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 81/2019/HS-ST
Ngày 02 – 10 – 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN RANG - THÁP CHÀM, TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đường Nguyễn Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Nam Hồng

Ông Nguyễn Huy Trân

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trần Long – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Đạo - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 10 năm 2019, tại Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 83/2019/TLST-HS ngày 27 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 80/2019/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Hồ Văn H (tên gọi khác: Năm Lé) sinh năm 1981 tại Ninh Thuận.

Nơi cư trú: Khu phố X, phường Đ, thành phố Ph, tỉnh Ninh Thuận, nghề nghiệp: Thợ sơn; trình độ văn hóa (học vấn): 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn Th (đã chết) và bà Hồ Thị P, sinh năm 1953; có vợ Nguyễn Cao Như B, sinh năm 1981 (đã ly hôn) và có 01 con.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

Bị hại:

1. Anh Võ Tuấn S, sinh năm 1991. Nơi cư trú: Khu phố X, phường Đ, thành phố Ph, tỉnh Ninh Thuận (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

2. Anh Nguyễn Thanh C, sinh năm 1983. Nơi cư trú: Khu phố X, phường Đ, thành phố Ph, tỉnh Ninh Thuận (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Hồ Thị K, sinh năm 1953. Nơi cư trú: Khu phố X, phường Đ, thành phố Ph, tỉnh Ninh Thuận. (Vắng

mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 02/7/2019, Hồ Văn H điều khiển xe mô tô, hiệu Nouvo, màu đỏ đen, biển số: 85B1-181.72 chạy đến tiệm hớt tóc ở đường F thuộc khu phố 6, phường Kinh Dinh, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm để hớt tóc. Đến nơi H nhìn thấy anh Nguyễn Thanh C *(Sinh năm: 1983, trú tại: Khu phố 4, phường Đạo Long)* đang nằm ngủ ở trong tiệm hớt tóc; trên bàn có để 02 chiếc điện thoại di động, gồm: 01 điện thoại di động, hiệu Samsung J5, model G570i, màu vàng đồng, góc dưới bên phải màn hình bị bể mặt kính của anh Võ Tuấn S *(Sinh năm: 1991, trú tại: Khu phố X, phường Đ)* và 01 điện thoại di động, hiệu Samsung J4+, model J415F, màu xanh đen của anh C nên H nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. H điều khiển xe mô tô chạy quanh tiệm hớt tóc để quan sát rồi dừng xe trước tiệm; H đi bộ vào trong tiệm lấy 02 chiếc điện thoại rồi điều khiển xe mô tô chạy về nhà ở khu phố 1, phường Đạo Long. Sau đó, H tháo sim trong 02 điện thoại trên ra lấy sim của mình lắp vào 01 điện thoại di động, hiệu Samsung J5 để sử dụng, còn điện thoại di động hiệu Samsung J4+ H cất giấu ở nhà. Phát hiện bị mất điện thoại, anh C và anh S đến trình báo tại Công an phường Kinh Dinh. Quá trình xác minh, điều tra Hồ Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đồng thời giao nộp 02 chiếc điện thoại đã trộm cắp được cho Cơ quan điều tra xử lý.

Tại Biên bản định giá tài sản số 71 ngày 06/7/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, xác định: 01 điện thoại, hiệu Samsung J5, model G570i, màu vàng đồng, góc dưới bên pH màn hình bị bể mặt kính, trị giá: 1.120.000 đồng; 01 điện thoại, hiệu Samsung J4+, model J415F, màu xanh đen, trị giá: 2.094.000 đồng.

* Vật chứng của vụ án:

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu hồi và trao trả lại cho chủ sở hữu là anh Võ Tuấn S 01 điện thoại di động, hiệu Samsung J5, model G570i, màu vàng đồng, góc dưới bên pH màn hình bị bể mặt kính; trả lại cho anh Nguyễn Thanh C 01 điện thoại đi động, hiệu Samsung J4+, model J415F, màu xanh đen là có căn cứ. Hiện anh S , anh C đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì về dân sự.

Đối với chiếc xe mô tô, hiệu Nouvo, màu đỏ đen, biển số: 85B1-181.72, quá trình điều tra xác định thuộc quyền sở hữu của bà Hồ Thị K *(Sinh năm: 1953, trú tại: Khu phố 1, phường Đạo Long)* là mẹ ruột của Hồ Văn H ; Khi cho H mượn xe, bà K không biết H sử dụng chiếc xe để trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra không thu giữ chiếc xe nêu trên.

Cáo trạng số: 80/CT – VKSPR ngày 23/8/2019 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm truy tố bị cáo Hồ Văn H về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm

2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Về trách nhiệm dân sự: Những người bị hại là anh Nguyễn Thanh C và anh Võ Tuấn S đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thành phố Phan Rang – Tháp Chàm giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Xử phạt bị cáo Hồ Văn H từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

- Về trách nhiệm dân sự: Những người bị hại đã nhận lại tài sản nên không xem xét.

Tại Đơn xin xét xử vắng mặt ngày 24/9/2019 bị hại anh Nguyễn Thanh C trình bày: Hiện anh đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bị cáo bồi thường gì; đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt anh.

Tại Đơn xin xét xử vắng mặt ngày 24/9/2019 bị hại anh Võ Tuấn Sĩ trình bày: Hiện anh đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bị cáo bồi thường gì; đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt anh.

Bị cáo không tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, hiện bị cáo đang điều trị bệnh hen suyễn tại Bệnh viên Lao và bệnh Phổi tỉnh Ninh Thuận nên xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt; Tuy nhiên lời khai của những người vắng mặt tại Cơ quan điều tra đã rõ, việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử. Do đó căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp chàm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và của người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các chứng cứ khác đã được thu thập tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 15 giờ 20 phút, ngày 02/7/2019 tại tiệm hớt tóc ở số 33 Võ Thị Sáu thuộc khu phố 6, phường Kinh Dinh, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận; H đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của anh Võ Tuấn Sĩ và anh Nguyễn Thanh C 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J5, model G570i, màu vàng đồng, góc dưới bên phải màn hình bị bể mặt kính trị giá 1.120.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J4+, model J415F, màu xanh đen, trị giá 2.094.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 3.214.000 (*Ba triệu hai trăm mười bốn ngàn*) đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm truy tố bị cáo Hồ Văn H theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội và bức xúc trong nhân dân. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân thủ pháp luật, đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[5] Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho bị hại và những người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Ngoài ra sức khỏe của bị cáo hiện không ổn định vì bị cáo đang phải điều trị bệnh hen suyễn tại Bệnh viện Lao và bệnh Phổi Ninh Thuận; Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Nghị quyết 02/2018 ngày 15-5-2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt và không cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho hưởng án treo cũng đủ để giáo dục bị cáo, giúp bị cáo sửa chữa sai lầm, tạo điều kiện cho bị cáo trở thành người tốt có ích cho xã hội.

[6] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu hồi và trao trả lại 01 điện thoại di động hiệu Samsung J5, model G570i, màu vàng đồng, góc dưới bên phải màn hình bị bể mặt kính cho anh Võ Tuấn S; trả lại 01 điện thoại di động hiệu Samsung J4+, model J415F, màu xanh đen cho anh Nguyễn Thanh C. Do đó, Hội đồng xét xử không giải quyết.

Đối với chiếc xe mô tô, hiệu Nouvo, màu đỏ đen, biển số: 85B1-181.72, quá trình điều tra xác định thuộc quyền sở hữu của bà Hồ Thị K là mẹ ruột của Hồ Văn H ; khi cho H mượn xe, bà K không biết H sử dụng chiếc xe để trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra không thu giữ chiếc xe; do đó Hội đồng xét xử

không xem xét, giải quyết.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Những người bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[8] Xét quan điểm của Viện Kiểm sát về tội danh, khung hình phạt, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là hoàn toàn tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra; quan điểm về trách nhiệm dân sự là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo Hồ Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

1. Tuyên bố: Bị cáo Hồ Văn H (tên gọi khác: Năm Lé) phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Xử phạt: Bị cáo Hồ Văn H (tên gọi khác: Năm Lé) 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 02/10/2019)

Giao bị cáo Hồ Văn H cho Ủy ban nhân dân phường Đạo Long, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Hồ Văn H (tên gọi khác: Năm Lé) phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo và thời hạn kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo)

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND TP. PR-TC;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- CQĐT Công an TP. PR-TC;
- CQTHAHS Công an TP. PR-TC;
- Chi cục THADS TP. PR-TC;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- TAND tỉnh;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đường Nguyễn Thanh Thảo