

Bản án số: **122/2023/ HS-ST**

Ngày: **23/05/2023**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Phương Thảo.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đường Phan Hiếu

Bà Nguyễn Thị Thúy Ngân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bình - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: Bà Triệu Hoàng Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 05 năm 2023 tại Toà án nhân dân quận Đống Đa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 112/2023/TLST- HS ngày 10 tháng 05 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 107/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 05 năm 2023 đối với bị cáo:

N P T, sinh ngày 24/01/2004 tại Nam Định; HKTT: và chỗ ở: Xóm 4, xã Hải Chính, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định; Nghề Nghiệp: Sinh viên; trình độ văn hoá 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Thủy, con bà Nguyễn Thị Liễu; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ nhất; tiền án, tiền sự: không; Danh chỉ bản số 267 lập ngày 14/04/2023 tại Công an quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; Bị cáo đầu thú ngày 19/10/2022. Bị cáo tại ngoại; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Chị C K D, sinh năm: 2004; Trú tại: tổ dân phố 5, thị trấn Cồn, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định. Có mặt.

Người liên quan: Anh Nguyễn Văn Nguyên, sinh năm: 1992; Trú tại: Số nhà 60, ngõ 223, tổ dân phố Chợ, phường Đại Mỗ, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thời gian tháng 9/2022, N P T (sinh năm 2004; trú tại xóm 4 xã Hải Chính, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định) thuê ở trọ cùng với chị C K D (sinh năm 2005; trú tại tổ dân phố 5, thị trấn Cồn, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định) tại tầng 3, nhà số 31, ngõ 82 phố Chùa Láng, phường Láng Thượng, quận Đống Đa, Hà Nội. Ngày 12/10/2022, chị Duyên có mua một chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP Pavilion màu tắng bạc. Do cần tiền tiêu xài nên Thảo đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc máy

tính trên của chị Duyên.

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 16/10/2022, lợi dụng lúc chị C K D đang ngủ, N P T đã trộm cắp chiếc máy tính của chị Duyên đang để tại học để đồ tại bàn học trong phòng trọ rồi cất giấu vào trong người mang đi bán lấy tiền tiêu xài. Thảo đi đến cửa hàng “Trung tâm sửa chữa Laptop 24h” tại địa chỉ số nhà 126 phố Chùa Láng, phường Láng Thượng, quận Đống Đa, Hà Nội và gặp anh Nguyễn Văn Nguyên (sinh năm 1992; trú tại số nhà 60, ngõ 223 tổ dân phố Chợ, phường Đại Mỗ, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội) rao bán. Sau khi kiểm tra chiếc máy tính, anh Nguyễn và Thảo đã thống nhất giá mua chiếc máy tính trên với giá 12.000.000 đồng. Sau đó, anh Nguyễn đã viết giấy mua bán và chuyển số tiền 12.000.000 đồng cho Thảo vào tài khoản số 0975314506 mang tên N P T mở tại Ngân hàng thương mại cổ phần Quân Đội (MBBank). Sau khi nhận được tiền, Thảo đã chuyển số tiền 12.000.000 đồng từ tài khoản ngân hàng MBBank sang ví ShopeePay của mình rồi quay về phòng trọ. Đến tối cùng ngày, chị Duyên lấy máy tính để dùng nhưng không thấy đâu nên đã hỏi Thảo thì Thảo nói dối không biết. Sau khi chiếm đoạt được số tiền 12.000.000 đồng, Thảo đã tiêu sài cá nhân hết số tiền 1.700.000 đồng, còn lại 10.300.000 đồng.

Khoảng 14 giờ ngày 19/10/2022, chị Duyên đã ra Công an phường Láng Thượng để trình báo sự việc. Đến 17 giờ ngày 19/10/2022, N P T đã đến Công an phường Láng Thượng đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 276/KL-HĐĐGTS ngày 30/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản – UBND quận Đống Đa kết luận:

- 01 máy tính xách tay nhãn hiệu HP Pavilion 15 eg2057TU i5 1240P/8Gb/15.6 FHD/Win màu trắng bạc, đã qua sử dụng, đã thu hồi định giá 14.875.000 đồng.

Vật chứng của vụ án:

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ của anh Nguyễn Văn Nguyên tài sản gồm: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu HP Pavilion 15 eg205TU i5 1240P/8Gb/512Gb/15.6 FHD/Win màu trắng bạc.

Đối với anh Nguyễn Văn Nguyên, khi mua máy tính của N P T, anh Nguyễn không biết đó là tài sản do Thảo trộm cắp được mà có nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Trách nhiệm dân sự:

- Ngày 11/03/2023, N P T đã tự nguyện bồi thường cho chị C K D 01 chiếc máy tính mới nhãn hiệu HP Pavilion 15eg. Chị Duyên đã nhận lại tài sản nên không có yêu cầu gì về dân sự, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Thảo.

- Anh Nguyễn Văn Nguyên đã được gia đình N P T bồi thường số tiền 12.000.000 đồng nên không có yêu cầu đề nghị gì khác.

- Đối với máy tính xách tay nhãn hiệu HP Pavilion 15 eg205TU i5 1240P/8Gb/512Gb/15.6 FHD/Win màu trắng bạc đã thu giữ của anh Nguyễn Văn Nguyên, Cơ quan điều tra đã trao trả cho N P T.

Tại bản cáo trạng số 116/CT-VKS ngày 08/05/2023, Viện kiểm sát nhân dân

Quận Đống Đa truy tố N P T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là phạm tội và ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ phạm tội của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ: khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo N P T từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 18 đến 24 tháng; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo xuất trình các tài liệu, chứng cứ phù hợp quy định pháp luật, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Lời khai bị hại, nhân chứng, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; Bản khám nghiệm hiện trường; Bản kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự... có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 16/10/2022, tại tầng 3 nhà số 31 ngõ 82 phố Chùa Láng, phường Láng Thượng, quận Đống Đa, Hà Nội. N P T đã có hành vi trộm cắp tài sản là 14.875.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội truy tố là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an địa phương. Vì vậy, cần phải ra một bản án nghiêm khắc mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nhất thời phạm tội, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đầu thú, tài sản đã được bồi thường cho bị hại là các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có địa chỉ cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, có khả năng tự cải tạo, không gây nguy

hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho cải tạo không giam giữ cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung theo quy định tại điều 36 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về những vấn đề khác: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333- Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Về dân sự: Đã giải quyết xong, không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên không xét.

Về xử lý vật chứng: không.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Từ lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: N P T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ: khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: N P T **09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ.** Thời gian chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự công an cấp huyện nhận được quyết định thi hành án. Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã Hải Chính, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục bị cáo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Hải Chính, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333- Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Luật thi hành án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội.;
- VKSND TP Hà nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- THADS quận Đống Đa;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thị Phương Thảo