

Bản án số: 92/2019/HS-PT

Ngày: 21 /8/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Thơ.**

Các Thẩm phán: 1. Ông **Lê Thanh Vân;**

2. Bà **Nguyễn Thị Sâm Hương.**

Thư ký phiên tòa: Ông **La Tương Lai** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông **Hồ Minh Hiếu** – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 62/2019/TLPT-HS ngày 22 tháng 07 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng L do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2019/HS-ST ngày 14 tháng 06 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Hoàng L, sinh ngày 05 tháng 07 năm 1983, tại Tiền Giang.

Nơi cư trú: số 69A, đường Nguyễn Huệ, khu phố 4, phường 1, thị xã G1, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: lớp 6/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Hoàng L và bà: Nguyễn Thị Tuyết M; Có vợ: Huỳnh Thị K (đã ly hôn) và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2014; Tiền án: 01 lần (Ngày 23/8/2017 bị Tòa án nhân dân Quận 3, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù, chấp hành xong vào ngày 10/6/2018); Tiền sự: không; Bị bắt, tạm giữ từ ngày 04/3/2019, tạm giam từ ngày 07/3/2019.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại tòa.

Ngoài ra bản án có bị cáo Nguyễn Huỳnh Thanh T, bị hại Nguyễn Thanh K1, Cao Văn H1 không kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 09/12/2018, bị cáo L rủ bị cáo T đi soi rần với mục đích tìm cây kiểng của người dân để trộm bán lấy tiền chia nhau tiêu xài cá nhân, bị cáo T đồng ý. Khoảng 19 giờ cùng ngày, các bị cáo đến nhà anh Nguyễn Thanh K1, bị cáo L nói nhà này có cây kiểng đẹp; bị cáo T nói là nhà của cậu ruột T, sau này gặp mặt khó nói chuyện rồi các bị cáo bỏ đi. Đến khoảng 20 giờ thì bị cáo T đi về nhà, riêng bị cáo L đột nhập vào bên trong sân nhà anh K1 trộm 01 cây mai chiếu thủy (mai trắng) để cạnh hàng rào, rồi đi tìm bị cáo T. Khi về gần đến nhà thì gặp bị cáo T đang điều khiển xe mô tô biển số 62K1-6002 của anh Nguyễn Trường Vy (bị cáo T mượn để đi chơi). Bị cáo L nói với bị cáo T là đã trộm được cây kiểng rồi và kêu bị cáo T đến chở đi bán, bị cáo T đồng ý. Khi đến nhà anh K1 thì bị cáo L vào trong hàng rào trộm 02 cây kiểng loại cây xanh và 01 cây mai chiếu thủy đem lên xe cho bị cáo T điều khiển chở đi tiêu thụ. Trên đường đi thì các bị cáo bị lực lượng công an kiểm tra, tạm giữ cùng tang vật. Trị giá cây mai chiếu thủy và cây xanh có giá trị là 6.500.000 đồng.

Ngoài ra ngày 12/12/2018, bị cáo L đến nhà ông Cao Văn H1 trộm 02 con chó con, đem đến nhà bị cáo T 01 con, còn 01 con bị cáo L gửi cho anh Nguyễn Minh A, sinh năm 1974, ngụ khu phố 1, phường 4, thị xã G1 nuôi. Sau đó, bị cáo T mang 02 con chó đem trả lại cho ông H1. Trị giá 02 con chó là 100.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2019/HS-ST ngày 14 tháng 06 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Hoàng L, Nguyễn Huỳnh Thanh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; các điểm h, g khoản 1 Điều 52; Điều 17 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng L 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ (ngày 04/3/2019).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về phần hình phạt của bị cáo Nguyễn Huỳnh Thanh T, vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 19/6/2019, bị cáo Nguyễn Hoàng L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang xác định đơn kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, còn nội dung kháng cáo của bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt là không có căn cứ. Sau cùng Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo L thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung của án sơ thẩm đã xét xử. Đồng thời, bị cáo yêu cầu kháng cáo là xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

1/ Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau: Vào khoảng 19

giờ ngày 9/12/2018 Nguyễn Hoàng L cùng với Nguyễn Huỳnh Thanh T đã có hành vi lén lút lấy trộm 01 cây mai chiếu thủy và 02 cây kiểng loại cây xanh có giá trị 6.500.000 đồng của anh Nguyễn Thanh K1, trên đường chở đi tiêu thụ thì bị bắt. Ngoài ra vào ngày 12/12/2018 Nguyễn Hoàng L có hành vi trộm 02 con chó của ông Cao Văn H1, có giá trị 100.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Hoàng L và Nguyễn Huỳnh Thanh T phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo qui định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng pháp luật.

2/ Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Mọi hành vi trái pháp luật xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác sẽ bị xử lý nghiêm khắc. Nhận thức được điều đó, vậy mà các bị cáo đã cố ý L dụng sự mất cảnh giác của chủ sở hữu để chiếm đoạt tài sản, với bản tính lười lao động, nhưng thích hưởng thụ bằng cách chiếm đoạt tài sản của người khác để tiêu xài, bất chấp pháp luật.

3/ Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo L xin giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã có xem xét đến tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự nên phạt bị cáo với mức án nêu trên là phù hợp với qui định của pháp luật. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa bị cáo không cung cấp thêm tình tiết gì mới để hội đồng xét xử xem xét. Do đó, hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Xét lời đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ, nên được hội đồng xét xử chấp nhận.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Hoàng L.**

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm 14/2019/HS-ST ngày 14 tháng 06 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Hoàng L, Nguyễn Huỳnh Thanh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; các điểm h, g khoản 1 Điều 52; Điều 17 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng L 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ ngày 04/3/2019.

2/Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3/ Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Tp.HCM;
- VKSND tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- Trại tạm giam CATG;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND huyện G;
- VKSND huyện G;
- Công an huyện G;
- THADS huyện G;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Hoàng Thị Thơ