

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÌN HỒ
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2023/HS-ST
Ngày 22 tháng 11 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÌN HỒ, TỈNH LAI CHÂU**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Phan Hồng Ngoãn.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Tấn Phàn Pao và ông Tấn A Sếnh

Thư ký phiên tòa: ông Phùng Trung Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa: ông Phùng Văn Chữ - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. Toà án nhân dân huyện Sìn Hồ mở phiên toà xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo: Lường Tiến Đ ; tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 10/7/1987, tại huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên; Nơi cư trú: bản Ch Ch 3, xã Ch N , huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Lường Văn U , sinh năm 1960 và con bà Lò Thị L , sinh năm 1961; Vợ: Lò Thị Th , sinh năm 1998; Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2019; Tiền án: không; Tiền sự: không; Về nhân thân: Năm 2012, bị cáo có hành vi trộm cắp tài sản và bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục, thời hạn 24 tháng theo Quyết định số 431/QĐ-UBND ngày 04/5/2012 của Chủ tịch UBND tỉnh Lai Châu. Bị cáo đã chấp hành xong năm 2014; Bị cáo bị bắt, tạm giữ 03 ngày, kể từ ngày 18/6 đến ngày 21/6/2023, bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/6/2023 tại xã Ch N , huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu, đến nay. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 18/6/2023, Lường Tiến Đ sinh năm 1987, trú tại bản Ch Ch 3, xã Ch N , huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu, một mình đi bộ từ bản Sìn Hồ Dao, thị trấn Sìn Hồ, huyện Sìn Hồ xuống trung tâm thị

trần Sìn Hồ chơi. Khi đến khu phố 3, thị trấn Sìn Hồ Đ gặp Phan Văn T , sinh năm 1997, trú tại bản Ch Ch 2, xã Ch N (Đ và T là người cùng xã nên quen biết nhau), Đ hỏi T là biết chỗ nào bán Heroine không, nếu biết thì mua giúp Đ 50.000 đồng Heroine để sử dụng và đưa cho T 50.000 đồng. T đồng ý, cầm tiền rồi bảo Đ đợi ở khu vực sân vận động thị trấn Sìn Hồ, sau đó T đi mua Heroine. Đ vào một hiệu thuốc ở gần đó mua 01 bơm kim tiêm và 01 lọ nước cất để sử dụng ma túy, sau đó ra khu vực sân vận động thị trấn Sìn Hồ đợi. Khoảng 01 giờ đồng hồ sau, T quay lại đưa cho Đ 01 gói Heroine được gói bằng hai lớp, trong đó 01 lớp bằng giấy trắng (loại giấy vệ sinh) và 01 lớp bằng mảnh nilon màu xanh. Nhận gói Heroine từ T , Đ cầm trên tay trái rồi đi bộ theo đường Vừ A Dính tìm chỗ để sử dụng, còn T đi đâu thì không biết. Hồi 08 giờ 55 phút cùng ngày, khi Lường Tiến Đ đến địa phận khu phố 4, thị trấn Sìn Hồ thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sìn Hồ phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản Kết luận giám định tư pháp số 67 ngày 18/6/2023 của người giám định theo vụ việc, kết luận: Gói chất bột màu trắng, thu giữ của Lường Tiến Đ có khối lượng 0,16 gam, đã gửi toàn bộ đi giám định chất ma túy.

Tại bản Kết luận giám định số 793 ngày 21/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: 01 mẫu chất bột, màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

Tại bản Cáo trạng số: 84/CT-VKSSH ngày 12 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu để xét xử bị cáo Lường Tiến Đ , về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Lường Tiến Đ thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu đã truy tố là không oan, không sai.

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Lường Tiến Đ , phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lường Tiến Đ từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 09 tháng tù; Về hình phạt bổ sung: đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự; Về vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự, đề nghị tịch thu, tiêu huỷ: 01 mảnh giấy trắng (loại giấy vệ sinh), 01 mảnh nilon màu xanh, 01 bơm kim tiêm bằng nhựa còn nguyên trong vỏ nilon màu trắng và 01 lọ

nước cất nhãn hiệu Novocain 3%, đây là vật chứng của vụ án do không có giá trị sử dụng; Về án phí: căn cứ các Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Quyết số 326/2016/UBTVQH14, đề nghị miễn án phí HSST cho bị cáo do bị cáo là người dân tộc thiểu số, hoàn cảnh gia đình khó khăn, thuộc diện hộ nghèo.

Bị cáo Lương Tiến Đ không bổ sung ý kiến gì thêm, nhất trí và không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xin được miễn án phí HSST cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của mình theo quy định tại Điều 37, Điều 42 của Bộ luật Tố tụng hình sự; các tài liệu, chứng cứ được thu thập theo đúng trình tự, thủ tục do Bộ luật Tố tụng hình sự quy định. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2] Đánh giá chứng cứ, yêu cầu, đề nghị của Kiểm sát viên, hành vi của bị cáo: tại phiên tòa, bị cáo Lương Tiến Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, chứng cứ đã thu thập đúng trình tự, thủ tục tố tụng hình sự. Căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 08 giờ 55 phút ngày 18/6/2023, tại khu phố 4, thị trấn Sìn Hồ, huyện Sìn Hồ, bị cáo Lương Tiến Đ đang thực hiện hành vi tàng trữ trái phép 0,16 gam Heroine với mục đích để sử dụng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sìn Hồ bắt quả tang.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy, làm ảnh hưởng đến hình hình an ninh, trật tự trên địa bàn huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. Bị cáo nhận thức được điều đó nhưng vì mục đích tàng trữ trái

phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự với lỗi cố ý trực tiếp.

Do đó, lời luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo Lương Tiến Đ từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 09 tháng tù đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên cần được chấp nhận.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo Lương Tiến Đạt không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về nhân thân: Năm 2012, bị cáo bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục, thời hạn 24 tháng, đã chấp hành xong năm 2014.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Lương Tiến Đ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo là người dân tộc thiểu số. Ngoài ra cha, mẹ bị cáo là ông Lương Văn U và bà Lò Thị L được Ủy ban nhân dân tỉnh Lai Châu, tặng Kỷ niệm chương vì sự nghiệp xây dựng- Bảo vệ Lai Châu; bố bị cáo được Bộ trưởng Bộ Bưu chính- Viễn thông tặng Kỷ niệm chương “ Vì Sự nghiệp Bưu chính Viễn thông và Công nghệ thông tin”. Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: xét thấy bị cáo làm nghề trồng trọt và thu nhập không ổn định, gia đình có hoàn cảnh khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự, tịch thu, tiêu huỷ: 01 mảnh giấy trắng (loại giấy vệ sinh), 01 mảnh nilon màu xanh, 01 bơm kim tiêm bằng nhựa còn nguyên trong vỏ nilon màu trắng và 01 lọ nước cất nhãn hiệu Novocain 3%. Đây là vật chứng của vụ án do không có giá trị sử dụng; đối với 0,16 gam Heroine thu giữ của bị cáo, đã gửi toàn bộ đi giám định chất ma túy, không hoàn lại các mẫu vật sau khi giám định nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: theo quy định tại Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, gia đình thuộc hộ nghèo, tại phiên tòa bị cáo có ý kiến xin được miễn án phí hình sự sơ thẩm nên Hội đồng xét xử quyết định miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[8] Về quyền kháng cáo: bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

[10] Về trách nhiệm của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú và những người liên quan: Thông qua vụ án này, đề nghị cấp chính quyền địa phương các xã thị trấn, huyện Sìn Hồ cần nâng cao tuyên truyền, giải thích cho người dân có ý thức chấp hành tốt các chủ trương đường lối của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước. Tăng cường đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy và có các biện pháp giữ gìn trật tự an ninh trên địa bàn.

Bị cáo Lường Tiến Đ , khai nhận: 0,16 gam Heroine có được là do Đạt nhờ Phan Văn Tuấn, sinh năm 1997; trú tại bản Chiềng Chăn 2, xã Chăn Nưa, huyện Sìn Hồ mua giúp. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sìn Hồ đã nhiều lần xác minh nhưng Phan Văn Tuấn không có mặt tại địa phương. Ngoài lời khai duy nhất của bị cáo Lường Tiến Đ , không có chứng cứ khác chứng minh nên Cơ quan điều tra chưa đủ cơ sở để xử lý đối với Phan Văn T . Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sìn Hồ đã tách hành vi của Phan Văn T ra để tiếp tục xác minh, điều tra, nếu đủ căn cứ sẽ được xử lý bằng một vụ án khác.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, các Điều 135, 136, 331, 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án đối với bị cáo.

1. Về tội danh: tuyên bố bị cáo Lường Tiến Đ , phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: xử phạt bị cáo Lường Tiến Đ 01 (một) năm 07 (bảy) tháng tù; được khấu trừ thời hạn tạm giữ 03 (ba) ngày (từ ngày 18/6 đến 21/6/2023), bị cáo còn phải chấp hành 01 (một) năm 06 (sáu) tháng 27 (hai mươi bảy) ngày tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: tịch thu, tiêu hủy 01 mảnh giấy trắng (loại giấy vệ sinh), 01 mảnh nilon màu xanh, 01 bơm kim tiêm bằng nhựa còn nguyên trong vỏ nilon màu trắng và 01 lọ nước cất nhãn hiệu Novocain 3%.

4. Về án phí sơ thẩm: miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

5. Về quyền kháng cáo: bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Sìn Hồ;
- CQCSĐT CA huyện Sìn Hồ;
- CQTHAHS CA huyện Sìn Hồ;
- CCTHADS huyện Sìn Hồ;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Hồng Ngoãn

HỘI THẨM NHÂN DÂN

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tân Phàn Pao Tân A Sính

Phan Hồng Ngoãn

