TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 6 - BẮC NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2025/HSST.
Ngày: 14/7/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 - BẮC NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hiệp.

Ông Nguyễn Như Hùng.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Tuấn - Thư ký TAND Khu vực 6 .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 6 - Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân Khu vực 6 - Bắc Ninh mở phiên toà trực tuyến xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 188/2025/TLST-HS ngày 30/6/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2025/QĐXXST- HS ngày 03/7/2025 tại hai điểm cầu là Hội trường xét xử tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 6 - Bắc Ninh và phòng xét xử tại Trại tạm giam số 01 Công an tỉnh Bắc Ninh đối với các bị cáo:

1. Hoàng Văn Cảnh, sinh năm 1991. HKTT: Thôn Cây Sấu, xã Tân Thành, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn (nay là Thôn Cây Sấu, xã Nhất Hòa, tỉnh Lạng Sơn); Nơi ở: Khu Hà Liễu, phường Phương Liễu, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh (nay là Khu Hà Liễu, phường Phương Liễu, tỉnh Bắc Ninh); Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Nùng; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn Thiện, sinh năm 1971 và bà Nông Thị Điểm, sinh năm 1971; Vợ, con: Chưa có.Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/3/2025 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Phân Trại tạm giam khu vực TP Bắc Ninh. Có mặt tại phòng xét xử tại Trại tạm giam số 01 Công an tỉnh Bắc Ninh.

2. Bùi Văn Long, sinh năm 1998. HKTT: Xóm Cha, xã Ngọc Sơn, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình (nay là Xóm Cha, xã Ngọc Sơn, tỉnh Hòa Bình); Nơi ở: Khu Giang Liễu, phường Phương Liễu, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh (nay là Khu Giang Liễu, phường Phương Liễu, tỉnh Bắc Ninh); Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân

tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bùi Văn Tuân, sinh năm 1978, bà Bùi Thị Viên, sinh năm 1978; Vợ, con: Chưa có. Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/3/2025 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Phân Trại tạm giam khu vực TP Bắc Ninh. Có mặt tại phòng xét xử tại Trại tạm giam số 01 Công an tỉnh Bắc Ninh.

Người bào chữa cho bị cáo Bùi Văn Long: Ông Nguyễn Văn Hải - Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Ninh;

Địa chỉ: Số 08 đường Phù Đổng Thiên Vương, phường Kinh Bắc, tỉnh Bắc Ninh; Có mặt.

Người tham gia tố tụng khác: Ông Nguyễn Đình Thành - Cán bộ phụ trách tin học thuộc Tòa án nhân dân Khu vực 6 - Bắc Ninh; Có mặt.

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 10 phút ngày 19/3/2025, tại đường gom KCN Quế Võ (trước cổng Công ty Topla Việt Nam Co.LTD Quế Võ) thuộc phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh, Công an phường Vân Dương, thành phố Bắc Ninh phối hợp với Đồn Công an KCN Quế Võ bắt quả tang Bùi Văn Long, sinh năm 1998 nơi ở: Khu phố Giang Liễu, phường Phương Liễu, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh (nay là Khu Giang Liễu, phường Phương Liễu, tỉnh Bắc Ninh) đang có hành vi bán trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ:

Tại ống quần dài bên phải Long đang mặc 10 gói nhỏ bọc ngoài bằng giấy bạc màu trắng bên trong đều chứa chất bột màu trắng. Lực lượng Công an đã tiến hành niêm phong trong phong bì theo quy định.

Thu giữ của Long 01 chiếc điện thoại di động Realme C3, màu xanh, số Imel 86075004125175.

Cơ quan Công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng, đưa đối tượng về trụ sở Công an tỉnh Bắc Ninh làm việc.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Long khai nhận số ma túy trên là do Hoàng Văn Cảnh, sinh năm 1991, Nơi ở: khu phố Hà Liễu, phường Phương Liễu, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh đưa cho để đem bán kiếm lời.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh đã tiến hành xác minh, triệu tập Hoàng Văn Cảnh đến làm việc. Đến 14 giờ 45 phút cùng ngày, Cảnh đã tự nguyện đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh đầu thú và khai nhận hành vi đưa chất ma túy cho Bùi Văn Long đem bán nhằm thu lời bất chính vào sáng cùng ngày. Quá trình đầu thú, Cảnh đã tự nguyện giao nộp:

01 túi nilon màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng. Cơ quan CSĐT đã niêm phong túi nilon trong phong bì theo quy định.

01 chiếc điện thoại di động OPPO màu đen kèm simcard số 0377417988 là điện thoại Cảnh đã sử dụng liên lạc với Long để cùng bán ma túy.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Bùi Văn Long và nơi ở của Hoàng Văn Cảnh. Quá trình khám xét, cơ quan Cảnh sát điều tra không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Trên cơ sở Quyết định trưng cầu giám định chất ma túy của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh, tại bản Kết luận giám định số: 690/KL-KTHS ngày 21/3/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

Chất bột màu trắng bên trong 10 gói nhỏ đều bọc ngoài bằng giấy bạc màu trắng (trong phong bì thư thứ nhất) gửi giám định có khối lượng là 1,6238 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Heroine.

Chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilon màu trắng (trong phong bì thư thứ hai) gửi giám định có khối lượng là 0,3559 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Heroine.

Heroine là chất ma túy được quy định tại Nghị định 57/2022/NĐ-CP, ngày 25/8/2022 của Chính phủ ban hành các danh mục chất ma túy và tiền chất.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh đã tiến hành kiểm tra 02 chiếc điện thoại thu giữ của Long và Cảnh, xác định: Tại tài khoản Zalo của Cảnh có tên "Một chín chín một" có cuộc gọi đến từ tài khoản Zalo "Nguyễn Xuân Son" của Long hồi 7 giờ 22 phút ngày 19/3/2025.

Với nội dung trên; Cáo trạng số: 129/CTr-VKS- TPBN ngày 27/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh (nay là VKS ND khu vực 6 - Bắc Ninh đã truy tố Hoàng Văn Cảnh và Bùi Văn Long về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Cảnh khai nhận bị cáo và Long có quen biết ngoài xã hội và có sử dụng trái phép chất ma túy cùng nhau. Do không có nghề nghiệp nên Cảnh đã nảy sinh ý định mua ma túy về bán lấy tiền chênh lệch. Tối ngày 18/3/2025, bị cáo đi bộ đến

khu Giang Liễu, phường Phương Liễu, thị xã Quế Võ tìm mua ma túy về bán. Khi đến một ngõ, bị cáo gặp 01 người đàn ông không quen biết có biểu hiện bán ma túy đang đứng ở lề đường. Bị cáo hỏi mua của người đàn ông này 1.000.000 đồng tiền ma túy heroine (đây là tiền của bị cáo) được 01 túi nilon màu trắng chứa chất bột màu trắng và 10 gói nhỏ bọc ngoài bằng giấy bạc màu trắng bên trong đều chứa chất bột màu trắng. Biết là ma túy, bị cáo cầm cất giấu vào túi quần đang mặc rồi đi về nhà. Khi về bị cáo có mở ra lấy 01 ít trong túi nilon màu trắng ra sử dụng.

Đến sáng ngày 19/3/2025 bị cáo có gọi cho Long ứng dụng Zalo từ tài khoản tên "Một chín chín một" gọi đến tài khoản Zalo có tên "Nguyễn Xuân Son" của Bùi Văn Long bảo Long đến phòng trọ của bị cáo lấy ma túy đem bán, Long đồng ý. Sau đó Long đến phòng trọ của bị cáo. Tại đây, bị cáo đưa cho Long 10 gói ma túy bọc ngoài bằng giấy bạc màu trắng bảo Long đem bán với giá 200.000 đồng/1 gói. Bị cáo thống nhất với Long khi nào Long bán hết số ma túy trên đem tiền về đưa cho bị cáo thì bị cáo sẽ chia cho Long 400.000 đồng, bị cáo với Long về việc mua ma túy ở đâu, của ai và bị cáo cũng không nói cho Long biết là bị cáo còn cất giấu một gói ma túy nữa trong người. Sau khi bị cáo biết Long bị bắt bị cáo đã đến Công an đầu thú khai nhận hành vi đưa ma túy cho Long đem bán và bị cáo giao nộp 01 gói ma túy còn lại mà bị cáo đang cất giữ mục đích giữ lại để ai mua thì bị cáo bán và chiếc điện thoại mà bị cáo liên lạc với Long. Bị cáo nhận thấy hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Long xác nhận lời trình bày của bị cáo Cảnh là đúng về mối quan hệ, tuy nhiên bị cáo không được Cảnh thỏa thuận gì mà Đến sáng ngày 19/3/2025 Cảnh có gọi cho bị cáo qua ứng dụng Zalo từ tài khoản tên "Một chín chín một" gọi đến tài khoản Zalo có tên "Nguyễn Xuân Son" của bị cáo đến phòng trọ của Cảnh lấy ma túy đem bán, bị cáo đồng ý. Sau đó bị cáo đến phòng trọ của Cảnh. Tại phòng trọ Cảnh đưa cho bị cáo 10 gói ma túy bọc ngoài bằng giấy bạc màu trắng bảo bị cáo đem bán với giá 200.000 đồng/1 gói. Cảnh nói với bị cáo khi nào bán hết số ma túy trên đem tiền về đưa cho Cảnh thì Cảnh sẽ chia cho bị cáo 400.000 đồng. Sau khi nhận số ma túy trên bị cáo giấu số ma túy Cảnh đưa tại ống quần dài bên phải bị cáo đang mặc rồi đi về phòng trọ. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, bị cáo đem theo số ma túy đi bộ đến đường gom KCN Quế Võ trước cổng công ty Topla Việt Nam Co.LTD Quế Võ thuộc phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh để xem có ai hỏi mua thì bán. Bị cáo chưa bán được ma túy cho ai thì đúng lúc này lực lượng Công an đến kiểm tra, phát hiện bắt quả tang và thu giữ số ma túy mà Cảnh đưa và 01 chiếc điện thoại của bị cáo mà Cảnh đã gọi cho bị cáo; bị cáo đã

khai nhận về số ma túy như nội dung trên. Bị cáo nhận thấy hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 6 - Bắc Ninh thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử sơ thẩm sau khi phân tích đánh giá mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nguyên nhân, điều kiện phạm tội và những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử; tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Cảnh và Bùi Văn Long phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Cảnh từ 36 tháng đến 42 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ tạm giam bị cáo.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn Long từ 30 tháng đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ tạm giam bị cáo.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử xử.

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) phong bì thư chứa mẫu vật ma túy sau giám định và 01 simcard số 0377417988 của bị cáo Cảnh.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Realme C3 và 01 chiếc điện thoại OPPO màu đen.

Về án phí các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo đúng quy định của pháp luật.

Ông Nguyễn Văn Hải trình bày quan điểm bào chữa cho bị cáo Long: Ông nhất trí với bản cáo trạng đã truy tố bị cáo là đúng người đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Về khung hình phạt ông đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến điều kiện hoàn cảnh bị cáo sinh ra tại vùng kinh tế lạc hậu, nhận thức pháp luật còn hạn chế, nên ông đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xin miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Long nhất trí với lời bào chữa không bổ sung gì thêm.

Trong phần đối đáp đại diện Viện kiểm sát cho rằng mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp với hành vi, tính chất, tội danh của các bị cáo, phù hợp với nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, về án phí nhất trí với quan điểm bào chữa miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Long.

Các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không tranh luận gì thêm mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh; Điều tra viên Công an tỉnh Bắc Ninh, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 6 Bắc Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo, Người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp và đúng quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, từ đó có đủ cơ sở kết luận: Do có mối quan hệ quen biết, Hồi 11 giờ 10 phút ngày 19/3/2025, tại đường gom KCN Quế Võ trước cổng công ty Topla Việt Nam Co.LTD Quế Võ thuộc phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh, Công an phường Vân Dương, thành phố Bắc Ninh phối hợp với Đồn Công an KCN Quế Võ bắt quả tang **Bùi Văn Long** có hành vi đem theo trong người ***1,6238 gam ma túy Heroin*** toàn bộ số ma túy trên do Cảnh đưa cho để bán nhằm thu lời bất chính. Cùng ngày, **Hoàng Văn Cảnh** đã tự nguyện đến Công an đầu thú về hành vi đưa số ma túy trên cho Long đem bán kiếm lời và giao nộp ***0,3559 gam ma túy Heroin*** mà Cảnh cất giấu riêng không cho Long biết với mục đích để có ai hỏi mua thì bán. Tổng khối lượng ma túy Hoàng Văn Cảnh giao nộp và đưa cho Long để bán là ***1,9797 gam ma túy Heroine*** nhằm mục đích để bán kiếm lời. Như vậy hành vi của bị cáo Hoàng Văn Cảnh đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" với tổng khối lượng là 1,9797 gam ma tuý Heroine. Hành vi của bị cáo Bùi Văn Long đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" với tổng khối lượng là 1,6238 gam ma tuý Heroine. Căn cứ vào khối lượng ma túy, hành vi của các bị cáo nên Cáo trạng truy tố các bị cáo theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Trong vụ án này bị cáo Cảnh cho rằng bị cáo có thỏa thuận Long là bị cáo bỏ tiền mua ma túy về đưa cho Long đem đi bán và khi nào Long bán hết số ma túy mà bị

cáo đưa thì Long mới được bị cáo cho tiền lợi nhuận; Tuy nhiên bị cáo Long không thừa nhận việc bị cáo Cảnh có thỏa thuận với bị cáo như vậy. Mặt khác bị cáo Cảnh cũng không yêu cầu bị cáo Long phải bán cho đối tượng nào, địa điểm bán cụ thể nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Tuy nhiên có thể thấy bị cáo Cảnh có vai trò chính khi là người khởi xướng, rủ rê và cung cấp ma túy cho bị cáo Long bán. Nên bị cáo Long có vai trò hạn chế hơn.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội. Tệ nạn ma túy làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Vì vậy Hội đồng xét xử nhận thấy cần phải áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi của từng bị cáo thực hiện mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy: Các bị cáo đều có nhân tốt, sau khi thực hiện hành vi phạm tội tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều thành khẩn khai báo tỏ rõ sự ăn năn hối cải. Bị cáo Long là người dân tộc thiểu số thuộc vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, hơn nữa ông Ngoại của bị cáo có nhiều thành tích tham gia trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước; bị cáo Cảnh sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã đến Công an đầu thú khai nhận mọi hành vi của bản thân, mặt khác ông bà nội của bị cáo có nhiều thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước và được tặng thưởng Huân chương kháng chiến; Do vậy khi lượng hình cần áp dụng cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt thể hiện chính sách khoan hồng pháp luật xã hội chủ nghĩa.

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng phạm vào tội nghiêm trọng quy định trong Bộ luật hình sự. Do vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục, cải tạo các bị cáo.

Ngoài hình phạt chính, lẽ ra cần phạt bổ sung các bị cáo một khoản tiền để sung vào ngân sách nhà nước tuy nhiên các bị cáo đều không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo là phù hợp.

[5] Về vật chứng: Đối với mẫu vật ma túy còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành, 01 simcard số 0377417988 của bị cáo Cảnh xét thấy không còn giá trị nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại di động Realme, màu xanh, số Ime 86075004125175 của bị cáo Long và 01 chiếc điện thoại OPPO màu đen của bị cáo Cảnh. Hai chiếc điện thoại

này các bị cáo dùng để liên lạc liên quan đến hành vi phạm tội; Hội đồng xét xử nhận thấy 02 chiếc điện thoại này vẫn còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[6] Liên quan trong vụ án có người đàn ông bán ma túy cho Cảnh ở khu Giang Liễu, phường Phương Liễu, thị xã Quế Võ, Cảnh không biết tên tuổi, địa chỉ của người này nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo Cảnh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo Long thuộc đồng bào dân tộc thiểu số, điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo: Hoàng Văn Cảnh và Bùi Văn Long phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Hình phạt: Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo: **Hoàng Văn Cảnh** 38 (ba mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/3/2025 là ngày tạm giữ tạm giam bị cáo.

Xử phạt bị cáo: **Bùi Văn Long** 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/3/2025 là ngày tạm giữ tạm giam bị cáo.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

Áp dụng: Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Tiếp tục tạm giam các bị cáo Hoàng Văn Cảnh và Bùi Văn Long mỗi bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) phong bì thư được nêm phong dán kín theo quy định của pháp luật, bên trong có chứa mẫu vật hoàn lại sau giám định theo Bản kết luận giám định số 690/KL-KTHS ngày 21/3/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh và 01 01 simcard số 0377417988 của bị cáo Cảnh.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01chiếc điện thoại Realme, màu xanh, số Ime 86075004125175 của bị cáo Long và 01 chiếc điện thoại OPPO màu đen của bị cáo Cảnh. (Theo như biên bản giao, nhận vật chứng tài sản ngày 14/7/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh và Phòng thi hành án dân sự Khu vực 6 - Bắc Ninh).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 12, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hoàng Văn Cảnh phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Bùi Văn Long.

5. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 *(Mười lăm)* ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *TAND/VKSN/CA tỉnh Bắc Ninh;*
- *VKSND Khu vực 6- Bắc Ninh;*
- *Chi cục THADS tỉnh Bắc Ninh;*
- *Người TGTT;*
- *Lưu HS, VP.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Huy Tuấn