

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHỤNG HIỆP
TỈNH HẬU GIANG**

Bản án số: 27/2019/HS-ST

Ngày: 11 - 7 - 2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc.**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHỤNG HIỆP, TỈNH HẬU GIANG**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Thanh Liêm.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà: Cao Thị Ánh Hồng;

2. Ông: Phan Công Điện.

-Thư ký phiên tòa: Ông Phan Công Trận – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Hồ Bảo Quốc - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 11 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2019/HSST ngày 25 tháng 3 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2019/QĐXXST-HS, ngày 29 tháng 5 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 17/2019/HSST-QĐ ngày 20 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Thanh Th**, sinh ngày 04 tháng 7 năm 2000, tại huyện H, tỉnh Hậu Giang. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: ấp 3, xã A, huyện H, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T và bà Diệp Thị H; bị cáo có vợ là Phan Thị Thanh T và một người con; tiền sự: không, tiền án: không; ngày 02.01.2019 bị cáo bị Công an huyện T, tỉnh N bắt tạm giam trong một vụ án khác, hiện nay đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện P, tỉnh G theo Quyết định điều chuyển người bị tạm giam số 221/QĐ-CAT-CQQLTG,TG, ngày 14.6.2019 của Cơ quan quản lý tạm giữ, tạm giam Công an tỉnh N, bị cáo có mặt;

-Người bị hại: Võ thanh T sinh năm 1960, nơi cư trú ấp A, xã H, huyện H, tỉnh Hậu Giang, có mặt.

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Lê Văn T, sinh năm 1973 và Diệp Thị H, sinh năm 1978 (cha, mẹ bị cáo) cùng cư trú ấp 3, xã A, huyện H, tỉnh Hậu Giang, vắng mặt.
2. Võ Thành T (con bị hại), nơi cư trú ấp A, xã H, huyện H, tỉnh Hậu Giang, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 03/8/2017 Võ Thanh T cùng 04 thanh niên chưa xác định được lai lịch đi trên 02 xe mô tô có mang theo dao tự chế đến nhà Lê Thanh T tìm T để chém, khi nhóm của T đến nhà T thì gặp vợ chồng ông Lê Văn T và bà Diệp Thị H là cha mẹ ruột của T đang ở nhà tại ấp 3, xã A, huyện H, tỉnh Hậu Giang, T đi uống cà phê không ở nhà nên T cùng 02 thanh niên đi vào nhà ông T, Tài hỏi “Thằng T ở đâu rồi”, ông T trả lời “Thằng T không có ở nhà mấy con ơi” nên T dùng tay đánh vào người ông T và 02 người thanh niên đi cùng với T dùng phần cán dao tự chế thụt vào vùng ngực khiến ông T ngất xỉu, cả nhóm của T lên xe bỏ đi.

Sau đó bà H kêu ông Võ Thanh Tr là cha ruột của T đến nhà nói chuyện, lúc này ông T đã tỉnh và bước ra sân trước nhà nói chuyện với ông Tr về việc con trai ông Tr đánh ông T, cùng lúc Th vừa về đến nhà, nghe bà H kể lại sự việc ông T bị nhóm người của T đánh nên Th chạy xuống nhà bếp lấy cây búa cầm trên tay phải chạy đến chỗ ông Tr chém từ phía sau tới trúng vào bả vai phải ông Tr 01 nhát khiến ông Tr ngã quỵ, Th tiếp tục chém vào đùi trái ông Tr 01 nhát gây thương tích. Sau đó ông Tr và ông T được đưa đi bệnh viện điều trị.

Đối với Lê Thanh Th sau khi gây thương tích cho ông Tr đã bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra Quyết định truy nã đối với Lê Thanh Th. Đến ngày 19/12/2018 Th bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T, tỉnh Đồng Nai khởi tố về tội cố ý gây thương tích trên địa bàn huyện T và thông báo cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H.

* Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 182/TgT ngày 06/10/2017 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Hậu Giang kết luận đối với Võ Thanh Truyền cụ thể như sau:

Về thương tích:

- Vết thương dưới đỉnh xương bả vai phải, kích thước: 07x01cm đã lành, bờ mép sắc gọn (vết gây tràn dịch-khí màng phổi phải).
- Vết mổ lưng- ngực phải khoảng liên sườn VI-VII, kích thước: 25x0,5cm đã lành, sẹo dính.
- Vết thương mặt ngoài 1/3 trên đùi trái, kích thước: 6,5x0,6cm đã lành, bờ mép sắc gọn, sẹo lồi.

Phần kết luận:

1. Dấu hiệu chính tại thời điểm giám định: Tồn thương phổi dày dính đáy phổi trái. Vết thương phần mềm đùi trái.
2. Tỷ lệ thương tích gây tổn hại đến sức khỏe hiện tại là: 38%.

*Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 50/TgT ngày 28/3/2018 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Hậu Giang kết luận đối với Lê Văn T cụ thể như sau: Tỷ lệ thương tích tổn hại đến sức khỏe hiện tại là 03%.

Đối với thương tích của ông Lê Văn T là 03%: Ông T không yêu cầu xử lý hình sự cũng như không yêu cầu bồi thường về trách nhiệm dân sự.

Đối với Võ Thanh T đã bỏ địa phương đi không làm việc được, 04 người thanh niên đi chung với T chưa xác định được lai lịch.

Tại phiên tòa lời khai, lời trình bày ý kiến của những người được xét hỏi, thẩm tra gồm:

-Bị cáo Lê Thanh Th thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên, bị cáo xác định: sau khi gây thương tích cho bị hại thì bị cáo đi Bình Dương làm và số tiền bồi thường cho bị hại là do cha, mẹ bị cáo bồi thường.

-Bị hại trình bày: về trách nhiệm dân sự: gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại tổng số tiền 24.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm; về trách nhiệm hình sự: xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

-Các người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt nên không có lời trình bày.

Bản cáo trạng số 13/CT-VKS-HPH, ngày 8 tháng 3 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Hậu Giang truy tố bị cáo Lê Thanh Th về tội

“Cố ý gây thương tích” theo khoản 3, Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 3 Điều 104, Điều 3; Điều 45; điểm b, p, khoản 1, khoản 2, các Điều 46, 33; 69; 71; 74 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Xử phạt bị cáo Lê Thanh Th từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù giam;

Về trách nhiệm dân sự: phía gia đình bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong. Tại phiên tòa bị hại không yêu cầu thêm nên không đặt ra xem xét.

Vật chứng trong vụ án: đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 cây búa cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài 40 cm; giao trả cho Lê Văn T 01 cây dao yếm cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài 35cm.

Bị cáo tự bào chữa: bị cáo không tranh luận và không bào chữa gì thêm.

Ý kiến của bị hại: thống nhất với quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo Lê Thanh Th: ăn năn về hành động của bản thân và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện H, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện H, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa: các bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về mặt khách quan: mặc dù bị cáo không có mâu thuẫn gì với bị hại nhưng vẫn cố ý gây thương tích đối với bị hại với tỷ lệ thương tích tổn hại đến sức khỏe là 38%. Về mặt khách thể: hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của bị hại. Về mặt chủ quan: bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Về mặt chủ thể: khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có năng

lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được việc dùng cây búa chém vào người bị hại thì có tính sát thương cao và có thể dẫn đến chết người nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo có đủ các yếu tố cấu thành tội phạm về mặt khách thể, chủ thể, khách quan, chủ quan nên đủ yếu tố cấu thành tội cố ý gây thương tích với tình tiết định khung theo quy định tại khoản 3, Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

[3] Xét hành vi, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo: tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội; xét thấy: trong vụ án này mâu thuẫn ban đầu không lớn nhưng bị cáo không tìm ra được giải pháp giải quyết mà cũng không nhờ ý kiến của người thân, đặc biệt là giữa bị cáo với bị hại không hề có mâu thuẫn mà bị cáo lại dùng cây búa là loại hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người bị hại. Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, đồng thời gây ảnh hưởng tiêu cực đến nếp sống tốt đẹp, văn minh, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương. Vì vậy buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra. Do đó cần có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự này được quy định tại p khoản 1, khoản 2 Điều 46. Về nhân thân: bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên được xem là có nhân thân tốt. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, sau khi phạm tội, bị cáo lại trốn tránh sự trừng trị của pháp luật, Cơ quan điều tra đã phát lệnh truy nã, làm tốn kém thời gian, chi phí của đội ngũ làm công tác bảo vệ pháp luật, tình tiết này cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về tuổi chịu trách nhiệm hình sự: bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, tính đến ngày phạm tội thì bị cáo có độ tuổi là đủ 16 tuổi nhưng chưa đến 18 tuổi, căn cứ Điều 74 Bộ luật hình sự thì mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo không quá ba phần tư mức hình phạt mà Điều luật quy định.

[6] Đối với Võ Thành T và bốn người khác chưa rõ lai lịch đã đến nhà ông Lê Văn T hành hung và đập phá. Đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H tiếp tục xác minh làm rõ, đủ căn cứ xử lý sau.

[7] Xét đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo sau khi có xem xét đến nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; nhằm đảm bảo tính công minh của pháp luật, cần có hình thức xử lý phù hợp đối với bị cáo mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt. Lời đề nghị của Kiểm sát viên có căn cứ chấp nhận.

[9] Về trách nhiệm dân sự: đã thỏa thuận bồi thường xong, tại phiên tòa người bị hại không yêu cầu bồi thường thêm nên không đặt ra xem xét.

Đối với Lê Văn T và Diệp Thị H đã bồi thường cho bị hại nhưng do vắng mặt tại phiên tòa nên dành quyền khởi kiện cho ông T, bà H thành một vụ kiện dân sự khác khi có yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền đã bồi thường cho bị hại.

[10] Về vật chứng: áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 cần tịch thu tiêu hủy 01 cây búa cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài 40 cm; đối với 01 cây dao yếm cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài 35cm, không phải là công cụ phạm tội nên cần giao trả Lê Văn T.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật

Bị cáo; người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo Lê Thanh Th phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” .

-Áp dụng: khoản 3 Điều 104, Điều 3, Điều 33, Điều 45; Điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, Điều 51, Điều 69, Điều 71, Điều 74 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009:

Xử phạt bị cáo Lê Thanh Th **03 (ba) năm tù**. Lê Thanh Th phải chấp hành hình phạt của Bản án này cộng với hình phạt của bản án số 57/2019/HSST, ngày 29.5.2019 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh N xử phạt bị cáo 02 (hai) năm tù giam về tội cố ý gây thương tích. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Lê Thanh Th phải chấp hành hình phạt chung là **05 (năm) năm tù**. Thời hạn phạt tù kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện T, tỉnh N là ngày 02 tháng 01 năm 2019.

-Về trách nhiệm dân sự: thỏa thuận bồi thường xong, tại phiên tòa bị hại không yêu cầu thêm nên không xem xét.

-Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 cây búa cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài 40 cm;

+ Trao trả lại Lê Văn T 01 cây dao yếm cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài 35cm.

-Về án phí: áp dụng khoản 2, Điều 135 và khoản 2, Điều 136 Bộ Bộ luật tố tụng hình sự 2015, buộc bị cáo Lê Thanh Th phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng thi hành án theo qui định tại Điều 6,7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định của Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp t. Hậu Giang;
- VKSND H.Phụng Hiệp ;
- Công an H.Phụng Hiệp;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có QLVN liên quan;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Lưu

(Đã ký)

Nguyễn Thanh Liêm