TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** ***Độc lập - Tự do - Hạnh phúc*** ----------

Bản án số: 266/2019/HS- PT
Ngày: 09/4/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ***Ông Phạm Năng Thành***
Các Thẩm phán: ***Ông Vũ Quang Huy và ông Phan Huy Cương***
- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hương*- Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hà Nội*
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Đồng- *Kiểm sát viên.*

Ngày 09 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 175/2019/TLPT- HS ngày 25/02/2019 đối với bị cáo Nguyễn Duy H...g do có kháng cáo của bị cáo và bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số 149/2018/HS- ST ngày 15/10/2018 của Toà án nhân dân quận ..., thành phố Hà Nội.

**** Bị cáo kháng cáo và bị kháng cáo: Nguyễn Duy H...g ;*** giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; sinh ngày ... tại Thái Bình; nơi cư trú: ..., tỉnh Quảng Ninh; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông ... và bà ...; bị cáo là con duy nhất trong gia đình; chưa có vợ, con; chưa có tiền án, tiền sự; không bị tạm giữ, tạm giam ngày nào; tại ngoại; *có mặt.*

**** Các bị hại có kháng cáo:***

1. ***Anh Phạm Nh ... H***; sinh năm ...; địa chỉ: ..., Hà Nội; *vắng mặt.*

2. ***Anh Lê ... Minh***; sinh năm ...; địa chỉ: ... Thanh Hóa; *vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Nguyễn Duy H...g mới làm nhân viên bảo vệ thuộc Công ty cổ phần dịch vụ bảo vệ ... Hà Nội từ ngày 20/9/2017 và được phân công trực bảo vệ

tại tòa nhà ... *(địa chỉ: ..., Hà Nội)*. Cùng ca trực bảo vệ với H ...g có các anh Phạm Nh ... H, Lê ... Minh, ... Định *(sinh năm ..., địa chỉ: ..., Thanh Hóa)* và ... Cảnh *(sinh năm ...; địa chỉ: ..., Thái Nguyên*). Sau khi hết ca trực vào khoảng 06 giờ 30 phút ngày 23/9/2017, H ...g vào phòng bảo vệ để thay quần áo và H ...g vô tình đẩy cửa va vào người anh Cảnh *(đứng phía sau cửa)* dẫn đến việc H ...g và anh Cảnh cãi nhau.

Do trong quá trình làm việc, H ...g thường xuyên đùa cợt và không nghiêm túc nên khoảng 07 giờ cùng ngày, các anh Định, Minh, Nh ... H và Cảnh về phòng trọ của H ...g *(tại tầng 2 nhà số 70 ..., Hà Nội)* để góp ý; H ...g đi ăn sáng nên về sau. Anh Cảnh khuyên H ...g khi đi làm cần nghiêm túc nhưng H ...g không tiếp thu và to tiếng; anh Cảnh và anh Định không nói chuyện nữa và quay ra; Nh ... H và Minh *(đứng gần H ...g)* dùng chân, tay đánh và đẩy H ...g vào sát tường.

H ...g cúi xuống và dùng tay phải lấy được 01 con dao *(cán bằng nhựa màu đen, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 16cm, đầu nhọn cạnh sắc, dao dài khoảng 20cm)* ở cạnh tường trong phòng; H ...g cầm dao bằng tay phải đâm liên tiếp vào đùi của Nh ... H và Minh làm Nh ... H ngã ra đất, Minh bỏ chạy ra khỏi phòng; H ...g xông đến đâm tiếp 01 nhát vào đùi trái của anh Định; anh Cảnh bỏ chạy thì H ...g cầm dao đuổi theo được khoảng 70m nhưng không kịp nên H ...g quay lại phòng trọ, thu dọn đồ dùng cá nhân và bỏ đi.

Các anh Nh ... H, Minh và Định được điều trị tại bệnh viện hữu nghị Việt Đức; *Thương tích của Phạm Nh ... H*: 01 vết thương mặt ngoài đùi trái *(kích thước 07cm)* sắc gọn nhiều máu cục ở vết thương, 01 vết thương mặt trong đùi trái *(kích thước 1,5cm)* ở khoảng 1/3 giữa đùi trái, 01 vết thương 1/3 dưới ngoài đùi trái *(kích thước 08cm); Thương tích của Lê ... Minh:* Vết thương mặt sau đùi trái *(kích thước 7x 3cm)* sắc gọn; *Thương tích của Nguyễn Văn Định*: Vết thương ngang 1/3 dưới mặt sau đùi trái xuyên thấu 2 đầu *(1x 3cm và 2x 3cm)* bờ gọn.

Tại Bản kết luận giám định Pháp y thương tích số 1032/TTPY ngày 06/12/2017 kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Phạm Nh ... H là 14% *(bút lục 117);* Bản kết luận giám định Pháp y thương tích số 1012 số 28/11/2017 kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Lê ... Minh là 08% *(bút lục 116);* Thương tích của Phạm Nh ... H và Lê ... Minh nhiều khả năng do vật sắc gọn gây nên.

Cơ quan điều tra ra quyết định trưng cầu giám định nhưng ngày 23/11/2017, anh Nguyễn Văn Định từ chối giám định tỷ lệ tổn thương cơ

thể, rút lại yêu xử lý hình sự đối với H ...g, tự nguyện nhận bồi thường là 6.000.000đồng và không có yêu cầu gì khác trong vụ án *(bút lục 69, 109)*.

Ngày 02/4/2018, Nguyễn Duy H...g đến Cơ quan điều tra khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội; H ...g cũng bị các đồng nghiệp đánh và gây thương tích nhưng H ...g không trình báo sự việc, không đi khám thương và không có yêu cầu gì về hình sự, dân sự; H ...g đã vứt bỏ con dao gây án nên Cơ quan điều tra không thu giữ được vật chứng.

Đối với Phạm Nh ... H và Lê ... Minh có hành vi dùng chân tay đánh Nguyễn Duy H...g : Ngày 24/4/2018, Công an quận ... đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nh ... H và Minh; mức phạt đối với mỗi người là 750.000đồng *(bút lục 198, 199).*

Bị hại Phạm Nh ... H yêu cầu bồi thường là 46.161.500đồng; H ...g và gia đình đã bồi thường là 8.000.000đồng nên Nh ... H yêu cầu bồi thường tiếp là 38.1610.500đồng.

Bị hại Lê ... Minh yêu cầu bồi thường là 31.989.400đồng; H ...g và gia đình đã bồi thường là 3.000.000đồng.

** Tại bản án hình sự sơ thẩm số 149/2018/HS- ST ngày 15/10/2018, Toà án nhân dân quận ..., thành phố Hà Nội đã quyết định:*

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy H...g phạm tội Cố ý gây thương tích. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Duy H...g 02 *(hai)* năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về bồi thường dân sự, các điều kiện về thi hành án dân sự, án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 22/10/2018, bị cáo Nguyễn Duy H...g có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt, hưởng án treo.

Ngày 22/10/2018, các bị hại Phạm Nh ... H và Lê ... Minh có đơn kháng cáo với nội dung đề nghị giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo.

* *Tại phiên tòa phúc thẩm*, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận một phần kháng cáo và sửa bản án sơ thẩm: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015; Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy H...g từ 15 tháng đến 18 tháng

tù về tội Cố ý gây thương tích, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án; các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo và các bị hại phù hợp các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự về chủ thể và thời hạn kháng cáo nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét kháng cáo theo quyđịnh của pháp luật.

[2] Các bị hại Phạm Nh ... H và Lê ... Minh đã nhận thông báo và triệu tập hợp lệ, đều vắng mặt và có văn bản xin vắng mặt; việc vắng mặt của các bị hại không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm quyết định tiếp tục tiến hành phiên tòa vắng mặt các bị hại theo điểm b khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Lời khai của bị cáo Nguyễn Duy H...g tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp lời khai củabị cáo tại cấp sơ thẩm, các bị hại và những người làm chứng, phù hợp các tài liệu về thương tích, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án- Đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 07 giờ ngày 23/9/2017, các đồng nghiệp cùng làm bảo vệ là các anh Phạm Nh ... H, Lê ... Minh, Nguyễn Văn Định và Nông Đức Cảnh đến phòng trọ của Nguyễn Duy H...g *(địa chỉ: Tầng 2 nhà số 70 ..., thành phố Hà Nội)* để góp ý với H ...g về thái độ trong khi làm việc; H ...g không tiếp thu và to tiếng lại nên các anh Nh ... H và Minh dùng chân, tay đánh và đẩy H ...g vào sát tường; H ...g dùng tay phải lấy được 01 con dao mũi nhọn *(cán nhựa màu đen, lưỡi dao kim loại đầu nhọn cạnh sắc, dao dài khoảng 20cm)* ở cạnh tường, đâm liên tiếp vào đùi của Nh ... H và Minh; gây thương tích cho Nh ... H với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14% và

gây thương tích cho Lê ... Minh với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 08%; hành vi của Nguyễn Duy H...g đã phạm tội Cố ý gây thương tích; tội phạm và hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015; Bản án sơ thẩm quy kết bị cáo Nguyễn Duy H...g theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Duy H...g là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm sức khỏe của nhiều người và gây mất trật tự, trị an xã hội nên cần xử phạt nghiêm minh để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Bị cáo Nguyễn Duy H...g không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; bị cáo có nhân thân tốt, "*Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải", "Tự nguyện bồi thường", "các bị hại có một phần lỗi do gây sự và đánh bị cáo trước", "các bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo"* và *"bị cáo có hoàn cảnh kinh tế và gia đình khó khăn"* là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo các điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5.1] Ngoài hành vi gây thương tích cho các bị hại Phạm Nh ... H và Lê ... Minh *(tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 22%),* bị cáo H ...g còn gây thương tích cho anh ... Định *(nhưng anh Định từ chối giám định và rút đơn khởi tố),* bị cáo H ...g còn cầm dao truy đuổi anh ... Cảnh *(nhưng anh Cảnh chạy thoát);* tuy không bị truy cứu về các hành vi này nhưng thể hiện hành vi phạm tội của bị cáo H ...g có tính chất nghiêm trọng và có tính nguy hiểm cao; Bản án sơ thẩm đã áp dụng hình phạt tù có thời hạn và buộc bị cáo phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng để giáo dục, cải tạo là có căn cứ, đúng pháp luật và tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và hậu quả xảy ra. Vì vậy, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm ghi nhận quan điểm của Kiểm sát viên trình bày tại phiên tòa phúc thẩm và không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, các bị hại về việc cho

bị cáo hưởng án treo; mới đủ tác dụng để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[5.2] Bị cáo Nguyễn Duy H...g có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt và các bị hại đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên có thể áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo. Bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 24 tháng tù là có phần nghiêm khắc nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận một phần kháng cáo, áp dụng bổ sung khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự, sửa án sơ thẩm và giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo; đủ tác dụng để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Cấp phúc thẩm sửa án sơ thẩm nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án.

[8] *Vì các lẽ trên;*

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 351, điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 149/2018/HS- ST ngày 15/10/2018 của Toà án nhân dân quận ..., thành phố Hà Nội đối với bị cáo Nguyễn Duy H...g :

- Áp dụng khoản 3 Điều 7, điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2017);*

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy H...g 14 *(mười bốn)* tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Bị cáo Nguyễn Duy H...g không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về bồi thường dân sự, các điều kiện thi hành án dân sự và án phí sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận ...;
- Công an quận ...;
- TAND quận ...;
- Chi cục THADS quận ...;
- Bị cáo kháng cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

PHẠM NĂNG THÀNH