

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BIÊN HÒA
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 399/2022/HS-ST
Ngày: 14/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA
TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Phước Tiến
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Văn Phi
Bà Hoàng Thị Mai
- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Quang Minh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh - Kiểm sát viên

Trong ngày 14 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 354/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 271/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Văn Sơn**, sinh năm: 1965, tại Vĩnh Phúc.

Nơi thường trú: thôn 5, xã Trung Hà, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc; Chỗ ở hiện nay: tổ 35, khu phố Vườn Dừa, phường Phước Tân, TP. Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Văn Hồ (Đã chết) và bà Nguyễn Thị Khuyên (Đã chết); Vợ: Nguyễn Thị Hà, sinh năm 1976; Có 02 con (Lớn nhất sinh năm 1995 – Nhỏ nhất sinh năm 2001); Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

+ Bị hại: Chị Nguyễn Thị Xiêm, sinh năm 1982.

Địa chỉ: 1423/143, tổ 18, khu phố 7A, phường Long Bình, TP. Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị Thêm, sinh năm 1987.

Địa chỉ: tổ 32, thôn Bắc Hợp, ấp An Chu, xã Bắc Sơn, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.

(Chị Xiêm và chị Thêm đều có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Văn Sơn và chị Nguyễn Thị Xiêm có mối quan hệ quen biết và sống cùng dãy nhà trọ tại khu phố Vườn Dừa, phường Phước Tân, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 25/12/2021, chị Xiêm và chị Nguyễn Thị Thêm (em gái chị Xiêm) đi chợ về đến phòng trọ của chị Xiêm (phòng số 2). Sơn đi từ phòng của mình sang gặp và hỏi chị Xiêm về việc chồng chị Xiêm đăng facebook nói xấu Sơn nên giữa Sơn và chị Xiêm xảy ra mâu thuẫn cãi vã. Sơn dùng tay tát 01 cái vào mặt chị Xiêm nhưng không gây thương tích, chị Xiêm la lên. Lúc này, chị Thêm cầm 01 con dao dài khoảng 30cm, cán gỗ, lưỡi bằng kim loại bản rộng 05cm từ trong phòng chạy ra hù dọa không cho Sơn đánh chị Xiêm và cãi nhau với Sơn. Thấy chị Thêm cầm dao, Sơn lùi về phía trước cửa phòng trọ của Sơn (phòng số 01) lấy 01 cây gậy tre tròn dài khoảng 1,2m, đường kính 03cm đánh khoảng 2, 3 cái về phía chị Xiêm, chị Thêm. Chị Xiêm đưa tay phải lên đỡ nên trúng 01 cái vào bàn tay phải. Chị Thêm lao tới tay phải giằng co cây gậy với Sơn, tay trái cầm dao giơ về phía Sơn hù dọa. Sơn dùng hai tay giật được gậy rồi giơ lên đánh chị Thêm 02 cái trúng vào đầu gây thương tích chảy máu và vào tay nhưng không gây thương tích. Chị Thêm làm rơi con dao xuống đất, Sơn liền nhặt con dao ném qua bờ tường sang bãi đất trống nhà kế bên. Lúc này, người dân đến can ngăn và đưa chị Xiêm, Thêm đi Bệnh viện.

Cùng ngày, chị Xiêm, chị Thêm tới Công an phường Phước Tân trình báo sự việc và làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Ngày 03/8/2022, chị Thêm có đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án đối với Sơn.

Vật chứng vụ án:

+ 01 cây gậy tre tròn dài khoảng 1,2m, trên gậy có dính một số chất lỏng màu nâu, là gậy Đỗ Văn Sơn dùng để đánh chị Xiêm, Thêm gây thương tích.

+ 01 con dao dài khoảng 30cm, cán gỗ, lưỡi bằng kim loại do chị Nguyễn Thị Thêm giao nộp.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0288/TgT/2022 ngày 23/3/2022 của Giám định viên Trung tâm pháp y Sở y tế Đồng Nai đã kết luận thương tích của chị Nguyễn Thị Xiêm như sau:

“Dấu hiệu chính qua giám định: Tồn thương gãy xương bàn II bàn tay phải, hiện can xấu, lệch, hạn chế gập, duỗi ngón 2 bàn tay phải. Tỷ lệ 13%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Thị Xiêm áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư là: 13% (mười ba phần trăm).

Vật gây thương tích: Vật tày.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0289/TgT/2022 ngày 23/3/2022 của Giám định viên Trung tâm pháp y Sở y tế Đồng Nai đã kết luận thương tích của chị Nguyễn Thị Thêm như sau:

- Kết quả cận lâm sàng: X-Quang không thấy tổn thương trên phim sọ.
- Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo trán phải trong chân tóc kích thước 03x0,3cm. Tỷ lệ 02%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Thị Thêm áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư là: 02% (hai phần trăm).

Vật gây thương tích: Vật tày.

Trách nhiệm dân sự: Đỗ Văn Sơn đã bồi thường chi phí điều trị và tổn thất tinh thần cho chị Nguyễn Thị Xiêm và Nguyễn Thị Thêm số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng). Chị Xiêm và chị Thêm đã làm đơn bãi nại cho Sơn.

Tại bản cáo trạng số 368/CT-VKSBH ngày 08/8/2022 của Viện kiểm Sát nhân dân thành phố Biên Hòa đã truy tố bị cáo Đỗ Văn Sơn về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa phát biểu luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Biên Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Văn Sơn đã khai nhận vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 25/12/2021, tại dãy nhà trọ thuộc tổ 35, khu phố Vườn Dừa, phường Phước Tân, TP. Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xuất phát từ mâu thuẫn cãi vã giữa bị cáo với chị Nguyễn Thị Xiêm thì chị Nguyễn Thị Thêm cầm 01 con dao dài khoảng 30cm, cán gỗ lưỡi bằng kim loại bản rộng 05cm hù dọa đánh bị cáo; sau đó bị cáo đã có hành vi sử dụng 01 cây gậy tre dài khoảng 1,2m, đường kính 03cm đánh trúng 01 cái vào bàn tay phải của chị Xiêm gây thương tích. Khi chị Thêm giằng co cây gậy tre và cầm dao hù dọa bị cáo, bị cáo sử dụng cây gậy tre đánh 02 cái trúng vào đầu và tay chị Thêm gây thương tích.

+ Hậu quả chị Nguyễn Thị Xiêm bị tổn thương gãy xương bàn II bàn tay phải, hiện can xấu, lệch, hạn chế gập, duỗi ngón 2 bàn tay phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của chị Xiêm là: 13% (mười ba phần trăm).

+ **Hậu quả chị Nguyễn Thị Thêm bị** sẹo trán phải trong chân tóc kích thước 03x0,3cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của chị Thêm là: 02% (hai phần trăm).

Đối với hành vi của bị cáo dùng cây gậy tre đánh chị Nguyễn Thị Thêm gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%. Ngày 03/8/2022, chị Thêm đã có đơn bãi nại và rút yêu cầu khởi tố nên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo về hành vi này.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Đỗ Văn Sơn đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa đã truy tố và viện dẫn.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện thái độ xem thường pháp luật cũng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong sinh hoạt hàng ngày mà bị cáo đã có hành vi dùng cây gậy tre dài khoảng 1,2m, đường kính 03cm được xác định là hung khí nguy hiểm đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác là khách thể được pháp luật bảo vệ; hành vi của bị cáo không những gây ảnh hưởng đến cuộc sống của người bị hại mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội tại địa phương; thực tế bị cáo là người sử dụng cây gậy tre trực tiếp đánh gây thương tích cho chị Nguyễn Thị Thêm với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 13%. Qua đó, thể hiện bị cáo là đối tượng liều lĩnh, có thái độ xem thường pháp luật và ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo là rất kém. Do vậy, đối với bị cáo cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm mục đích giáo dục cải tạo và răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

- Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

- Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; là lao động chính trong gia đình, đã tự nguyện bồi thường cho chị Nguyễn Thị Thêm và Nguyễn Thị Thêm số tiền 20.000.000 đồng và được chị Thêm, chị Thêm làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Từ những nhận định trên, xét tính chất, mức độ nguy hiểm, hành vi phạm tội bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Đỗ Văn Sơn có nhân thân tốt, trong quá trình được tại ngoại chấp hành tốt chính sách, pháp luật tại địa phương, có nơi cư trú rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc không bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên việc cách ly bị cáo ra ngoài xã hội là không cần thiết. Do bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) về án treo nên cho bị cáo hưởng án treo **và ấn định thời gian thử**

thách, giao bị cáo về chính quyền địa phương quản lý, giám sát cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục và cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội là thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường số tiền 20.000.000 đồng cho chị Nguyễn Thị Xiêm và Nguyễn Thị Thêm, chị Xiêm và chị Thêm không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm nên không đặt ra xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây gậy tre tròn dài khoảng 1,2m và 01 con dao dài khoảng 30cm, cán gỗ, lưỡi bằng kim loại.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/9/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự TP. Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai).

[6] Quan điểm luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[7] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 46, Điều 47, Điều 48 của Bộ luật hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giảm, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo **Đỗ Văn Sơn** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo **Đỗ Văn Sơn** 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (14/9/2022).

Giao bị cáo **Đỗ Văn Sơn** cho Ủy ban nhân dân phường Phước Tân, TP. Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây gậy tre tròn dài khoảng 1,2m và 01 con dao dài khoảng 30cm, cán gỗ, lưỡi bằng kim loại.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/9/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự TP. Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai).

3. Về án phí: Bị cáo Đỗ Văn Sơn phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật. Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai
- VKSND TP. Biên Hòa;
- Công an TP. Biên Hòa;
- Cơ quan Thi hành án hình sự TP. Biên Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Cơ quan Thi hành án dân sự TP. Biên Hòa;
- Bị cáo; Bị hại; Người CQLNVLQ (3);
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Phước Tiến