

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂN BÌNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2019/HS-ST

Ngày : 29/01/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH - TP. HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Đức Thụ

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Thành Lân

Bà Hoàng Thị Kim Yên

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền – Thư ký tòa án nhân dân quận Tân Bình - Tp. Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:

Bà Vũ Thị Giang - Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 01 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 07/2019/TLST-HS ngày 14 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2019/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Đào Văn T; sinh năm: 1993 tại Bà Rịa Vũng Tàu; nơi đăng ký thường trú: khu phố P Hòa, thị trấn A, huyện B, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu; nghề nghiệp: bảo vệ; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đào Văn M, sinh năm 1964 và bà: Trần Thị Yên T, sinh năm 1969; vợ, con: chưa có; tiền án: Bản án số 72/2016/HSST ngày 07/9/2016 Tòa án nhân dân huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu xử phạt 12 tháng tù về tội “Dâm ô với trẻ em”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/6/2017; tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ: 30/4/2018. Có mặt.

- Bị hại: Em Hoàng Thị T1, sinh ngày 17/5/2002, nơi cư trú: xã C, huyện D, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu. Vắng mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Hoàng Văn Minh, sinh năm 1958 và bà Khổng Thị Mai, sinh năm 1963, là cha mẹ của em T1, nơi cư trú: xã C, huyện D, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu. Có đơn xin vắng mặt và từ chối luật sư, trợ giúp viên pháp lý.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 30/4/2018, em Hoàng Thị T1, sinh ngày 17/5/2002 cùng bạn trai là Phan Ngọc P, sinh ngày 04/9/2000 đến phòng trọ của P tại số XX đường YY, Phường I, quận K để ngủ. Khoảng 06 giờ cùng ngày, P dậy đi làm và khóa cửa phòng giao cho T1 giữ chìa khóa. Đến khoảng 07 giờ cùng ngày, T1 cảm thấy có người sờ ngực, hôn mình nên thức dậy thấy Đào Văn T, sinh ngày 20/10/1993 là bạn ở cùng chung phòng với P. T đề nghị T1 cho quan hệ tình dục. T1 không đồng ý. T tiếp tục dùng tay cởi quần ngoài và quần lót của T1 ra. T tự cởi quần ra rồi đè lên người T1, dùng tay cầm dương vật của T đưa vào âm đạo của T1 nhưng không được do T1 khép chặt hai chân lại. Đến lần thứ ba thì T đưa được dương vật vào âm đạo của T1. Khoảng 2 đến 3 phút sau, T lấy dương vật ra và xuất tinh lên áo của T1. Lúc quan hệ tình dục với T1 thì T không dùng bao cao su. Quan hệ tình dục xong, T đi tắm còn T1 bỏ đến chỗ làm của P tại Phường E, quận K kể lại sự việc cho P nghe. Sau đó, P và T1 đến Công an Phường I, quận K trình báo. T bị Công an Phường I, quận K mời về làm việc.

Tại cơ quan công an, Đào Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội như trên. Xét nghiệm ma túy, kết quả Tiến và P đều dương tính với ma túy tổng hợp.

Ngoài ra, T1 khai có quan hệ tình dục với P được khoảng 01 năm nay. Lần gần nhất là đêm 29 rạng sáng 30/4/2018, T1 và P có quan hệ tình dục tại nhà xe của siêu thị Lotte mart số AA đường BB, Phường I, quận K, không dùng bao cao su. Thời điểm P và T1 quan hệ tình dục, P chưa đủ 18 tuổi nên không có căn cứ xử lý P về hành vi “Giao cấu hoặc thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”.

T1 khai nhận: ngoài ngày 30/4/2018, cách đó khoảng nửa tháng (không nhớ rõ ngày), vào khoảng 17 giờ trong lúc T1 đang ở một mình trong phòng trọ của P thì T có quan hệ tình dục với T1, T1 có chống cự nhưng do sức T1 không chống cự được nên đã để T quan hệ tình dục, do sợ nên T1 không nói với ai. Lần thứ hai sau lần đầu khoảng 02 ngày vào khoảng 10 giờ 30 phút, trong lúc nấu ăn tại phòng trọ thì T về và cả hai quan hệ tình dục, lần này T1 đồng ý.

T khai nhận có quan hệ tình dục với T1 02 lần khác như trình bày của T1, tuy nhiên việc quan hệ tình dục là hai bên thuận tình. Lời khai của T phù hợp với lời khai của em T1 về số lần và khoảng thời gian, địa điểm nhưng có sự mâu thuẫn về ý chí của các bên, còn nhiều mâu thuẫn. kết quả xác minh em T1 không có mặt tại địa phương, bỏ nhà đi từ 05/5/2018, không rõ đi đâu, gia đình không liên lạc được. Do đó, không đủ cơ sở xử lý Đào Văn T về hành vi “Giao cấu hoặc thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” quy định tại Điều 145 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Tân bình tiếp tục điều tra, khi nào làm việc được với em T1 đủ cơ sở sẽ xử lý sau.

Kết luận giám định pháp y về tình dục số 50/TD.18 ngày 08/5/2018 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế Tp. Hồ Chí Minh kết luận về màng trinh của Hoàng Thị T1 như sau:

- Màng trinh: Dẫn, trách cũ tại vị trí 3 giờ và 9 giờ.

- Có tinh trùng trong dịch phép âm đạo và hậu môn.
- Có tế bào của người nam:
 - + Của hơn 01 người nam trong âm đạo, đủ cơ sở để đối chiếu với mẫu AND của đối tượng.
 - + Của 01 người nam trong vùng hậu môn, đủ cơ sở để đối chiếu với mẫu AND của đối tượng.

Kết luận giám định pháp y về AND số 1.117A-2015/AND ngày 22/5/2018 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế Tp. Hồ Chí Minh kết luận:

- AND của Phan Ngọc P có hiện diện trong mẫu phết dịch âm đạo và phết vùng hậu môn của Hoàng Thị T1.
- AND của Đào Văn T: có hiện diện trong mẫu phết dịch âm đạo của Hoàng Thị T1, không hiện diện trong mẫu phết vùng hậu môn của Hoàng Thị T1.

Kết luận giám định pháp y về AND số 1.117B-2018/AND ngày 11/6/2018 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế Tp. Hồ Chí Minh kết luận: AND của Phan Ngọc P và AND của Đào Văn T đều có hiện diện trong: dấu vết trên quần đùi Jean màu đen, dấu vết trên áo thun trắng, dấu vết trên quần lót màu đen của Hoàng Thị T1.

Vật chứng vụ án:

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia model 1110 màu đỏ trắng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia Lumina 630 màu cam đen, là tài sản cá nhân của Tiến.
- 01 con dao cán màu vàng dài khoảng 25 cm.
- 01 áo khoác dài tay bằng vải nhung màu tím than, 01 quần tây dài màu xanh đen, 01 áo thun trắng sát nách có dây kéo phía sau, 01 quần jean đùi màu đen, 01 quần lót màu đen (đã niêm phong).
- 01 thẻ bảo hiểm y tế số GD4770405401749 mang tên Đào Văn T (kèm hồ sơ vụ án).

Tại bản cáo trạng số 134/CT-VKS ngày 15 tháng 11 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đã truy tố bị cáo Đào Văn T về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo điểm a khoản 1 Điều 142 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình nêu tóm tắt nội dung vụ án, các nguyên nhân điều kiện phát sinh tội phạm, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nêu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 09 năm đến 10 năm tù.

Về vật chứng thì đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, không có tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Đào Văn T, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phân xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với bản kết luận điều tra của cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của người làm chứng cùng tang vật, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận bị cáo Đào Văn T đã có hành vi dùng vũ lực khống chế khiến em Hoàng Thị T1 – sinh 17/5/2002, lâm vào tình trạng không thể chống cự được để thực hiện hành vi giao cấu trái ý muốn với em T1 vào ngày 30/4/2018, đã phạm vào tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 142 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng và gây nguy hiểm cho xã hội, bởi hành vi giao cấu trái ý muốn với người dưới 16 tuổi không những gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe của bị hại mà còn xâm phạm đến sự phát triển bình thường, lành mạnh về thể chất, tâm hồn lẫn sinh lý của trẻ em, đồng thời nó còn thể hiện sự suy đồi về mặt đạo đức trong xã hội. Khi phạm tội bị cáo đã thành niên, đủ khả năng nhận thức được hành vi hiếp dâm người dưới 16 tuổi là vi phạm pháp luật, song do thiếu sự rèn luyện trong tư cách đạo đức, muốn thỏa mãn nhu cầu đòi hỏi về mặt sinh lý mà bị cáo đã cố tình phạm tội bất chấp sự trừng trị của pháp luật, coi thường trật tự kỷ cương, luân thường đạo lý. Bị cáo đã bị kết án, chưa được xóa án tích, lần phạm tội này của bị cáo được xác định là “Tái phạm”, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm mục đích giáo dục, cải tạo bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xem xét tình tiết: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về tang vật vụ án:

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia model 1110 màu đỏ trắng, 01 điện thoại di động hiệu Nikia Lumina 630 màu cam đen và 01 thẻ bảo hiểm y tế số GD4770405401749 mang tên Đào Văn T thu giữ của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy đây là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- 01 con dao cán màu vàng dài khoảng 25 cm, 01 áo khoác dài tay bằng vải nhung màu tím than, 01 quần tây dài màu xanh đen, 01 áo thun trắng sát nách có dây kéo phía sau, 01 quần jean đùi màu đen và 01 quần lót màu đen là những vật không có giá trị nên tịch thu và tiêu hủy.

Đối với hành vi bị cáo giao cấu lần đầu với em Hoàng Thị T1 tại phòng trọ nhà số XX đường YY, Phường I, quận K là vào khoảng 17 giờ cách ngày 30/4/2018 khoảng nửa tháng, ý thức bị cáo biết em T1 chống cự, không đồng ý cho bị cáo thực hiện hành vi giao cấu, lời khai của bị cáo là phù hợp với lời khai của em T1 tại Biên bản ghi lời khai ngày 30/4/2018 tại Công an Phường I, quận K (bút lục số 128, 129). Do đó, hành vi này có dấu hiệu cấu thành tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”. Hai ngày sau lần giao cấu đầu với em T1, bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi giao cấu với em T1, lần này là em T1 tự nguyện, lời khai của bị cáo là phù hợp với lời khai của em T1 tại Biên bản ghi lời khai ngày 30/4/2018 tại Công an Phường I, quận K (bút lục số 128, 129), nên hành vi của bị cáo có dấu hiệu cấu thành tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”. Cả hai hành vi trên Tòa án nhân dân quận Tân Bình đã trả hồ sơ điều tra bổ sung cho Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình để điều tra, làm rõ nhưng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình vẫn giữ quan điểm, từ chối điều tra bổ sung vì hiện em Hoàng Thị T1 không có mặt tại địa phương, bỏ đi đâu không rõ nên không tiến hành lấy lời khai làm rõ sự việc được. Vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy cần kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình tiếp tục điều tra, thu thập chứng cứ về hai lần giao cấu với em T1 của bị cáo như trên để không bỏ lọt hành vi phạm tội của bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 142; điểm h khoản 1 Điều 52 và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106, Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

[1] Tuyên bố bị cáo Đào Văn T phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”.

Xử phạt bị cáo: Đào Văn T 08 (tám) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 30/4/2018.

[2] Tịch thu và tiêu hủy: 01 con dao cán màu vàng dài khoảng 25 cm, 01 áo khoác dài tay bằng vải nhung màu tím than, 01 quần tây dài màu xanh đen, 01 áo thun trắng, 01 quần đùi màu đen và 01 quần lót màu đen (01 gói niêm phong).

Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động hiệu Nokia, model 1110 màu đỏ trắng, số imeil: 353190/02/210481/6, 01 điện thoại di động hiệu Nokia Lumina 630 màu cam đen, số imeil: 352381066672443 và 01 thẻ bảo hiểm y tế số GD4770405401749 mang tên Đào Văn T.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 101/PNK ngày 14/6/2018 của Công an quận Tân Bình).

[3] Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh. Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án.

[5] Kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Viện Kiểm sát nhân dân quận Tân Bình tiếp tục điều tra, thu thập chứng cứ, làm rõ hành vi giao cấu lần đầu tiên với em Hoàng Thị T1 cách ngày bị bắt 30/4/2018 khoảng nửa tháng và hai ngày sau lần đầu tiên này để xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Đào Văn T.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- Người ĐDHP của bị hại;
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chỉ cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Ngô Đức Thụ