

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÒA VANG
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **29/2024/HS-ST**
Ngày **15 tháng 3 năm 2024**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Khánh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Ngô Hồng Khánh
2. Ông Nguyễn Văn Quyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Ly - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Linh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 ngày 3 tháng 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 21/2024/TLST-HS ngày 31/01/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: Đỗ Viết H, tên gọi khác: không; sinh ngày: 21/11/1993; tại tỉnh Thanh Hoá; Nơi thường trú: Phố Thành Công, phường Quảng Thanh, thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hoá; Nơi ở: Thôn Thạch Nham Đông, xã Hoà Nhơn, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đỗ Viết T (sinh năm 1970) và bà Nguyễn Thị L (sinh năm 1970); Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam ngày 15 tháng 11 năm 2023 (có mặt tại phiên tòa).

- Người bị hại: Bà Lê Thị Thanh X, sinh năm: 2003; Địa chỉ: K151/H28/4 đường Âu Cơ, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. (vắng mặt).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Thành D, sinh năm 1991; Địa chỉ: Tổ 23, phường Hoà Khánh Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Viết Huân và chị Lê Thị Thanh X quen biết và phát sinh quan hệ tình cảm. Đến ngày 01/11/2023, Huân và chị Xuân thuê nhà sống chung tại thôn Thạch Nham Đông, xã Hoà Nhơn, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng.

Khoảng 16 giờ 30 ngày 09/11/2023, Đỗ Viết H thấy chị X ngủ tại nhà ở thôn Thạch Nham Đông, xã Hoà Nhơn, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng thì Huân nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nên đem máy tính xách tay hiệu Dell màu bạc cùng dây sạc pin của chị X để ở trên bàn tại phòng khách cất vào cốp xe mô tô hiệu Honda Lead, màu đỏ biển kiểm soát 36K1-173.99. Đến 16 giờ 55 phút cùng ngày, chị X thức dậy đi học H sử dụng xe mô tô hiệu Honda Lead, màu đỏ biển kiểm soát 36K1-173.99 chở chị X đến trường Đại học sư phạm Đà Nẵng để học. Sau khi chị X vào trường, H điều khiển xe mô tô đến tiệm cầm đồ Thiên Di (địa chỉ: 582 Tôn Đức Thắng, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng) để cầm máy tính xách tay vừa chiếm đoạt được cho anh Nguyễn Thanh D với số tiền 5.000.000đ. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, chị X phát hiện máy tính xách tay của mình bị mất nên trình báo sự việc đến Cơ quan Công an. Đến ngày 14/11/2023. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoà Vang mời H đến làm việc, qua quá trình làm việc H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại kết luận giám định số: 71/KL-HĐĐG ngày 15/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên huyện Hoà Vang kết luận: Máy tính xách tay hiệu Dell màu bạc, kèm dây sạc pin có giá trị tại thời điểm trộm cắp là 9.600.000đ.

***Tang vật tạm giữ:**

- 01 máy tính xách tay hiệu Dell Inspiron 15 3511 11th Gen Intel(R) Core(TM)I5-1135G màu bạc, kèm dây sạc pin.

*** Xử lý vật chứng:**

- Ngày 22/11/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng, ra Quyết định xử lý vật chứng số: 58/QĐ-CSĐT trả lại cho chủ sở hữu là chị Lê Thị Thanh X 01 máy tính xách tay Dell Inspiron 15 3511 11th Gen Intel(R) Core(TM)I5-1135G màu bạc, kèm dây sạc pin.

*** Về dân sự:**

- Sau khi nhận lại tài sản bị chiếm đoạt chị Lê Thị Thanh X không yêu cầu bồi thường gì thêm và đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo Đỗ Viết H đã tác động gia đình của mình trả lại cho anh Nguyễn Thành D số tiền nhận cầm cố là 5.000.000đ, anh D đã nhận đủ tiền và không yêu cầu gì thêm.

* Tại bản cáo trạng số 26/CT-VKSHV ngày 30/01/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Đỗ Viết Huân về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang thực hành quyền công tố nhà nước giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đỗ Viết H về tội "*Trộm cắp tài sản*" quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Viết H. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

+ Về tội danh: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Viết H phạm tội "*Trộm cắp tài sản*"

+ Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Đỗ Viết H từ **06** (sáu) tháng đến **09** (chín) tháng tù.

- Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Viết H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố là đúng và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đỗ Viết H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau:

Do cần tiền để tiêu xài cá nhân nên khoảng 16 giờ 30 phút ngày 09/11/2023, bị cáo Đỗ Viết H đã thực hiện hành vi lén lút lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Dell Inspiron của chị Lê Thị Thanh X. Tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị 9.600.000đ theo kết luận giám định số: 71/KL-HĐĐG ngày 15/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng.

Như vậy, lời khai thừa nhận của bị cáo Đỗ Viết H tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Đỗ Viết H đã phạm vào tội "*Trộm cắp tài sản*" được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa

Vang đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Hành vi của bị cáo Đỗ Viết H đã cố ý xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an xã hội. Giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt của bị hại là 9.600.000 đồng, hành vi phạm tội của bị cáo được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự có khung hình phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Mặc dù giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt có giá trị không lớn, tuy nhiên cũng cần phải có một mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội cũng là bài học giáo dục răn đe đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, bị cáo đã khắc phục hậu quả cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử sẽ áp dụng cho bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Ngày 22/11/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng, ra Quyết định xử lý vật chứng số: 58/QĐ-CSĐT trả lại cho chủ sở hữu là chị Lê Thị Thanh X 01 máy tính xách tay hiệu Dell Inspiron 15 3511 11th Gen Intel(R) Core(TM)I5-1135G màu bạc, kèm dây sạc pin là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

- Sau khi nhận lại tài sản bị chiếm đoạt chị Lê Thị Thanh X không yêu cầu bồi thường gì thêm và đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo Đỗ Viết H đã tác động gia đình của mình trả lại cho anh Nguyễn Thành D số tiền nhận cầm cố là 5.000.000đ, anh D đã nhận đủ tiền và không yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Ngoài ra trong vụ án còn có:

Đối với Nguyễn Thanh D là người nhận cầm máy tính xách tay hiệu Dell Inspiron, màu bạc cùng dây sạc pin của bị cáo Đỗ Viết H. Quá trình điều tra thì tại thời điểm cầm đồ, H đọc đúng mặt khẩu của máy tính và cung cấp thông tin cá nhân của H nên Danh không nghi ngờ và không biết đây là tài sản do H trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoà Vang không xử lý đối với Nguyễn Thanh D là có căn cứ.

[8] Về án phí HSST: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Viết H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Đỗ Viết H **09** (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 15 tháng 11 năm 2023.

2. Về án phí Hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Đỗ Viết H phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm;

3. Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án, hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người TGTT;
- TAND thành phố Đà Nẵng;
- Sở tư pháp Tp Đà Nẵng;
- VKS nhân dân Tp Đà Nẵng;
- VKS nhân dân huyện Hòa Vang;
- Cơ quan Cảnh sátĐTCA huyện Hòa Vang;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang;
- Lưu hồ sơ, VT.

Đã ký

Nguyễn Hữu Khánh

