

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MAI SƠN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2023/HS-ST
Ngày 17 ngày 11 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN - TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Minh Quân

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Hữu Hưởng

Ông Cầm Văn Tổ

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Duyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Như Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: **20/2023/TLST-HS** ngày 03 tháng 11 năm 2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Lò Văn Q. Tên gọi khác: không. Sinh ngày 05 tháng 01 năm 2005 tại huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi ở: Bản a, xã Chiềng Lương, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ, đảng phái, đoàn thể: Không. Con ông: Lò Văn Kiêu, sinh năm 1975; con bà: Quàng Thị Lòn, sinh năm 1972. Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/8/2023 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Quàng Văn Thủ, sinh năm 1985. Địa chỉ: Bản Mòn 1, xã Chiềng Lương, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Trần Bích Liên – Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Sơn La. Địa chỉ: Ngõ 7a, tổ 8, phường Chiềng Lè thành phố Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau.

Hồi 12 giờ 20 phút ngày 07/8/2023, Tổ công tác Công an huyện Mai Sơn làm nhiệm vụ tại bản Nong Mòn, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La phát hiện Lò Văn Q điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 26B2 - 702.67 theo hướng Bản Nong Mòn, xã Cò Nòi đi tiểu khu Bình Minh, xã Cò Nòi có biểu hiện nghi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thấy Tổ công tác, Q thả từ tay phải xuống nền đường đất phía bên phải hướng Q đi chuyên (*cách bàn chân phải của Q khoảng 01m*) 01 gói nilon màu xanh bên trong chứa chất bột nén màu trắng nghi là Heroine. Q khai nhận chất bột nén trong gói nilon trên là Heroine của Q, tàng trữ mục đích để sử dụng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Q, thu giữ, niêm phong gói vật chứng nêu trên. Ngoài ra còn tạm giữ của Q: 01 xe mô tô hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 26B2 - 702.67.

Ngày 07/8/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn phối hợp với Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La cân tịnh, xác định khối lượng vật chứng thu giữ của Lò Văn Q, kết quả: Khối lượng chất bột màu trắng là 0,35 gam, lấy toàn bộ làm mẫu ký hiệu M trưng cầu giám định.

Tại kết luận giám định số 1887/KLMT ngày 07/8/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

“Mẫu gửi giám định ký hiệu M là ma túy; Loại Heroine (Herroin), có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,35 gam.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,35 gam loại Heroine (Herroin), có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất”.

Do có hành vi nêu trên, tại Bản cáo trạng số 131/CT-VKSMS ngày 02/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Lò Văn Q về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự

năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Lò Văn Q phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Lò Văn Q từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Không áp dụng hình bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư do Công an huyện Mai Sơn phát hành được niêm phong theo quy định, bên trong đựng vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu mảnh nilon màu xanh gói ma túy ban đầu.

Ghi nhận việc cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn đã trả lại 01 xe mô tô hiệu Hoda Wave vỏ màu trắng đen, biển kiểm soát 26B2 - 702.67 cho Quảng Văn Thủ.

- Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo: Trình bày bài bào chữa. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 miễn án phí cho bị cáo. Đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất. Bị cáo nhất trí với quan điểm bào chữa của luật sư bào chữa cho bị cáo và không có ý kiến gì thêm.

Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có ý kiến tôi đã nhận lại được tài sản và không có yêu cầu gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Lò Văn Q thừa nhận:

Ngày 07/8/2023 bị cáo Lò Văn Q đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép 0,35 gam Heroine mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang cùng vật chứng.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với kết quả điều tra được chứng minh như sau: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Vật chứng thu giữ trong vụ án; Thông báo kết quả giám định và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Lò Văn Q đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về hình phạt: Bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào cũng là phạm tội. Do bị cáo nghiện ma túy nên bị cáo đã có hành vi tàng trữ ma túy để sử dụng dần cho bản thân. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an ninh xã hội tại địa phương thuộc loại tội phạm nghiêm trọng. Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để trừng trị, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo không có.

Tình tiết giảm nhẹ, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải. Nên cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ biên bản xác minh tài sản của Cơ quan điều tra, bị cáo không có tài sản gì có giá trị. Xét thấy bị cáo không có điều kiện thi hành hình phạt bổ sung. Do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo

[6] Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Đối với 01 phong bì thư do Công an huyện Mai Sơn phát hành được niêm phong theo quy định, bên trong đựng vở phong bì niêm phong vật chứng ban đầu mảnh nilon màu xanh gói ma túy ban đầu không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Honda Wavevỏ màu trắng đen, biển kiểm soát 26B2 - 702.67 bị cáo sử dụng để làm phương tiện phạm tội là xe máy của Quàng Văn Thủ (anh họ của bị cáo Q), quá trình điều tra Thủ không biết việc bị cáo mượn xe để đi mua ma túy. Do đó cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Mai Sơn đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu Quàng Văn Thủ là có căn cứ, cần chấp nhận.

[7] Về các vấn đề khác: Về nguồn gốc Heroine bị thu giữ, Lò Văn Q khai mua một người đàn ông (*không biết tên, địa chỉ*) tại khu vực nghĩa trang thuộc tiểu khu Bình Minh, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn (*việc mua bán không có ai biết và chứng kiến*). Do đó, Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La không có căn cứ để điều tra, xác minh mở rộng vụ án. Buộc Lò Văn Q phải chịu trách nhiệm hình sự về khối lượng 0,35 gam Heroine bị thu giữ trong vụ án.

[8] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo. Do bị cáo là người dân tộc cư trú ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lò Văn Q phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Lò Văn Q 15 (Mười năm) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 07/8/2023.

Không phạt bổ sung - Phạt tiền đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư do Công an huyện Mai Sơn phát hành được niêm phong theo quy định, bên trong đựng vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu mảnh nilon màu xanh gói ma túy ban đầu.

Ghi nhận việc cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn đã trả lại 01 xe mô tô hiệu Hoda Wave vỏ màu trắng đen, biển kiểm soát 26B2 - 702.67 cho Quàng Văn Thủ.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mai Sơn;
- Công an huyện Mai Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện Mai Sơn;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Minh Quân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA