

Bản án số: 188/2018/HS-PT

Ngày: 09-4-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lưu Ngọc Cảnh**

Các thẩm phán: Bà **Đặng Thị Thanh Huyền**

Bà Nguyễn Thị Xuân Thu

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thoa** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Hồng** - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 761/2017/TLPT-HS ngày 09 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo Võ Hải B, Hà Tuấn Ng do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 224/2017/HS-ST ngày 31 tháng 7 năm 2017 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội.

**** Các bị cáo có kháng cáo:***

1. VÕ HẢI B, sinh năm 1994 tại Hà Nội; ĐKKHKT và nơi cư trú: Số 36/379 H H T, phường L G, quận Ba Đình, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Hà B và bà Nguyễn Thị Thanh H; tiền án, tiền

sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 19/12/2016 đến ngày 28/12/2016, hiện tại ngoại, vắng mặt.

2. HÀ TUẤN NG, sinh năm 1989 tại Hà Nội; ĐKKHKT: Số 43 tổ 19 phường N H, quận Ba Đình, TP Hà Nội; nơi cư trú: Số 160 ngõ 173 H H T, phường N H, quận Ba Đình, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn H và bà Trần Thị T; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 19/12/2016 đến ngày 28/12/2016, hiện tại ngoại, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00h15 phút ngày 18/12/2016, tổ công tác Công an phường Văn Miếu làm nhiệm vụ yêu cầu các hành quán trên địa bàn đóng cửa theo quy định. Khi tổ công tác đến quán bia hơi số 20 Nguyễn Khuyến, phường Văn Miếu, quận Đống Đa, Hà Nội yêu cầu đóng cửa thì Võ Hải B chửi bới, nhả nước bọt vào anh Hồ Văn T, cảnh sát trật tự. Tổ công tác đã đưa B về trụ sở làm việc. Do B say rượu và gia đình bảo lãnh nên Công an phường tạm giao cho B về để xử lý sau.

Sau khi được Công an phường Văn Miếu cho về, B gọi điện cho Hà Tuấn Ng nói mới bị đánh và bảo Ng đến cây xăng Hào Nam, mục đích rủ Ng đi cùng ném đồ vật vào công an phường Văn Miếu. B điều khiển xe máy đến khu vực ngã ba Hào Nam - An Trạch (gần cây xăng Hào Nam) thì gặp Đỗ Phương N nên rủ Đỗ Phương N quay lại ném gạch vào Công an phường Văn Miếu. Đỗ Phương N đồng ý đi cùng. B nhặt một vỏ chai bia Sài Gòn màu xanh ở gần cột điện nhà nghỉ, Đỗ Phương N nhặt một viên đá lát đường hình lục giác, sau đó B điều khiển xe máy chở Đỗ Phương N đến trước cửa Công an phường Văn Miếu thì đi chậm lại, B ném vỏ chai bia về phía sau ô tô Công an phường vào bạt và rơi xuống đất, Đỗ Phương N ném gạch về phía hè Công an phường. Sau đó các đối tượng bỏ chạy về cây xăng Hào Đỗ Phương N. Tại đây, B, Đỗ Phương N gặp Ng và Đinh Tiến Hưng. B kể lại sự việc và xin Ng

100.000 đồng mua 02 vỏ chai bia Sài Gòn xanh và mua xăng đổ vào. Sau đó B xin mảnh vải dùng để lau xe (trong cốp xe của Đỗ Phương N) nhét vào chai xăng làm mồi lửa đưa cho H 01 chai và rủ Đỗ Phương N, H, Ng quay lại ném chai xăng vào Công an phường Văn Miếu, cả nhóm đồng ý.

Đỗ Phương N điều khiển xe chở H đi trước, Ng điều khiển xe chở B đi sau. Khi đến trước cửa Công an phường Văn Miếu, H đốt chai xăng, ném về phía Công an phường gây cháy tại vỉa hè và làm cháy 1 phần yếm chắn bùn bên trái xe máy Honda Dream BKS: 29M7-1017 của anh Vũ Xuân Ng; B cũng đốt chai xăng ném xuống trước cửa Công an phường, sau đó các đối tượng bỏ trốn.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 545 ngày 27/12/2016 của Hội đồng định giá tài sản Công an quận Đống Đa kết luận:

- Trị giá yếm chắn bùn xe máy Honda Dream BKS: 29M7-1017 của anh Vũ Xuân Ng bị cháy là 400.000 đồng.

- Ngày 19/12/2016 Công an quận Đống Đa đã ra Lệnh bắt khẩn cấp đối với Võ Hải B và Hà Tuấn Ng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 224/2017/HSST ngày 31 tháng 7 năm 2017 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Võ Hải B và Hà Tuấn Ng phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 245; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt:

- + Võ Hải B 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 19/12/2016 đến ngày 28/12/2016).

- + Hà Tuấn Ng 28 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 19/12/2016 đến ngày 28/12/2016).

- Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác theo quy định của pháp luật.

Ngày 08/8/2017 bị cáo Võ Hải B và Hà Tuấn Ng đều có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, tạo điều kiện cho các bị cáo có cơ hội được hòa nhập cuộc sống.

Bị cáo Võ Hải B, Hà Tuấn Ng đã được tòa án nhân dân thành phố Hà Nội triệu tập đến phiên tòa nhiều lần xong đều vắng mặt không có lý do. Xét thấy việc vắng mặt các bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử, do vậy Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ Điều 351 Bộ luật tố tụng Hình sự, xét xử vắng mặt đối với các bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung vụ án, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, xét đơn kháng cáo của các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo. Cụ thể áp dụng khoản 1 Điều 245; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt Võ Hải B từ 09 đến 12 tháng tù; Hà Tuấn Ng từ 06 đến 09 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của các bị cáo Võ Hải B, Hà Tuấn Ng tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng, tang vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00h15' ngày 18/12/2016, tại khu vực trước cửa Công an phường Văn Miếu, quận Đống Đa, TP Hà Nội, Võ Hải B và Hà Tuấn Ng cùng Đỗ Phương N và Đinh Tiến H đã có hành vi ném vỏ chai bia có chứa xăng đang cháy vào khu vực vỉa hè và làm cháy 1 phần yếm chắn bùn bên trái xe máy Honda Dream BKS: 29M7-1017 trị giá 400.000đồng của anh Vũ Xuân Ng gây huyền lảo, mất trật tự nghiêm trọng tại khu vực. Do đó Tòa án

cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Võ Hải B và Hà Tuấn Ng về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo Điều 245 Bộ luật hình sự năm 1999 là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên cấp sơ thẩm đánh giá hành vi làm cháy 1 phần yếm chắn bùn bên trái xe máy Honda Dream BKS: 29M7-1017 trị giá 400.000đồng của anh Vũ Xuân Ng thuộc trường hợp “*Có hành vi phá phách*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 245 Bộ luật hình sự năm 1999 khi xét xử đối với các bị cáo là không chính xác, bởi lẽ các bị cáo thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng không có ý thức phá phách hay hủy hoại tài sản của người khác; việc lửa bén vào yếm xe gây cháy 1 phần là ngoài ý thức chủ quan của các bị cáo; các bị cáo không mong muốn làm hư hỏng hay hủy hoại xe máy của anh Vũ Xuân Ng; các bị cáo chỉ có ý thức gây rối, làm mất trật tự nơi công cộng. Do vậy hành vi của các bị cáo chỉ thuộc khoản 1 Điều 245 Bộ luật hình sự năm 1999.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Võ Hải B và Hà Tuấn Ng thì Hội đồng xét xử nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo trong vụ án; vai trò của từng bị cáo cũng như xem xét về nhân thân của các bị cáo chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu; thái độ khai báo thành khẩn của các bị cáo song đã quyết định mức hình phạt 30 tháng tù đối với bị cáo Võ Hải B và 28 tháng tù đối với bị cáo Hà Tuấn Ng về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” là còn có phần quá nghiêm khắc. Tại cấp phúc thẩm mặc dù các bị cáo kháng cáo không đưa ra căn cứ giảm nhẹ nào mới để Tòa xem xét song như phân tích trên thì hành vi phạm tội của các bị cáo chỉ thuộc khoản 1 Điều 245 Bộ luật hình sự, do vậy nên xem xét để chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Võ Hải B và Hà Tuấn Ng, giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo, tạo điều kiện cho các bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở thành con người lương thiện.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[4] Các bị cáo kháng cáo được cấp phúc thẩm chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015,

1. Sửa một phần bản án sơ thẩm:

Áp dụng khoản 1 Điều 245; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt:

- Bị cáo **Võ Hải B 24** (*Hai mươi bốn*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày **19/12/2016** đến ngày **28/12/2016**) về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

- Bị cáo **Hà Tuấn Ng 20** (*Hai mươi*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày **19/12/2016** đến ngày **28/12/2016**) về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

2. Về án phí: bị cáo Võ Hải B và Hà Tuấn Ng không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm về xử lý vật chứng, án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Tòa án nhân dân quận Đống Đa;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Ngọc Cảnh