

Bản án số: 38/2018/HSST
Ngày 26 /7/2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Y**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Kim Tuyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đinh Thị Thanh Hải.
2. Ông Nguyễn Quang Huy.

- Thư ký phiên toà: Bà Tô Kim Hiên – Thư ký, Toà án nhân dân thành phố Y, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Y, tỉnh Yên Bái tham gia phiên toà: Bà Hoàng Thị Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Y xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2018/HSST ngày 21/6/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2018/QĐXXST-HS ngày 13/7/2018 đối với các bị cáo :

1. Đỗ Thế H- Tên gọi khác : không;

Sinh ngày 06 tháng 3 năm 1984 tại Yên Bái.

ĐKNKTT và chỗ ở : Tổ 1, phường H, thành phố Y, tỉnh Yên Bái.

Nghề nghiệp: Kinh doanh ; Trình độ văn hoá: 12/12.

Dân tộc : Kinh ; Giới tính: Nam.

Quốc tịch : Việt Nam.

Con ông: Đỗ Thanh A và bà: Đỗ Thị Q.

Vợ: Nguyễn Thùy N.

Con: Có 02 con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại tại tổ 1, phường H, thành phố Y, tỉnh Yên Bái . Có mặt.

2. Vũ Mạnh H1 - Tên gọi khác : không;

Sinh ngày 07 tháng 5 năm 1989 tại Yên Bái.

ĐKNKTT và chỗ ở : Thôn 4, xã G, thành phố Y, tỉnh Yên Bái.

Nghề nghiệp: Không ; Trình độ văn hoá: 12/12.

Dân tộc : Kinh. Giới tính: Nam.

Quốc tịch : Việt Nam.

Con ông: Vũ Văn T và bà: Trần Thị T.

Vợ : Đỗ Thị M.

Con: Có 02 con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại tại thôn 4, xã G, thành phố Y, tỉnh Yên Bái . Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Nguyễn Thế L.

Địa chỉ: Thôn C, xã T , huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt

2. Hà Văn K.

Địa chỉ: Tổ 1, phường H, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

3. Nguyễn Thùy N.

Địa chỉ: Tổ 1, phường H, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

4. Hồ Văn T.

Địa chỉ: Thôn Đ, xã Â, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

5. Vũ Ngọc C.

Địa chỉ: Tổ 1, phường H, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

6. Nguyễn Trọng N.

Địa chỉ: Thôn L, xã M, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

7. Đặng Thế A.

Địa chỉ: Thôn 2, xã Đào Thịnh, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

8. Hà Kim N1.

Địa chỉ: Tổ 1, phường H, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt

9. Bùi Xuân T sinh ngày 17/01/2003.

Địa chỉ: Tổ 1, phường H, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của người làm chứng Bùi Xuân T : Bà Trần Thị N.

Địa chỉ: Tổ 1, phường H, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Gia đình Đỗ Thế H làm đại lý bán vé xổ số kiến thiết Miền Bắc, H biết một người đàn ông tên là N nhà ở khu vực phường N thành phố Y thường

xuyên đánh bạc dưới hình thức bán các số lô, số đề cho người khác bằng cách nhắn tin qua điện thoại di động. Với mục đích thu lời bất chính ngày 24/3/2018 H thỏa thuận với N để H bán số lô, số đề cho khách sau đó tổng hợp và soạn tin nhắn các số mình đã bán gửi vào số điện thoại 0914 146 734 của N để được hưởng lợi, nếu có người trúng đề H trả cho khách gấp 70 lần số tiền đã mua, còn Ngọc trả cho H gấp 73 lần, nếu trúng lô thì 01 điểm lô khách mua là 23.000đồng (*Hai mươi ba nghìn đồng*) được 80.000đồng (*Tám mươi nghìn đồng*) H chỉ nộp cho Ngọc 01 điểm lô là 21.900đồng (*Hai mươi một nghìn chín trăm đồng*), H được hưởng lợi 1.100đồng/01 điểm lô.

Kết quả trúng thưởng được so sánh với kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng hàng ngày. Số đề được so sánh với 02 số cuối của giải đặc biệt; số lô được so sánh với 02 số cuối của 27 giải.

Bằng hình thức người mua nhắn tin số lô, số đề và số tiền cần mua rồi gửi vào tin nhắn đến số điện thoại của H khi H nhắn “OK” là đã xác nhận việc mua bán số lô, số đề thành công.

Trong ngày 25.3.2018 Đỗ Thế H đã sử dụng số điện thoại thuê bao 0979.683.274 để đánh bạc bằng hình thức mua số lô, số đề nhằm mục đích bán kiếm lời cụ thể:

- Khoảng 17 giờ cùng ngày Vũ Mạnh H1 nhắn tin bằng số điện thoại 0973.921.235 cho Đỗ Thế H mua các số lô 72x50 điểm; 81x30điểm; 73,25 x 20 điểm thành tiền là 2.760.000đồng (*Hai triệu bảy trăm sáu mươi nghìn đồng*). Tính đến thời điểm hành vi đánh bạc bị phát hiện Vũ Mạnh H1 đã trúng thưởng 6.400.000đồng (*Sáu triệu bốn trăm nghìn đồng*). Tổng số tiền Vũ Mạnh H1 dùng để đánh bạc là 9.160.000đồng (*Chín triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng*).

- Hà Kim N1 sử dụng số điện thoại 0963.322.170 nhắn tin mua các số lô 81;43;45;54 x 2 điểm; 05x1 điểm; 51x 8 điểm thành tiền 598.000đồng (*Năm trăm chín mươi tám nghìn đồng*).

- Hồ Văn T sử dụng số điện thoại 0985.316.659 mua các số lô 08,80 x100 điểm thành tiền 4.600.000đồng (*Bốn triệu sáu trăm nghìn đồng*).

- Hà Văn K mua các số lô 84; 14 x 20 điểm; số đề 84 x 80.000đồng, thành tiền 1.000.000đồng (*Một triệu đồng*).

- Nguyễn Thùy N sử dụng số điện thoại 0979.669.737 nhắn tin mua các số đề 70, 29 x 30.000đồng; 08; 07; 72; 79; 39; 93; 33; 26; 86; 87 x 5.000đồng, thành tiền 110.000đồng (*Một trăm mười nghìn đồng*).

- Đặng Thế A sử dụng số điện thoại 0868.414.552 nhắn tin mua các số lô 35x30 điểm, 64, 45 x 10 điểm thành tiền là 1.150.000đồng (*Một triệu một trăm năm mươi nghìn đồng*).

- Bùi Xuân T sử dụng số điện thoại 0168.929.309 nhắn tin mua các số lô 15 x15 điểm; 43 x 25 điểm; số đề 43 x 80.000đồng thành tiền 1.000.000đồng (*Một triệu đồng*).

- Nguyễn Thế L sử dụng điện thoại số 01677. 479.833 mua của Đỗ Thế H các số lô 31; 63 x 5điểm; 35; 53 x 5điểm; các số đề 31; 46; 64; 11; 00; 18; 81; 66; 77; 88 x 20.000đồng; 35; 53 x 50.000đồng; 30; 03; 08; 80; 85; 58 x 20.000đồng thành tiền 880.000đồng (*Tám trăm tám mươi nghìn đồng*). L đã bán các số 35; 53x 5 điểm, các số đề 35,53 x 50.000đồng; 30; 03; 08; 80; 85; 58 x 20.000đồng, 34; 36 x 25.000đồng cho Nguyễn Trọng N thu được 500.000đồng (*Năm trăm nghìn đồng*) thì bị Công an tỉnh Yên Bái phát hiện bắt quả tang:

Trong số các đối tượng đánh bạc với Đỗ Thế H chỉ có Bùi Xuân T đã thanh toán 1.000.000đồng cho Đỗ Thế H, còn Vũ Mạnh H1, Hà Kim N1, Hồ Văn T, Hà Văn K, Nguyễn Thùy N, Đặng Thế A, Nguyễn Thế L chưa thanh tiền với Đỗ Thế H.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ : 02 cặp đề kích thước 5x10cm, 01 mặt màu trắng, có các số tự nhiên và chữ ký của Nguyễn Thế L, 01 mặt có hình tờ lịch; 01 tờ lịch 01 mặt có chữ và số tự nhiên, 01 mặt có hình tờ lịch kích thước 10x20cm; 01 bút bi thiên long; 01 điện thoại do động nhãn hiệu Samsung thuê bao 01677179833 và 500.000đồng (*Năm trăm nghìn đồng*)

Khám xét nơi ở, đồ vật Cơ quan điều tra tạm giữ của Đỗ Thế H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng; 1.280.000đồng (*Một triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng*); 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F3 Plus màu trắng và 01 ví giả da nhãn hiệu Burberry bên trong có 10.850.000đồng (*Mười triệu, tám trăm, năm mươi nghìn đồng*); 02 thẻ ATM mang tên ĐO THE HUNG và NGUYEN THUY N; 01 chứng minh nhân dân mang tên Đỗ Thế H; 01 mảnh giấy trắng có ghi chữ và số tự nhiên có chữ ký của Đỗ Thế H, 10 tờ vé số có mệnh giá khác nhau, 01 tập vé số có mệnh giá 5.000đồng (*Năm nghìn đồng*).

Tạm giữ của Vũ Mạnh H1: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO màu đen gắn số sim 0973.921.235, Hà Văn K: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã cũ vỡ gắn số sim 0976.695.737. Hồ Văn T: 1 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel màu xA đen có gắn số sim 0985.316.659; Nguyễn Thùy N 01điện thoại nhãn hiệu Iphone màu bạc đã cũ và số tiền: 2.080.000đồng (*Hai triệu, không trăm, tám mươi nghìn đồng*).

Tại phiên tòa các bị cáo Đỗ Thế H, Vũ Mạnh H1 thành khẩn khai báo, thừa nhận vào ngày 25.3.2018 Đỗ Thế H đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề cho Vũ Mạnh H1, Hà Kim N1, Hồ Văn T, Bùi Xuân T, Hà Văn K, Nguyễn Thùy N, Nguyễn Thế L và Đặng Thế A với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 18.498.000đ (*Mười tám triệu, bốn trăm chín mươi tám nghìn đồng*). Vũ Mạnh H1 đã sử dụng số tiền 9.160.000đồng (*Chín triệu, một trăm sáu mươi nghìn đồng*) vào việc đánh bạc như đã nêu ở trên, các bị cáo không có ý kiến trA luận gì.

Cáo trạng số 39/KSĐT-TA ngày 18/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Y, tỉnh Yên Bái .

Truy tố: Các bị cáo Đỗ Thế H, Vũ Mạnh H1 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự,

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Y, tỉnh Yên Bái vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Đỗ Thế H, Vũ Mạnh H1 phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt:

Bị cáo Đỗ Thế H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 03 năm đến 04 năm.

Phạt bị cáo Đỗ Thế H từ: 10.000.000đồng đến 15.000.000đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt:

Bị cáo Đỗ Thế H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 03 năm đến 04 năm.

Về vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo nói lời sau cùng:

Bị cáo Đỗ Thế H và bị cáo Vũ Mạnh H1 đều nhận tội xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Y, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Y, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2]. Đã có đủ cơ sở kết luận: Ngày 25.3.2018 Đỗ Thế H đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề với Vũ Mạnh H1 là 9.160.000đồng, Hà Kim N1 598.000đồng, Hồ Văn T 4.600.000đồng, Bùi Xuân T 1.000.000đồng, Hà Văn K 1.000.000đồng, Nguyễn Thùy N 110.000đồng, Đặng Thế A 1.150.000đồng, Nguyễn Thế L 880.000đồng. Tổng số tiền Đỗ Thế H dùng vào việc đánh bạc là 18.498.000đ (Mười tám triệu, bốn trăm, chín mươi tám nghìn đồng). Vũ Mạnh H1 đã dùng tổng số tiền để đánh bạc là 9.160.000đồng (Chín triệu, một trăm sáu mươi nghìn đồng). Hành vi của các bị cáo Đỗ Thế H, Vũ Mạnh H1 đã phạm vào tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3]. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng đến trật tự an N xã hội. Nên cần phải đưa các bị cáo ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4]. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn bị cáo Đỗ Thế H, Vũ Mạnh H1 đều là người thực hành và có vai trò như nhau.

[5]. Xét nhân thân các bị cáo Đỗ Thế H, Vũ Mạnh H1 là người có đầy đủ N1 lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Thể hiện sự coi thường pháp luật ý thức rèn luyện bản thân của các bị cáo là rất kém. Cần có hình phạt thỏa đáng tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của mỗi bị cáo, thì mới có thể cải tạo các bị cáo thành người công dân có ích cho xã hội và phòng chống tội phạm nói chung.

[6]. Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết:

Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Bị cáo Đỗ Thế H, Vũ Mạnh H1 là người có nhân thân tốt, nhất thời phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tiền án, tiền sự có nơi cư trú rõ ràng. Nên không cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, cho các bị cáo được hưởng án treo cũng có thể giáo dục, cải tạo được các bị cáo nói riêng và răn đe phòng ngừa chung.

[7]. Hình phạt bổ sung : Hội đồng xét xử xét thấy cần phạt bị cáo Đỗ Thế H một khoản tiền nộp ngân sách Nhà nước. Không cần phạt tiền bị cáo Vũ Mạnh H1 do bị cáo không có tài sản riêng, gia đình thuộc diện hộ nghèo.

Đối với Hà Văn N1, Hồ Văn T, Bùi Xuân T Hà Văn K, Nguyễn Thùy N, Nguyễn Thế L, Đặng Thế A đã có hành vi đánh bạc nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc nên Cơ quan điều tra ra quyết định xử lý vi phạm hành chính là phù hợp.

Đối với người đàn ông tên là N ở khu vực phường Nguyễn Thái Học có đặc điểm như Đỗ Thế H khai báo. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được tên tuổi địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không đủ cơ sở điều tra xử lý.

[8]. Về vật chứng vụ án:

Đối với 01 chiếc điện thoại OPPO màu trắng và số tiền 1.000.000đồng thu giữ của Đỗ Thế H; 01 chiếc điện thoại OPPOA 71 gắn sim 0973.921.235 thu giữ của Vũ Mạnh H1; 01 điện thoại do động nhãn hiệu Sam sung gắn sim 01677179833 và số tiền 500.000đồng thu giữ của Nguyễn Thế L; 01 điện thoại Nokia gắn sim 0976. 695.737 thu giữ của Hà Văn K; 01 chiếc điện thoại MASSTEL màu xA thu giữ của Hồ Văn T. Xét thấy đây là tiền và các phương tiện sử dụng vào việc thực hiện tội phạm nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 02 mảnh giấy hình chữ nhật có kích thước khoảng 05cm x10cm (được cắt từ tờ lịch ngày) một mặt ghi nhiều số tự nhiên có chữ ký của Nguyễn Thế L; 01 tờ lịch ngày có kích thước 10cm x 20 cm, một mặt ghi nhiều số tự nhiên; 01 bút bi màu đen; 01 mảnh giấy có kích thước 7cm x 15 cm trên có ghi các chữ và số tự nhiên; 10 tờ vé xổ số có mệnh giá khác nhau. Là vật chứng liên quan đến tội phạm không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 1.130.000đồng thu giữ của Đỗ Thế H; 01 chứng minh nhân dân mang tên Đỗ Thế H; 01 thẻ ATM AGRIBANK mang tên DO THE HUNG là tài sản hợp pháp của bị cáo H. Xét thấy không liên quan đến tội phạm cần trả lại cho bị cáo nhưng cần tạm giữ số tiền để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphons 7; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F3 plus; 01 chiếc ví giả da; 12.080.000đồng; 01 thẻ ATM BIDV mang tên NGUYEN THUY N ; 01 tập vé xổ số mệnh giá 5.000 đồng thu giữ của chị Nguyễn Thùy N; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL gắn sim số 01294 93 8 969 thu giữ của Vũ Văn Mạnh đã trả cho chị N và A Mạnh, Hội đồng xét xử không xem xét.

[9]. Về án phí và các vấn đề khác:

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh : Tuyên bố các bị cáo Đỗ Thế H, Vũ Mạnh H1 phạm tội “ Đánh bạc ”.

2. Về hình phạt:

2.1. Áp dụng khoản 1; khoản 3 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt:

Đỗ Thế H: 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách **03 năm**, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bị cáo Đỗ Thế H: 10.000.000đồng nộp ngân sách Nhà nước.

Giao bị cáo Đỗ Thế H cho UBND phường Hợp Minh, thành phố Y, tỉnh Yên Bái giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo

2.2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt:

Vũ Mạnh H1: 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách **03 năm**, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vũ Mạnh H1 cho UBND xã G, thành phố Y, tỉnh Yên Bái giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo Đỗ Thế H, Vũ Mạnh H1 thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo.

Tiếp tục duy trì biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo Đỗ Thế H, Vũ Mạnh H1 cho đến khi Bản án có hiệu lực pháp luật.

3. Về vật chứng vụ án.

Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự ; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 chiếc điện thoại OPPO màu trắng.
- 01 chiếc điện thoại OPPO A71 gắn sim 0973.921.235.
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung gắn sim 01677179833.
- 01 điện thoại Nokia màu đen đã cũ, vỡ.
- 01 chiếc điện thoại MASSTEL.
- Số tiền 1.500.000đồng.

Tịch thu tiêu hủy:

- 02 cặp đề kích thước 5x10cm (được cắt từ tờ lịch ngày) một mặt ghi nhiều số tự nhiên có chữ ký của Nguyễn Thế L;
- 01 tờ lịch ngày có kích thước 10cm x 20 cm, một mặt ghi nhiều số tự nhiên;
- 01 bút bi;
- 01 mảnh giấy có kích thước 7cm x 15 cm có ghi các chữ và số tự nhiên;
- 10 tờ vé xổ số có mệnh giá khác nhau.

Trả lại cho Đỗ Thế H:

- 01 chứng minh nhân dân mang tên Đỗ Thế H;
- 01 thẻ ATM AGRIBANK mang tên DO THE HUNG.
- Số tiền 1.130.000đồng tạm giữ số tiền để đảm bảo thi hành án.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về “Án phí và lệ phí Tòa án”. Buộc các bị cáo Đỗ Thế H, Vũ Mạnh H1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, các bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái.
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Y.
- Chi cục THADS thành phố Y
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Công an thành phố Y;
- Bị cáo;Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.
- UBND phường H.
- UBND xã G.
- THA HS, Lưu HS.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

(Đã ký)

Nguyễn Thị Kim Tuyến

