

Bản án số: 55/2022/HS-ST

Ngày: 22/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 5 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Quang Dũng

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Hữu Trọng

Bà Trần Nguyệt Mai

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phan Văn Dân – Thư ký Toà án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Đầu - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2022/HSST ngày 13/5/2022, quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Vương B, sinh ngày 20 tháng 01 năm 1990, tại Quảng Ngãi; giới tính: Nam; Thường trú: XX Quang Trung, phường Chánh Lộ, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; Chỗ ở: Không nơi ở nhất định; Nghề nghiệp: Không; Học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Hữu C và bà: Phạm Thị H; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/02/2022 (có mặt tại phiên tòa).

Nhân thân: Ngày 06/12/2018 bị Công an quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”

Bị hại: Bà Nguyễn Ngọc Ng, sinh năm 1998 (vắng mặt)

Địa chỉ: XX khu Phước Vĩnh, phường Phước Bình, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Vương B là đối tượng lang thang, không nơi cư trú nhất định. Vào ngày 20/02/2022 Bá vào Bệnh viện Chợ Rẫy, số 201B Nguyễn Chí Thanh,

Phường 12, Quận 5 để ngủ. Khoảng 02 giờ 00 cùng ngày, Bá thức dậy đi vệ sinh tại khu vực Hội trường A của Bệnh viện thì nhìn thấy chị Nguyễn Ngọc Nhung đang nằm ngủ, bên cạnh chị Nhung có để 01 túi xách màu nâu nên Bá nảy sinh ý định lấy trộm túi xách này. Sau khi đi vệ sinh, Bá đi đến chỗ chị Nhung đang nằm ngủ và quan sát xung quanh không có người. Lúc này Bá khom người và dùng tay phải lấy trộm chiếc túi xách rồi đeo vào vai trái bỏ đi. Trước đó anh Nguyễn Ngọc Tuấn (bảo vệ bệnh viện) đang trực camera an ninh của bệnh viện phát hiện Bá có biểu hiện nghi vấn nên theo dõi camera. Khi thấy Bá có hành vi trộm cắp, anh Tuấn gọi bộ đàm thông báo cho anh Tô Minh Thọ là bảo vệ bệnh viện đang trực tại khu vực hội trường A biết. Anh Thọ tìm kiếm và phát hiện Bá đang di chuyển hướng ra cổng số 1 có đặc điểm giống như mô tả của anh Tuấn nên giữ Bá lại đưa về Phòng bảo vệ làm việc. Tại Phòng bảo vệ Bá khai nhận vừa lấy trộm túi xách của người khác nên bảo vệ gọi chị Nhung đến xác nhận và báo cho công an phường 12 biết vụ việc. Qua kiểm tra túi xách Bá vừa trộm được của chị Nhung có 01 ví da màu nâu, trong ví da có 1.397.000 đồng tiền mặt; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus dung lượng 128GB màu hồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus dung lượng 64GB màu vàng.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Vương B khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 15/KL-HĐĐGTS ngày 23/02/2022, của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự Quận 5 có kết quả định giá như sau: Túi đựng đồ màu nâu, không nhãn hiệu, 30x40cm, đã qua sử dụng không có giá trị; Ví da màu nâu, không nhãn hiệu 10x19cm, đã qua sử dụng, tỷ lệ mới 80% giá 50.000đ (năm mươi nghìn đồng)/chiếc; Điện thoại di động iPhone 7Plus -128GB, màu hồng, đã qua sử dụng, tỷ lệ mới 75% giá 3.000.000đ (ba triệu đồng)/chiếc; Điện thoại di động iPhone 6Plus -64GB, màu vàng, đã qua sử dụng, tỷ lệ mới 75% giá 1.800.000đ (một triệu, tám trăm nghìn đồng)/chiếc.

Vật chứng: 01 túi xách màu nâu; 01 ví da màu nâu, trong ví da có 1.397.000 đồng tiền mặt; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus dung lượng 128GB màu hồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus dung lượng 64GB màu vàng.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Nhung đã nhận lại tài sản nên không có yêu cầu gì khác.

Bản cáo trạng số: 39/CT-VKS ngày 11/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Vương B về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5 giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo Nguyễn Vương B đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 túi xách màu nâu bên trong có 01 ví da màu nâu có giá trị 50.000 đồng, bên trong ví da có số tiền 1.397.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu hồng, dung lượng 128GB có giá trị 3.000.000 đồng; 01 điện thoại di động

hiệu Iphone 6 Plus màu vàng, dung lượng 64GB có giá 1.800.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 6.247.000 đồng. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Vương B về tội “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Vương B với mức án từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận và nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 5, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa công khai, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận, bị cáo Nguyễn Vương B đã có hành vi lén lút trộm xe cấp 01 túi xách màu nâu bên trong có 01 ví da màu nâu có giá trị 50.000 đồng, bên trong ví da có số tiền 1.397.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu hồng, dung lượng 128GB có giá trị 3.000.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu vàng, dung lượng 64GB có giá 1.800.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 6.247.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Vương B đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét bị cáo là người có sức khỏe, có đủ khả năng nhận biết được hành vi của mình, biết hành vi trộm cắp là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam, muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự xã hội ở địa phương. Bị cáo vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Do đó, cần phải có một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo nhằm mục đích giáo dục bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Vương B phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Tài sản bị chiếm đoạt đã được thu hồi và trả lại đầy đủ cho người bị hại. Do đó, cần xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù với một thời gian nhất định để có thể cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội đồng thời đủ sức răn đe đối với những người khác có hành vi tương tự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không xem xét áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố để xét xử và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Vương B là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[8] Về xử lý vật chứng: 01 túi xách màu nâu bên trong có 01 ví da màu nâu, bên trong ví da có số tiền 1.397.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu hồng, dung lượng 128GB; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu vàng, dung lượng 64GB là tài sản cá nhân của chị Nhung. Cơ quan điều tra đã lập biên bản trao trả chiếc xe trên cho chị Nhung là đúng quy định pháp luật nên Tòa không xét.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị hại là chị Nguyễn Ngọc Nhung đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường nên Tòa không xét.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 50; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Vương B 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Thời hạn tù tính từ ngày 20/02/2022

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Luật phí và lệ phí.

Bị cáo chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TpHCM;
- Sở Tư pháp TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 5;
- Cơ quan CSĐT Công an Quận 5;
- Bộ phận THA HS Tòa án Quận 5;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu Hồ sơ vụ án, VT;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Quang Dũng