TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VIỆT YÊN
TỈNH BẮC GIANG
Bản án số: 62 /2022/HS-ST
Ngày 20 /5/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VIỆT YÊN - TỈNH BẮC GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Văn Vinh
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tiến Ngọc
Ông Thân Văn Nhàn

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Duy Tuyên - Thư ký TAND huyện Việt Yên.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên tham gia phiên tòa*:**
Bà Nguyễn Thị Dương Quỳnh Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Tòa án nhân dân huyện Việt Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66 /2022/QĐXXST-HS ngày 06/5/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Bùi Văn V, sinh năm 1981. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: không. Nơi cư trú: Thôn C, xã T, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.Trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Bùi Văn H, con bà: Nguyễn Thị V, Vợ: Chu Thị N, sinh năm 1983.bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2009; Gia đình có bốn anh chị em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; Tiền án, tiền sự: không;

- Nhân thân: Tại Bản án số 19/2011/HSST ngày 05/5/2011 của Toà án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng, phạt bổ sung 3.000.000 đồng và 200.000 đồng án phí về tội "Đánh bạc". Bị cáo đã chấp hành xong bản án.

- Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/01/2022. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam- Công an tỉnh Bắc Giang. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Bùi Văn V1 - sinh năm 1979,

Địa chỉ: Thôn C, xã T, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang ủy quyền cho ông Nguyễn Văn T sinh năm 1963 Có mặt

Địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang

Người làm chứng;

Ông Bùi Văn H- sinh năm 1947 Văng mặt

Anh Bùi Văn V2- sinh năm 2001 Văng mặt

Trú tại thôn C, xã T, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Văn V- sinh năm 1981 và anh Bùi Văn V1- sinh năm 1979, đều trú tại thôn C, xã T, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang là anh em ruột của nhau. Do bực tức về việc vợ chồng anh V1 và bố mẹ V (là ông Bùi Văn H- sinh năm 1947 và bà

Nguyễn Thị V- sinh năm 1953) hứa cho V tiền để V lấy tiền chi tiêu nhưng sau đó lại không cho nên khoảng 13 giờ 10 phút ngày 18/01/2022, V một mình mang theo 01 đoạn dây điện (màu vàng nhãn hiệu "Trần Phú" bên trong có lõi bằng đồng dài 71cm), 01 chiếc búa (bằng kim loại màu nâu đen dài 32cm, cán búa dài 29cm quấn xung quanh bằng dây cao su, phần đầu búa có kích thước (13x 3x 3)cm) và 01 con dao (bằng kim loại màu đen xám dài 18cm có đầu nhọn, chuôi dao bằng gỗ dài 11cm đựng trong vỏ gỗ màu vàng dài 42,5cm) đến nhà anh V1. Khi đến nhà anh V1, V gọi cổng thì cháu Bùi Văn V2- sinh năm 2001 (là con trai anh V1) ra mở cổng. V đi vào trong phòng khách nhà anh V1 rồi nói với cháu V2: "Gọi bố mẹ mày xuống đây nói chuyện với chú". Nghe thấy tiếng V nói to, ông Bùi Văn H (ông H sống cùng nhà với anh V1) đi từ trong phòng ngủ ra phòng khách và nói với V là "Mày đừng có bố láo". Bị ông H mắng, V cầm búa ở tay trái đập mạnh liên tiếp hai cái hướng từ trên xuống dưới trúng vào mặt kính bàn uống nước (loại kính cường lực, màu trong suốt, kích thước (1,48 x 1,06 x 0,008)m) làm mặt kính bị nứt, vỡ rồi V ngồi xuống ghế. Ngay lúc đó, anh V1 đi từ trên tầng hai xuống phòng khách, thấy V to tiếng và dùng búa đập vỡ bàn uống nước nên đã quát V "Mày làm cái gì đấy". V không trả lời anh V1 mà đổi tay trái cầm dây điện, tay phải cầm búa, đứng dậy rồi đi về phía anh V1. Khi đến gần anh V1, tay trái V cầm đoạn dây điện giơ lên cao vụt liên tiếp 04 lần về phía người anh V1, anh V1 giơ tay phải lên đỡ. Sau đó, anh V1 và ông H tiến đến gần V, dùng hai tay giữ và ôm vào người V. V chuyển búa sang cầm bên tay trái rồi vung liên tiếp 02 lần hướng từ dưới lên trên trúng vào vùng đầu anh V1 làm anh V1 bị thương, chảy máu. Anh V1 cùng ông H xô đẩy V vào gian phòng thờ (ở sát liền phòng khách) để giữ và khống chế V. Tiếp đến, cháu V2 và cháu Bùi Văn Linh- sinh năm 2002 (là con trai V, đang ở cùng với anh V1) chạy tới vị trí xảy ra xô xát, cùng anh V1 và ông H khống chế V, giằng và lấy dây điện, búa từ tay và lấy dao từ cạp quần V. Sau đó, mọi người đưa anh V1 đi sơ cứu và khâu vết thương tại Trung tâm Y tế huyện Việt Yên, đồng thời báo tin cho Công an xã T đến giải quyết. Công an xã T báo tin cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Việt Yên đến xử lý, giải quyết vụ việc theo thẩm quyền.

Anh Bùi Văn V1 sơ cứu và khâu vết thương tại Trung tâm Y tế huyện Việt Yên, sau đó về nhà điều trị ngoại trú với thương tích: vết thương rách da vùng thái dương chẩm phải dài 02cm, sâu 0,5cm chảy nhiều máu, được khâu 03 mũi và 01 vết thương sây sát da ở vùng đỉnh đầu. Anh Bùi Văn V1 có đơn yêu cầu khởi tố, xử lý hình sự đối với Bùi Văn V về hành vi gây thương tích đối với anh.

Ngày 18/01/2022, Bùi Văn V2 đã giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 đoạn dây điện (màu vàng có chữ "Trần Phú" bên trong có lõi đồng dài 71cm), 01 chiếc búa (bằng kim loại màu nâu đen, cán bằng thép chiều dài búa là 32 cm, cán búa dài 29cm quấn xung quanh bằng dây cao su, phần đầu búa có kích thước (13x3x3)cm) và 01 con dao nhọn (lưỡi dao bằng kim loại màu đen xám, dài 18cm, đầu nhọn; chuôi dao bằng gỗ dài 11cm được đựng trong vỏ bằng gỗ màu vàng 42,5cm, chỗ rộng nhất 7cm".

Ngày 18/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Việt Yên đã tiến hành trích xuất dữ liệu từ camera an ninh tại nhà anh Bùi Văn V1 và sao lưu ra đĩa DVD. Quá trình trích xuất không cắt ghép, chỉnh sửa nội dung gì, thời gian trên hệ thống camera nhanh hơn thực tế là 50 phút. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Việt Yên đã tiến hành khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra vụ án, quá trình khám nghiệm đã thu giữ 01 mảnh kính vỡ để phục vụ công tác điều tra.

Ngày 19/01/2022, Bùi Văn V đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Việt Yên để đầu thú, khai nhận về hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 460/22/TgT ngày 20/01/2022 của Trung tâm Pháp y - Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận thương tích của anh Bùi Văn V1 như sau:

"1. Dấu hiệu chính qua giám định: Thương tích vết thương đã khâu vùng thái dương chẩm phải: 1%.

2. Kết luận: Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 1% (một phần trăm).

3. Kết luận khác: Vật, cơ chế, chiều hướng, lực tác động gây thương tích: Các thương tích do vật tày gây nên, không xác định được chiều hướng gây thương tích, lực tác động không mạnh.

- Thương tích vết chợt da đóng vảy khô vùng đỉnh đầu chưa đánh giá do chưa liền sẹo. Vật gửi giám định đang nghiên cứu và sẽ có kết luận trả lời sau."

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 460B/22/TgT ngày 25/01/2022 của Trung tâm Pháp y - Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận bổ sung về thương tích của anh Bùi Văn V1 như sau: "Chiếc búa gửi giám định gây nên được các thương tích cho anh V1. Không xác định được cụ thể vị trí nào của chiếc búa gây nên các thương tích cho anh V1."

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 243/22/TgT ngày 16/3/2022 của Trung tâm Pháp y - Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận bổ sung về thương tích của anh Bùi Văn V1:

"1. Dấu hiệu chính qua giám định: Thương tích vết sẹo vùng đỉnh đầu: 1%

2. Kết luận: Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể bổ sung do thương tích gây nên hiện tại là: 1% (một phần trăm).

3. Kết luận khác: Vật, cơ chế, chiều hướng, lực tác động gây thương tích: Thương tích do vật tày gây nên, không xác định được chiều hướng gây thương tích, lực tác động không mạnh. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 1% + 1% = 2%".

Tại Kết luận định giá tài sản số 12/KL-HĐ ĐGTS ngày 24/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Việt Yên kết luận: 01 tấm kính cường lực (loại để bàn uống nước) màu trong suốt kích thước (1,48 x 1,06 x 0,008)m đã qua sử dụng có giá trị là 2.200.000 đồng.

Trong các ngày 19/01/2022 và 21/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Việt Yên đã tiến hành kiểm tra điện thoại của Bùi Văn V và điện thoại của chị Đỗ Thuý N sinh năm 1981 (vợ của anh V1). Kết quả: trong thư mục tin nhắn có tin nhắn từ số điện thoại 0349.556.477 của V với số thuê bao 0973.889.408 là số điện thoại của chị Đỗ Thuý N có nội dung V nhắn tin chửi bới, đe doạ anh V1, chị N và gia đình trước và sau khi xảy ra sự việc. Cơ quan điều tra đã chụp ảnh màn hình nội dung cuộc trò chuyện và in ra giấy A4 cho V và chị N kí tên xác nhận.

Ngày 20/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Việt Yên đã tiến hành cho Bùi Văn V xem lại hình ảnh camera an ninh của gia đình anh Bùi Văn V1. Kết quả: V thừa nhận nội dung camera an ninh ghi lại đúng với diễn biến thực tế việc V dùng búa bằng kim loại đập vỡ kính bàn uống nước và việc dùng búa đánh gây thương tích cho anh V1.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 chiếc búa bằng kim loại màu nâu đen, cán bằng thép, chiều dài búa là 32cm, cán búa dài 29cm quấn xung quanh bằng dây cao su, phần đầu búa có kích thước (13x3x3)cm); 01 đoạn dây điện màu vàng, nhãn hiệu "Trần Phú", bên trong có lõi bằng đồng dài 71cm; 01 con dao nhọn dài 29cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen xám dài 18cm, đầu nhọn, chuôi dao bằng gỗ dài 11cm; 01 vỏ dao bằng gỗ màu vàng dài 42,5cm, chỗ rộng nhất 7cm quá trình điều tra xác định là những đồ vật, tài sản của Bùi Văn V sử dụng vào việc phạm tội. Đối với 01 mảnh kính thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường là tài sản của anh Bùi Văn V1, anh V1 không có yêu cầu nhận lại. Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng đối với những đồ vật, tài sản nêu trên để chuyển xử lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Đến nay anh Bùi Văn V1 không yêu cầu Bùi Văn V phải bồi thường gì cho anh về dân sự.

Tại Cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay Bùi Văn V khai nhận toàn bộ hành vi như sau: Do anh V1 không đưa tiền cho V như đã hứa nên khoảng 13 giờ 10 phút ngày 18/01/2022, V một mình đến nhà anh V1. V đi vào trong phòng khách nhà anh V1 rồi nói với cháu V2: "Gọi bố mẹ mày xuống đây nói chuyện với chú". Nghe thấy tiếng V nói to, ông Bùi Văn H (ông H sống cùng nhà với anh V1) đi từ trong phòng ngủ ra phòng khách và nói với V là "Mày đừng có bố láo". Bị ông H mắng, V cầm búa ở tay trái đập mạnh liên tiếp hai cái hướng từ trên xuống dưới trúng vào mặt kính bàn uống nước làm mặt kính bị nứt, vỡ rồi V ngồi xuống ghế. Ngay lúc đó, anh V1 đi từ trên tầng hai xuống phòng khách, thấy V to tiếng và dùng búa đập vỡ bàn uống nước nên đã quát V "Mày làm cái gì đấy". V không trả lời anh V1 mà đổi tay trái cầm dây điện, tay phải cầm búa, đứng dậy rồi đi về phía anh V1. Khi đến gần anh V1, tay trái V cầm đoạn dây điện giơ lên cao vụt liên tiếp 04 lần về phía người anh V1, anh V1 giơ tay phải lên đỡ. Sau đó, anh V1 và ông H tiến đến gần V, dùng hai tay giữ và ôm vào người V. V chuyển búa sang cầm bên tay trái rồi vung liên tiếp 02 lần hướng từ dưới lên trên trúng vào vùng đầu anh V1 làm anh V1 bị thương, chảy máu.

Anh V1 khai tại cơ quan điều tra: anh và V là anh em. Khoảng 13 giờ ngày 18/01/2022 tại gia đình anh khi đó anh đang ngủ thì nghe thấy có tiếng động loảng xoảng tại phòng khách nhà anh cho nên anh đi xuống anh Thấy V nói "Chúng nó đâu hết rồi" và thấy tấm kính trên bàn uống nước đã bị vỡ cho nên anh nói với V "mày làm cái gì đấy" ngay sau đó V đi đến trước mặt anh tay trái cầm dây điện vụt anh, anh giơ tay đỡ và giữ dây điện vào ôm V cùng lúc đó V đổi tay cầm búa từ tay phải sang tay trái và vung hai lần từ dưới lên trúng vào đầu anh, lúc này ông Hiền bố đẻ anh, V2 con trai anh, Linh con V vào ôm V và khống chế V sau đó anh báo công an xã. Nay anh xác định V dùng búa đinh đập anh từ dưới lên làm anh bị thương mất 2% sức khỏe và V đập vỡ tấm kính bàn uống nước nhà anh. Nay anh đề nghị khởi tố điều tra xử lý V về việc gây thương tích cho anh và xử lý theo quy định của pháp luật còn anh không yêu cầu V bồi thường thiệt hại đối với anh.Tại Phiên Tòa anh T là người được anh V1 ủy quyền cũng đề nghị xử lý hình sự đối với V nhưng do V biết ăn năn hối cải cho nên anh đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho V.

Hội đồng xét xử trích đọc lời khai ông H, anh V2 bị cáo không có ý kiến gì

Từ nội dung trên cáo trạng số 63 /CT- VKS ngày 07 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên đã truy tố Bùi Văn V về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134 và tội "Huỷ hoại tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích tính chất vụ án, các tình tiết tặng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên đề nghị: Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134, Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 điều 38 của Bộ luật hình sự Xử phạt; Bùi Văn V từ 08 tháng đến 10 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" và căn cứ vào khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 điều 38 của Bộ luật hình sự Xử phạt; Bùi Văn V từ 07 tháng đến 09 tháng tù về tội "Huỷ hoại tài sản".

Áp dụng điều 55 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt trong trường hợp phạm nhiều tội buộc Bùi Văn V phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 07 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 20/01/2022

Về hình phạt bổ sung; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo;

Về tang vật của vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS, Điểm a, Điểm c Khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc búa bằng kim loại màu nâu đen, cán bằng thép, chiều dài búa là 32cm, cán búa dài 29cm quấn xung quanh bằng dây cao su, phần đầu búa có kích thước (13x3x3); 01 đoạn dây điện màu vàng, nhãn hiệu "Trần Phú", bên trong có lõi bằng đồng dài 71cm; 01 con dao nhọn dài 29cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen xám dài 18cm, đầu nhọn, chuôi dao bằng gỗ dài 11cm; 01 vỏ dao bằng gỗ màu vàng dài 42,5cm, chỗ rộng nhất 7cm, 01 mảnh kính.

Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí tòa án; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện cơ bản theo các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định pháp luật.

[2]. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời trình bày của bị hại và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Lời khai người làm chứng tang vật chứng thu được của vụ án về thời gian, địa điểm, quá trình thực hiện hành vi phạm tội Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để kết luận; Khoảng 13 giờ 10 phút ngày 18/01/2022, tại nhà ở của gia đình anh Bùi Văn V1 do bực tức về việc anh V1 và gia đình hứa cho V tiền để V chi tiêu nhưng sau đó lại không cho nên Bùi Văn V đã có hành vi dùng 01 chiếc búa (bằng kim loại màu nâu đen, cán bằng thép, chiều dài búa là 32cm, cán búa dài 29cm quấn xung quanh bằng dây cao su, phần đầu búa có kích thước (13x3x3)cm) đập 02 nhát vào mặt bàn uống nước làm hư hỏng hoàn toàn 01 tấm kính (loại kính cường lực, màu trong suốt) kích thước (1,48 x 1,06 x 0,008)m) để trên mặt bàn có trị giá 2.200.000 đồng (hai triệu hai trăm nghìn đồng) của gia đình anh V1. Sau đó, V tiếp tục sử dụng chiếc búa này đánh 02 nhát vào vùng đầu anh V1 làm anh V1 bị thương tích mất 2%

sức khỏe. Anh V1 có đơn yêu cầu xem xét việc V gây thương tích cho anh. Như vậy đã có đủ cơ sơ để kết luận Bùi Văn V phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134, và tội "Huỷ hoại tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bùi Văn V không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Sau khi phạm tội bị cáo đã đầu thú và khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải tại phiên tòa người đại diện cho bị hại đề nghị xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cho nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp của công dân, xâm hai đến sức khỏe người khác được pháp luật bảo vệ. Làm mất trật tự trị an xã hội, thể hiện sự ngang nhiên coi thường pháp luật, gây hoang mang dao động và bất bình trong quần chúng nhân dân nhất là trong giai đoạn hiện nay tình hình đạo đức xã hội xuống cấp nghiêm trọng, tôn ti trật tự trong gia đình có nhiều biểu hiện giảm sút. Vì vậy cần phải xử nghiêm đối với bị cáo để giáo dục riêng và góp phần răn đe phòng ngừa chung. Nhưng xét thấy sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải hơn nữa tại phiên tòa đại diện cho bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cho nên cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần khi quyết định hình phạt. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên đề nghị về tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt đối với bị cáo cơ bản là phù hợp nhưng hơi cao cho nên cần giảm nhẹ cho bị cáo là phù hợp. Vì vậy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đáng kể để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội .

[3] Về hình phạt bổ sung bị cáo V không công ăn việc làm, không có thu nhập cho nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[4] Về dân sự; anh V1 không yêu cầu bị cáo bồi thường xét thấy là hoàn toàn tự nguyện cho nên không xem xét.

[5] Về vật chứng của vụ án; Đối với 01 chiếc búa bằng kim loại màu nâu đen, cán bằng thép, chiều dài búa là 32cm, cán búa dài 29cm quấn xung quanh bằng dây cao su, phần đầu búa có kích thước (13x3x3)cm); 01 đoạn dây điện màu vàng, nhãn hiệu "Trần Phú", bên trong có lõi bằng đồng dài 71cm; 01 con dao nhọn dài 29cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen xám dài 18cm, đầu nhọn, chuôi dao bằng gỗ dài 11cm; 01 vỏ dao bằng gỗ màu vàng dài 42,5cm, chỗ rộng nhất 7cm lài tài sản của V đều đã cũ và hỏng, 01 mảnh kính là của gia đình anh V1 đã hỏng đều không yêu cầu đòi lại cho nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[6] *Về án phí;* Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

*Căn cứ vào điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 điều 38 của Bộ luật hình sự, Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Xử phạt; Bùi Văn V 08 (Tám) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích"

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt; Bùi Văn V 06 (Sáu) tháng tù về tội "Huỷ hoại tài sản"

Căn cứ Điều 55 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt trong trường hợp phạm nhiều tội buộc Bùi Văn V phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 01 năm 02 tháng (Một năm hai tháng) tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 20/01/2022.

*Về tang vật: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS, Điểm a Điểm c Khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc búa bằng kim loại màu nâu đen, cán bằng thép, chiều dài búa là 32cm, cán búa dài 29cm quấn xung quanh bằng dây cao su, phần đầu búa có kích thước (13x3x3),01 đoạn dây điện màu vàng, nhãn hiệu "Trần Phú", bên trong có lõi bằng đồng dài 71cm; 01 con dao nhọn dài 29cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen xám dài 18cm, đầu nhọn, chuôi dao bằng gỗ dài 11cm; 01 vỏ dao bằng gỗ màu vàng dài 42,5cm, chỗ rộng nhất 7cm, 01 mảnh kính.

**Về án phí*: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí tòa án; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bùi Văn V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Báo cho bị cáo, bị hại có mặt biết quyền được kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Việt Yên;
- THADS huyện Việt Yên;
- Công an huyện Việt Yên;
- Bị cáo, Đương sự, Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Văn Vinh