

Bản án số: **100/2021/HS-ST**
Ngày: 06-5-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Sinh.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Võ Văn Hiệp;

- Ông Ngô Văn Đơn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Thoa - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 73/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 103/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thị T**, sinh năm 1984, tại Tây Ninh. Nơi cư trú: Không nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 02/12; giới tính: Nữ; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và bà Nguyễn Thị Đ; bị cáo chưa có chồng con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 17/12/2020, có mặt.

Bị hại: Ông Võ Hoàng S, sinh năm 2000; địa chỉ: Ấp N, thị trấn C, thị xã V, tỉnh Bạc Liêu, vắng mặt.

Người làm chứng: Ông Lê Võ L, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thị T là nhân viên tạp vụ của quán ăn Yumi, địa chỉ tại số 786, Đại lộ Bình Dương, khu phố 6, phường Hiệp Thành, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

Khoảng 15 giờ ngày 16/12/2020, trong lúc dọn dẹp phòng Vip 4 của quán ăn Yumi thì T nhìn thấy trên kệ trong phòng có 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max, loại 64GB, màu vàng của anh Võ Hoàng S (là thợ hồ

đang sửa chữa quán Yumi) đang cắm sạc pin và không có người trông coi nên nảy sinh ý định lấy trộm để bán lấy tiền tiêu xài. Thực hiện ý định trên, T rút dây cắm sạc ra khỏi điện thoại rồi cất giấu điện thoại trên vào trong túi quần và tiếp tục làm việc. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, T về phòng trọ của T thuê ở, địa chỉ tại tổ 78, khu phố 9, phường Hiệp An, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và lên trang web “www.chotot.com” để rao bán điện thoại trên với giá tiền 4.000.000 đồng, sau đó có một người nam (không rõ nhân thân, lai lịch) hỏi mua nên T hẹn đến khu vực chợ Bưng Cầu, phường Hiệp An, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương để giao điện thoại. Sau khi bán điện thoại, T tiêu hết xài 3.100.000 đồng, còn lại 900.000 đồng.

Khoảng 18 giờ ngày 17/12/2020, anh Võ Hoàng S đến Công an phường Hiệp Thành trình báo sự việc bị mất trộm điện thoại di động. Đến khoảng 18 giờ 15 phút cùng ngày, do lo sợ bị phát hiện nên T đến Công an phường Hiệp Thành đầu thú. Công an phường Hiệp Thành lập biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú đối với Nguyễn Thị T về hành vi Trộm cắp tài sản và thu giữ số tiền 900.000 đồng do T tự nguyện giao nộp. Cùng ngày 17/12/2020, Công an phường Hiệp Thành chuyển đổi tượng T cùng hồ sơ và số tiền đã thu giữ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thủ Dầu Một để xử lý theo thẩm quyền.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 01/KLTS-TTHS của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Thủ Dầu Một, kết luận: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone XS Max 64GB màu vàng trị giá 12.000.000 (mười hai triệu) đồng.

Đối với điện thoại di động hiệu Iphone XS Max 64GB màu vàng của anh Sang, quá trình điều tra T khai nhận không biết nhân thân, lai lịch của người mua điện thoại nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thủ Dầu Một không thu hồi được. Hiện anh S yêu cầu T phải bồi thường số tiền 12.000.000 đồng.

Đối với số tiền 900.000 đồng thu giữ của Nguyễn Thị T có được từ việc bán điện thoại, ngày 23/3/2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án quyết định tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Cáo trạng số 83/CT-VKS-HS ngày 29/3/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Thị T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thị T mức hình phạt từ 08 tháng đến 10 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại giá trị 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max 64GB màu vàng là 12.000.000 đồng. Tiếp tục tạm giữ số tiền 900.000 đồng để đảm bảo việc thi hành án.

Tại phiên tòa, bị cáo T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến tranh luận; trong lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thị T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, phù hợp lời khai của bị hại, nội dung bản cáo trạng và diễn biến tại phiên tòa. Vì vậy, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ ngày 16/12/2020, tại Quán ăn Yumi; địa chỉ: Số 786, Đại lộ Bình Dương, khu phố 6, phường Hiệp Thành, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Thị T đã lén lút lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max 64GB màu vàng trị giá 12.000.000 (mười hai triệu) đồng của anh Võ Hoàng S rồi bán lấy tiền tiêu xài. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo với tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Về nhận thức, bị cáo biết việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do vậy, Hội đồng xét xử cần xử bị cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có trình

độ văn hóa thấp và sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú, theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị của điện thoại di động hiệu Iphone XS Max 64GB màu vàng là 12.000.000 đồng, tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Đối với số tiền 900.000 đồng thu giữ của bị cáo, số tiền này có được từ việc bị cáo bán điện thoại đã lấy trộm của anh S nên Hội đồng xét xử tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 47 Bộ luật Hình sự; các Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 260 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 584 và 589 Bộ luật Dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị T 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/12/2020.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Thị T phải bồi thường cho bị hại Võ Hoàng S số tiền 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Tiếp tục tạm giữ số tiền 900.000 đồng (chín trăm ngàn đồng) để đảm bảo việc thi hành án.

(Theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 24/3/2021 của Kho bạc Nhà nước Bình Dương).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Thị T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 600.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Sinh

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Duy Sinh

