

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH SƠN
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2023/HS-ST
Ngày 10/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH SƠN, TỈNH QUẢNG NGÃI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Tương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Quốc Thìn.

Ông Nguyễn Văn Thạch.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Duy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thanh Tứ – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 02 năm 2023 tại Phòng xử án – Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. PHẠM CÔNG N (Tên gọi khác: **NM**), sinh ngày 08 tháng 12 năm 1994 tại tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: Không; nơi cư trú: Thôn TPh, xã BM, huyện BS, tỉnh Quảng Ngãi; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm M và con bà Võ Thị T; Vợ: Nguyễn Thị Hồng H, sinh năm 1996 (đã ly hôn); con: 01 con, sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

- Ngày 23/5/2019 có hành vi Cố ý gây thương tích, ngày 30/9/2019 bị Công an huyện Bình Sơn khởi tố bị can, đến ngày 25/6/2020 được đình chỉ điều tra bị can.

- Ngày 16/9/2019 có hành vi Cố ý gây thương tích, ngày 07/12/2019 bị Công an huyện Bình Sơn khởi tố, đến ngày 07/01/2020 được đình chỉ điều tra bị can.

- Ngày 16/9/2019 bị Công an huyện Bình Sơn xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc, 18/9/2019 chấp hành xong Quyết định xử phạt hành chính.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/3/2022 đến nay. Bị cáo đang giam có mặt tại phiên tòa.

2. LÊ TRỌNG NGH, sinh ngày 10 tháng 11 năm 1994 tại tỉnh Quảng Ngãi; Nơi cư trú: thôn PhH, xã BTh, huyện BS, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn Th và con bà Phạm Thị A; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/3/2022 đến nay. Bị cáo đang giam có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Lê Văn Ng, sinh năm 1968, nơi thường trú: TDP X, thị trấn C, huyện BS, tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt.

+ Chị Lê Thị Mai Ph, sinh năm 1997, nơi thường trú: Thôn PhH, xã BT, huyện BS, tỉnh Quảng Ngãi; Chỗ ở hiện nay: Thôn AT 2, xã BTPH, huyện BS, tỉnh Quảng Ngãi. Có mặt.

+ Chị Phạm Thị Thu L, sinh năm 1993, nơi ĐKNKTT: Buôn H2, xã E, huyện EHL, tỉnh Đắk Lắk; Chỗ ở hiện nay: Số X đường Trần Thị Kh, TDP Y, thị trấn C, huyện BS, tỉnh Quảng Ngãi. Có mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Ngô Quốc B, sinh năm 2000, nơi thường trú: Xóm CN, thôn PL 1, xã BTr, huyện BS, tỉnh Quảng Ngãi. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Công N, sinh năm 1994, ở tại thôn TP, xã BM, huyện BS, tỉnh Quảng Ngãi và Lê Trọng Ngh, sinh năm 1994, ở tại thôn PhH, xã BTh, huyện BS, tỉnh Quảng Ngãi là bạn bè với nhau. Phạm Công N và người yêu là Phạm Thị Thu L, sinh năm 1993, hộ khẩu thường trú tại xã E, huyện EHL, tỉnh Đắk Lắk đang thuê phòng ở chung với nhau tại số X, đường Trần Thị Kh, tổ dân phố Y, thị trấn C, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi do ông Lê Văn Ng, sinh năm 1968, ở tại tổ dân phố X, thị trấn C, huyện BS, tỉnh Quảng Ngãi quản lý, Phạm Thị Thu L là người đại diện thuê phòng.

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 28/03/2022, Phạm Công N và Lê Trọng Ngh đến phòng trọ của Phạm Thị Thu L và Phạm Công N chơi. Lúc này, Phạm Thị Thu L đi phục vụ khách hát karaoke tại quán P, ở tổ dân phố X, thị trấn C, huyện BS, tỉnh Quảng Ngãi nên không có mặt ở phòng. Lê Trọng Ngh muốn sử dụng ma túy đá tại phòng nên hỏi Phạm Công N "*có đồ nghề không*" và lấy tép ma túy đá mang trong người đưa ra cho Phạm Công N xem, mục đích để Phạm Công N biết là Lê Trọng Ngh đã chuẩn bị sẵn ma túy để cả hai sử dụng thì Phạm Công N nói là "*có*". Sau đó, Phạm Công N ra phía sau dãy trọ lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm nỏ thủy tinh, chai nước lọc, ống hút của Phạm Công N tự chế tạo mang vào phòng để cả hai sử dụng ma túy đá. Tuy nhiên, khi Phạm Công N lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy ra để lấy ma túy Lê Trọng Ngh đã chuẩn bị sẵn bỏ vào nỏ thì thấy trong nỏ còn dính một ít ma túy đá nên cả hai quyết định tiếp tục sử dụng số ma túy đá còn thừa lại trong nỏ,

chờ đến khi hết thì sẽ lấy ma túy mà Lê Trọng Ngh đã chuẩn bị sẵn bỏ vào nỏ tiếp tục sử dụng, trong lúc cả hai đang sử dụng thì có Ngô Quốc B, sinh năm 2000, ở tại thôn PL 1, xã BTr, huyện BS, tỉnh Quảng Ngãi đến chơi chứng kiến nhưng Ngô Quốc B không tham gia sử dụng ma túy và chỉ vào phòng chơi trò chơi điện tử. Trong quá trình Phạm Công N và Lê Trọng Ngh đang sử dụng ma túy đá còn thừa trong nỏ nên chưa kịp sử dụng đến số ma túy đá của Lê Trọng Ngh chuẩn bị thì Công an thị trấn Châu Ổ phát hiện bắt quả tang, thu giữ tang vật gồm: 01 ống nhựa được khèn kín hai đầu kích thước (1,6x1)cm bên trong chứa chất nghi là ma túy; 01 ống nhựa trong suốt được khèn kín hai đầu bên trong có chứa hạt tinh thể màu trắng nghi là ma túy, kích thước (2,2x1,1)cm; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm: 01 chai nhựa trong suốt đựng nước có nắp màu đỏ khoét 02 lỗ, 01 lỗ gắn nỏ thủy tinh dài 17cm, 01 lỗ gắn ống nhựa sọc tím hồng trắng dài 34cm; 01 máy lửa màu xanh lá, 01 máy lửa màu xanh dương; 03 điện thoại di động gồm: Samsung J3 Pro màu đen; Nokia màu xanh dương; OPPO A15 màu trắng.

Qua xét nghiệm chất ma túy tại Trung tâm Y tế huyện Bình Sơn xác định Phạm Công N dương tính với Heroin, Lê Trọng Ngh dương tính với Methamphetamine.

Tại bản Kết luận Giám định số: 275/KL-KTHS ngày 31/3/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi kết luận: Chất bột dạng cục màu trắng trong ống nhựa được khèn kín hai đầu gửi giám định là ma túy loại Heroin, khối lượng mẫu 0,013gam; Chất lạ màu trắng và màu nâu trong nỏ thủy tinh gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng mẫu: 0,05gam; Chất rắn dạng tinh thể gửi giám định trong túi nylông màu trắng (ống nhựa trong suốt) gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng mẫu: 0,196gam.

Tổng khối lượng từng loại ma túy thu giữ: Heroin có khối lượng mẫu 0,013gam; Methamphetamine có khối lượng 0,246gam. Heroin là chất ma túy nằm trong danh mục I, STT 9; Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ.

Tại bản Cáo trạng số: 04/CT-VKS-BS, ngày 18/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi truy tố Phạm Công N và Lê Trọng Ngh đều về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Công N và Lê Trọng Ngh khai nhận nội dung như trên.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Công N và Lê Trọng Ngh đều phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Về hình phạt:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phạm Công N từ 42 đến 48 tháng tù;

+ Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58; điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Trọng Ngh từ 36 đến 42 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Vì các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự:

+ Tuyên tịch thu cho tiêu hủy gồm: 01 nỏ thủy tinh cùng toàn bộ vỏ bao gói niêm phong gửi giám định được niêm phong trong cùng một phong bì số 275/KTHS(GĐ-2022), trên giáp lai có chữ ký của người tham gia đóng gói gồm Đặng Thanh Quang và Nguyễn Văn Dũng và hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi, 01 chai nhựa trong suốt đựng nước có nắp màu đỏ khoét 2 lỗ, 01 lỗ gắn ống nhựa sọc tím hồng trắng dài 34cm; 01 máy lửa màu xanh lá, 01 máy lửa màu xanh dương.

+ Đối với 01 điện thoại di động loại Nokia màu xanh dương; số Emei1 354493095626593 được xác định của Lê Trọng Ngh, Lê Trọng Ngh khai sử dụng điện thoại nói trên để liên lạc hẹn gặp Nguyễn Ngọc A, sinh năm 1996, ở thôn TĐ, xã BTr, huyện BS, tỉnh Quảng Ngãi lấy ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục tạm giữ để điều tra, khi nào có kết quả sẽ xử lý sau.

+ Đối với 01 điện thoại di động Samsung J3 Pro màu đen được xác định của Lê Trọng Ngh và 01 điện thoại OPPO A15 màu trắng được xác định là của Phạm Công N qua giám định xét thấy không có nội dung liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại điện thoại cho Lê Trọng Ngh và Phạm Công N là đúng quy định của pháp luật đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

Một số vấn đề có liên quan khác:

+ Đối với Phạm Thị Thu L cùng thuê phòng trọ với Phạm Công N. Việc Phạm Công N và Lê Trọng Ngh tự ý sử dụng trái phép chất ma túy trong phòng trọ thì Phạm Thị Thu L không biết. Do đó, vấn đề hình sự không đặt ra để xử lý.

+ Đối với số ma túy Methamphetamine khối lượng: 0,196 gam Lê Trọng Ngh dùng để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Lê Trọng Ngh khai Nguyễn Ngọc A là người đưa số ma túy nói trên cho Lê Trọng Ngh. Qua làm việc, Nguyễn Ngọc A không thừa nhận hành vi nói trên. Ngoài lời khai của Lê Trọng Ngh không còn tài liệu nào khác chứng minh Nguyễn Ngọc A đưa ma túy cho Lê Trọng Ngh và hiện nay xác minh tại địa phương Nguyễn Ngọc A không có mặt tại địa phương. Do đó, chưa đủ cơ sở để xử lý Nguyễn Ngọc A. Vấn đề này, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

+ Khi bắt quả tang Lê Trọng Ngh và Phạm Công N về hành vi “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” có thu giữ trên người của Lê Trọng Ngh chất ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,196gam, tuy nhiên tại hồ sơ vụ án

cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều khai nhận số ma túy nói trên Lê Trọng Ngh chuẩn bị mục đích là để rửa Phạm Công N cùng sử dụng nhưng do phát hiện còn sót lại ma túy trong nỏ nên Ngh và N quyết định sử dụng hết lượng ma túy trong nỏ rồi mới sử dụng số ma túy mà Lê Trọng Ngh mang đến. Trong lúc, Lê Trọng Ngh và Phạm Công N đang sử dụng ma túy còn sót lại trong nỏ thì bị bắt quả tang. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Sơn không xử lý riêng về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy này mà thu hút vào tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo Điều 255 Bộ luật Hình sự là đúng quy định của pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

+ Đối với số ma túy đá còn dính trong nỏ thủy tinh của Phạm Công N. Qua làm việc, Phạm Công N khai trước lúc bị bắt khoảng 10 ngày N có cho 01 thanh niên tên T ở thị trấn C (xã BT cũ), huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi mượn bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá do Phạm Công N tự chế, không rõ mục đích. Sau đó, T đem trả lại cho Phạm Công N bộ dụng cụ nói trên. Đến khi Phạm Công N lấy dụng cụ ra để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy với Lê Trọng Ngh thì phát hiện trong nỏ có bám dính ma túy đá. Đối với thanh niên tên T, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã cho Phạm Công N đối chất với người tên là Lộ Ngọc T ở địa chỉ như Phạm Công N xác định. Tuy nhiên, qua đối chất Phạm Công N xác định Lộ Ngọc T không phải là người mượn dụng cụ sử dụng ma túy của Phạm Công N. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh cụ thể người tên T để làm rõ, khi nào có kết quả sẽ xử lý sau.

+ Đối với số ma túy Heroin khối lượng 0,013gam thu giữ trên người Phạm Công N. Phạm Công N khai mua của người tên M (không rõ họ và lai lịch nhân thân) ở thành phố Q để tàng trữ sử dụng một mình. Khi mua ma túy thì hai bên giao dịch qua khe cửa nên Phạm Công N không rõ đặc điểm nhận dạng của người này. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa làm rõ được, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

+ Qua làm việc, Phạm Công N khai mua ma túy Heroin về tàng trữ để sử dụng (Ngh không biết N đang tàng trữ số ma túy này) và đã sử dụng Heroin một mình vào chiều ngày 28/3/2022 ở gần phòng trọ. Số ma túy Heroin tàng trữ không đủ định lượng để khởi tố Phạm Công N về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra có công văn đề nghị Công an huyện Bình Sơn xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Công N về những hành vi trên là đúng quy định của pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

+ Đối với ông Lê Văn Ng là người quản lý khu trọ (ông cho chị L thuê phòng), tuy nhiên ông Lê Văn Ng không sinh sống tại đó mà sống ở một địa chỉ khác, việc bị cáo Phạm Công N (bạn trai chị L) cùng với bị cáo Ngh đến chơi rồi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại đây thì ông Ng hoàn toàn không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý trách nhiệm hình sự đối với ông là đúng quy định của pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

+ Đối với xe mô tô biển kiểm sát 76C1–77XXX là của chị Lê Thị Mai Ph (em gái của bị cáo Lê Trọng Ngh), vào ngày 28/3/2022 chị Ph cho Ngh

mượn xe mô tô nói trên làm phương tiện đi lại việc Ngh dùng xe mô tô nói trên đến phòng trọ chị L để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy thì chị Ph không biết nên Cảnh sát điều tra không tạm giữ xe cũng như không xử lý trách nhiệm hình sự đối với chị Ph là đúng quy định của pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

+ Thời điểm Công an thị trấn Châu Ô bắt quả tang thì trong phòng trọ còn có Ngô Quốc B, tuy nhiên lúc này Ngô Quốc B đang chơi game tại đây, không có tham gia tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên Cảnh sát điều tra không xử lý trách nhiệm hình sự đối với Ngô Quốc B là đúng quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

Ý kiến bào chữa, tranh luận của các bị cáo: Các bị cáo không bào chữa và tranh luận gì về điều luật áp dụng, tội danh, mức hình phạt, xử lý vật chứng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

Ý kiến tranh luận của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Không có.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đều nhận thấy hành vi của bản thân là sai trái, vi phạm pháp luật; ăn năn, hối hận về hành vi của bản thân và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng

[1.1] Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên thu thập và người tham gia tố tụng khác cung cấp là phù hợp với quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[1.2] Xét tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên là đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ áp dụng, thay đổi biện pháp ngăn chặn của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân là có căn cứ và phù hợp. Quá trình tiến hành tố tụng và tại phiên tòa, các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Phạm Công N và Lê Trọng Ngh đã khai nhận toàn bộ hành vi của các bị cáo như bản Cáo trạng đã truy tố, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng được thu giữ, các tài liệu về hiện trường, giám định và các chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 28/03/2022 Lê Trọng Ngh đến phòng trọ của Phạm Công N và chị Phạm Thị Thu L tại địa chỉ số X, đường Trần Thị Kh, tổ dân phố Y, thị trấn C, huyện BS, tỉnh Quảng Ngãi chơi. Tại đây, Ngh nảy sinh ý định tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên hỏi N "*có đồ nghề không*" (tức hỏi có dụng cụ để sử dụng ma túy đá không) và lấy tép ma túy đá mang trong người đưa ra cho Phạm Công N xem để N biết là Ngh đã chuẩn bị sẵn ma túy cho cả hai sử dụng thì N trả lời "*có*". Sau đó, N ra phía sau dãy trọ lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm nỏ thủy tinh, chai nước lọc, ống hút mà N tự tạo mang vào phòng để cả hai sử dụng ma túy đá. Tuy nhiên, trong lúc chuẩn bị lấy ma túy của Ngh bỏ vào nỏ thì N và Ngh phát hiện trong nỏ thủy tinh còn dính lại một ít ma túy đã nên cả hai quyết định tiếp tục sử dụng số ma túy đá còn thừa lại trong nỏ cho đến khi hết thì mới sử dụng số ma túy của Ngh mang đến. Trong quá trình Phạm Công N và Lê Trọng Ngh đang sử dụng ma túy nói trên thì Công an thị trấn Châu Ổ phát hiện bắt quả tang.

Qua xét nghiệm chất ma túy tại Trung tâm Y tế huyện Bình Sơn xác định Phạm Công N dương tính với Heroin, Lê Trọng Ngh dương tính với Methamphetamine.

Tại bản kết luận giám định số 275/KL-KTHS ngày 31/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi kết luận:

"Chất bột dạng cục màu trắng trong ống nhựa được khèn kín hai đầu gửi giám định là ma túy loại Heroin, khối lượng mẫu 0,013gam;

Chất lạ màu trắng và màu nâu trong nỏ thủy tinh gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng mẫu: 0,05gam;

Chất rắn dạng tinh thể gửi giám định trong túi nylông màu trắng (ống nhựa trong suốt) gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng mẫu: 0,196gam.

Tổng khối lượng từng loại ma túy thu giữ: Heroin có khối lượng mẫu 0,013gam; Methamphetamine có khối lượng 0,246gam.

Heroin là chất ma túy nằm trong danh mục I, STT 9; Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ".

Các bị cáo Phạm Công N và Lê Trọng Ngh đều thống nhất với Kết quả xét nghiệm của Trung tâm Y tế huyện Bình Sơn và Kết luận Giám định số 275/KL-KTHS ngày 31/3/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi.

Hành vi của các bị cáo Phạm Công N và Lê Trọng Ngh đã cấu thành tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*" theo quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự như Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2.2] *Xét tính chất, vai trò, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:* Phạm Công N và Lê Trọng Ngh là người có đầy đủ năng lực nhận thức, điều khiển hành vi nhưng xem thường pháp luật, biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, thấy được trước các tác hại của hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất

ma túy nhưng vẫn thực hiện, với mục đích mong muốn đưa ma túy vào cơ thể mình và cơ thể người khác từ việc chuẩn bị dụng cụ sử dụng chất ma túy, chất ma túy, địa điểm tổ chức,...hành vi phạm tội của các bị cáo Phạm Công N và Lê Trọng Ngh gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về việc sử dụng chất ma túy; ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe là những khách thể được pháp luật bảo vệ; là nguyên nhân làm gia tăng các loại tội phạm khác trong xã hội, làm suy thoái đạo đức một bộ phận thanh thiếu niên; ngoài ra hành vi của các bị cáo còn xâm phạm cả trật tự an toàn xã hội thị trấn Châu Ổ nói riêng và huyện Bình Sơn nói chung.

Đối với bị cáo Lê Trọng Ngh: Là người đã đề xướng việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy đồng thời bị cáo còn chuẩn bị sẵn 0,196gam Methamphetamine để cả hai tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, do đó trong vụ án này bị cáo Ngh là người cầm đầu.

Đối với bị cáo Phạm Công N: Khi Lê Trọng Ngh đề xướng việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng trọ bị cáo đang thuê ở chung với chị Phạm Thị Thu L, bị cáo nhận thức được đó là hành vi pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn thực hiện, bị cáo đã chuẩn bị dụng cụ sử dụng chất ma túy mà N tự tạo để cả hai đưa ma túy vào cơ thể của các bị cáo, hành vi của bị cáo N đã đồng phạm với bị cáo Ngh về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Vì vậy, Hội đồng xét xử cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để các bị cáo có đủ thời gian rèn luyện, cải tạo cũng như thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[2.3] *Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Đối với bị cáo Lê Trọng Ngh: có nhân thân tốt, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình có công cách mạng: có ông nội Lê H tham gia hoạt động cơ sở cách mạng; ông ngoại Phạm S là liệt sĩ; bà ngoại Nguyễn Thị T là Bà Mẹ Việt Nam Anh hùng nên Hội đồng xét xử cần áp dụng điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Đối với bị cáo Phạm Công N: đã 02 lần bị khởi bị can đều về tội “*Cố ý gây thương tích*” sau đó được đình chỉ điều tra (vì bị hại rút yêu cầu khởi tố); 01 lần bị xử phạt vi phạm hành chính (xử phạt tiền) về hành vi đánh bạc trái phép như phần tóm tắt nhân thân bị cáo nhưng bị cáo Phạm Công N không hối cải, tu dưỡng bản thân mà tiếp tục phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Bị cáo Phạm Công N còn khai nhận chiều ngày 28/3/2022 bị cáo một mình sử dụng chất ma túy (Heroin) tại phòng trọ của bị cáo và chị Phạm Thị Thu L cùng thuê và trong vụ án này khi bị bắt quả tang bị cáo N còn tàng trữ 0.013gam Heroin, vì trọng lượng ma túy Heroin bị cáo tàng trữ không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự nên Phạm Công N

đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra có văn bản đề nghị Công an huyện Bình Sơn xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy (Công an huyện Bình Sơn đã ban hành Quyết định xử phạt hành chính về hai hành vi nói trên tại Quyết định số 143/QĐ-XPHC ngày 31/10/2022), qua đó thể hiện bị cáo là người có ý thức pháp luật kém. Do đó, Hội đồng xét xử cần xử phạt nghiêm bị cáo để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật đồng thời ngăn ngừa tái phạm.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Phạm Công N thành khẩn khai báo nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ cho bị cáo Phạm Công N một phần hình phạt khi lượng hình để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[2.4] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn, không có nghề nghiệp nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[2.5] Về các vấn đề có liên quan khác:

[2.5.1] Đối với chị Phạm Thị Thu L là người cùng thuê phòng trọ với Phạm Công N: Việc Phạm Công N và Lê Trọng Ngh tự ý sử dụng trái phép chất ma túy trong phòng trọ mà chị L và bị cáo N thuê chung thì chị L không biết vì thời điểm này chị L đi làm không có mặt tại phòng. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra không đặt vấn đề hình sự xử lý chị Phạm Thị Thu L là có căn cứ pháp luật, Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[2.5.2] Về nguồn gốc số ma túy Methamphetamine khối lượng 0,196gam Lê Trọng Ngh dùng để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy bị Công an thu giữ: Lê Trọng Ngh khai là do Nguyễn Ngọc A, trú tại thôn TĐ, xã BTr, huyện BS cho bị cáo vào chiều ngày 28/3/2022 tại một quán cà phê (bị cáo không nhớ tên) ở khu vực Ngã ba Trà Bồng, thuộc xã Bình Long, huyện Bình Sơn.

Quá trình điều tra Nguyễn Ngọc A không thừa nhận có hành vi nói trên, ngoài lời khai của Lê Trọng Ngh không còn tài liệu nào khác chứng minh Nguyễn Ngọc A đưa ma túy cho Lê Trọng Ngh và hiện nay xác minh tại địa phương Nguyễn Ngọc A không có mặt tại địa phương nên chưa đủ cơ sở để xử lý Nguyễn Ngọc A. Do đó, đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Bình Sơn tiếp tục điều tra, xác minh, làm rõ, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

[2.5.3] Khi bắt quả tang Lê Trọng Ngh và Phạm Công N về hành vi “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” có thu giữ trên người của Lê Trọng Ngh chất ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,196gam: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Lê Trọng Ngh và Phạm Công N đều thừa nhận đó là ma túy do Lê Trọng Ngh chuẩn bị để cả hai tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, khi Ngh hỏi N “*có đồ chơi không*” thì đồng thời Ngh cũng có hành vi đưa số ma túy nói trên ra cho N xem, N thấy Ngh đã chuẩn bị sẵn ma túy thì đi ra sau nhà trọ để lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy để cả hai cùng sử dụng. Lý do mà Ngh và N chưa sử dụng đến số ma túy nói trên là vì khi N mang bộ dụng cụ sử dụng ma túy vào thì cả hai phát hiện trong nỏ thủy tinh còn sót lại một ít ma túy

đá nên các bị cáo quyết định tiếp tục sử dụng đến khi hết thì sẽ lấy ma túy Ngh đã chuẩn bị nói trên ra sử dụng, tuy nhiên khi chưa kịp sử dụng thì bị Công an phát hiện bắt quả tang, thời gian các bị cáo tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy mới 10 phút thì bị bắt, Ngh không biết trong người N lúc này đang tàng trữ 0.013gam Heroin.

Đối chiếu lời khai của các bị cáo, thời gian tổ chức sử dụng trái phép ma túy và khối lượng ma túy Methamphetamine còn sót lại trong nỏ thủy tinh mà Công an thu giữ thì Hội đồng xét xử thấy rằng lời khai của các bị cáo phù hợp với diễn biến khách quan của vụ án, từ đó có đủ cơ sở kết luận khối lượng ma túy Methamphetamine 0.196gam thu giữ trên người Ngh mục đích là dùng vào việc Lê Trọng Ngh và Phạm Công N tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên việc cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Sơn không xử lý riêng về hành vi này mà thu hút vào tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo Điều 255 Bộ luật Hình sự là đúng quy định của pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[2.5.4] Đối với khối lượng ma túy đá còn dính trong nỏ thủy tinh của Phạm Công N: Phạm Công N khai trước lúc bị bắt khoảng 10 ngày N có cho 01 thanh niên quen ngoài xã hội, từng gặp mặt 02 lần, tên T ở thị trấn C (xã BT cũ), huyện BS, tỉnh Quảng Ngãi mượn bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá, không rõ mục đích. Sau đó, T đem trả lại cho N bộ dụng cụ nói trên N cất phía sau phòng trọ đến khi N lấy dụng cụ ra để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy với Ngh thì phát hiện trong nỏ có bám dính ma túy đá. Đối với thanh niên tên T, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã cho Phạm Công N đối chất với người tên là Lộ Ngọc T ở địa chỉ như Phạm Công N xác định. Tuy nhiên, qua đối chất Phạm Công N xác định Lộ Ngọc T không phải là người mượn dụng cụ sử dụng ma túy của Phạm Công N. Do đó, đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra, xác minh, làm rõ khi nào có kết quả sẽ xử lý sau.

[2.5.5] Đối với số ma túy Heroin khối lượng 0,013gam thu giữ trên người Phạm Công N: Phạm Công N khai mua của người tên M (không rõ họ và lai lịch nhân thân) ở thành phố Q để tàng trữ sử dụng một mình (chiều ngày 28/3/2022 bị cáo đã sử dụng một lần), khi mua ma túy nói trên thì hai bên giao dịch qua khe cửa nên Phạm Công N không rõ đặc điểm nhận dạng của người tên M này. Do đó, đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra, xác minh, làm rõ khi nào có kết quả sẽ xử lý sau.

[2.5.6] Khối lượng ma túy Heroin 0,013gam Phạm Công N tàng trữ không đủ định lượng để khởi tố Phạm Công N về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự, cũng như N khai nhận chiều ngày 28/3/2022 Phạm Công N đã một mình sử dụng ma túy nói trên tại phòng trọ nên việc Cơ quan Cảnh sát điều tra có công văn đề nghị Công an huyện Bình Sơn xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Công N về những hành vi trên và ngày 23/10/2022 Công an huyện Bình Sơn đã ban hành Quyết định xử phạt hành chính số 143/QĐ-XPHC đối với Phạm Công N là đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[2.5.7] Đối với ông Lê Văn Ng là người quản lý khu trọ tại địa chỉ số X, đường Trần Thị Kh, tổ dân phố Y, thị trấn C, huyện BS (chị Phạm Thị Thu L đại diện thuê phòng), tuy nhiên ông Ng không thường trú tại địa chỉ nói trên mà thường trú tại tổ dân phố X, thị trấn C, huyện BS, việc bị cáo Phạm Công N (bạn trai chị L) cùng với bị cáo Ngh đến chơi rồi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại đây thì ông Ng hoàn toàn không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý trách nhiệm hình sự đối với ông là đúng quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[2.5.8] Đối với xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại VISION, biển kiểm sát 76C1-77XXX là tài sản thuộc sở hữu của chị Lê Thị Mai Ph (em gái của bị cáo Lê Trọng Ngh), vào ngày 28/3/2022 chị Ph cho Ngh mượn xe mô tô nói trên làm phương tiện đi lại, việc Ngh dùng xe mô tô nói trên đến phòng trọ chị L và bị cáo N để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy thì chị Ph không biết nên Cảnh sát điều tra không tạm giữ xe mô tô nói trên cũng như không xử lý trách nhiệm hình sự đối với chị Ph là đúng quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[2.5.9] Thời điểm Công an thị trấn Châu Ô bắt quả tang thì trong phòng trọ còn có Ngô Quốc B, tuy nhiên lúc này Ngô Quốc B đang chơi game tại đây, không có tham gia tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên Cảnh sát điều tra không xử lý trách nhiệm hình sự đối với Ngô Quốc B là đúng quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[2.6] Về xử lý vật chứng:

[2.6.1] Đối với: 01 nỏ thủy tinh cùng toàn bộ vỏ bao gói niêm phong gửi giám định được niêm phong trong cùng một phong bì số 275/KTHS(GĐ-2022), trên giáp lai có chữ ký của người tham gia đóng gói gồm Đặng Thanh Quang và Nguyễn Văn Dũng và hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi; 01 chai nhựa trong suốt đựng nước có nắp màu đỏ khoét 2 lỗ, 01 lỗ gắn ống nhựa sọc tím hồng trắng dài 34cm; 01 máy lửa màu xanh lá, 01 máy lửa màu xanh dương là tang vật của vụ án không có giá trị sử dụng nên cần tuyên tịch thu cho tiêu hủy.

[2.6.2] Đối với 01 điện thoại di động Nokia màu xanh dương; số Emei1 354493095626593 được xác định của Lê Trọng Ngh, Lê Trọng Ngh khai sử dụng điện thoại nói trên để liên lạc hẹn gặp Nguyễn Ngọc A, sinh năm 1996, ở thôn TĐ, xã BTr, huyện BS, tỉnh Quảng Ngãi lấy ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục tạm giữ để điều tra, khi nào có kết quả sẽ xử lý sau là đúng quy định pháp luật, Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[2.6.3] Đối với: 01 điện thoại di động Samsung J3 Pro màu đen được xác định của Lê Trọng Ngh và 01 điện thoại OPPO A15 màu trắng được xác định là của Phạm Công N qua giám định xét thấy không có nội dung liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại điện thoại cho Lê Trọng Ngh và Phạm Công N là đúng quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[3] Xét ý kiến bào chữa, tranh luận của các bị cáo: Các bị cáo không có bào chữa, tranh luận gì nên không xét.

[4] Xét ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng của các bị cáo: Lời nói sau cùng của các bị cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo tương ứng với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà các bị cáo được hưởng theo quy định của pháp luật.

[5] Xét ý kiến đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn: Về đề nghị áp dụng pháp luật, tội danh, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân, mức hình phạt và xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử thì được chấp nhận.

[6] Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Phạm Công N phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Phạm Công N 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 29/3/2022.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lê Trọng Ngh phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Lê Trọng Ngh 03 (ba) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 29/3/2022.

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Tuyên tịch thu tiêu hủy gồm: 01 nỏ thủy tinh cùng toàn bộ vỏ bao gói niêm phong gửi giám định được niêm phong trong cùng một phong bì số 275/KTHS(GĐ-2022), trên giáp lai có chữ ký của người tham gia đóng gói gồm Đặng Thanh Quang và Nguyễn Văn Dũng và hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi; 01 chai nhựa và 02 máy lửa.

Toàn bộ vật chứng nêu trên có đặc điểm theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 22/12/2022 giữa Công an huyện Bình Sơn với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

5. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Phạm Công N và Lê Trọng Ngh, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 10/02/2023). Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án đối với phần liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 10/02/2023) đối với người có mặt tại phiên tòa và trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại nơi cư trú đối với người vắng mặt tại phiên tòa.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND, STP tỉnh Quảng Ngãi;
- Trại tạm giam - Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- Công an; VKSND; CC.THADS h.Bình Sơn;
- UBND các xã Bình Thanh, Bình Minh
(thay Thông báo);
- Các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ; án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thị Tương