

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VẠN NINH
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2024/HSST

Ngày: 23 - 01 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VẠN NINH, TỈNH KHÁNH HÒA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Tùng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Tám
2. Ông Huỳnh Thái Việt

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Pháp - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vạn Ninh đã mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự, thụ lý 75/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2024/QĐXX - HS ngày 04 tháng 01 năm 2024, đối với:

Bị cáo **Nguyễn Thành V**, sinh năm 1996 tại Khánh Hòa; nơi cư trú và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã Vb, huyện V, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Hữu V, sinh năm 1971 và bà Huỳnh Thị T, sinh năm 1978; có vợ là Nguyễn Thị Ái V; có hai con, sinh năm 2018 và 2020; tiền sự, tiền án: không; nhân thân: Ngày 11/7/2018, bị Công an huyện Vạn Ninh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Dùng tay đánh người khác” với số tiền 750.000đồng tại Quyết định số 58/QĐ-XPVPHC ngày 11/7/2018. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Bị hại: Ông Đoàn Tấn T - Chủ hộ kinh doanh Đoàn Tấn T; địa chỉ: Số X, đường T, thị trấn V, huyện VN, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Đoàn Tấn C; trú tại: Thôn T, xã Vb, huyện V, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Huy T; trú tại: Thôn T, xã Vb, huyện V, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

2. Chị Nguyễn Thị Ngọc S; trú tại: Thôn T, xã Vb, huyện V, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Văn Tr; trú tại: Thôn T, xã Vb, huyện V, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Văn H; nơi cư trú: Thôn T, xã Vb, huyện V, tỉnh Khánh Hòa. Có mặt.

5. Anh Trần Phi L; nơi cư trú: Thôn T, xã Vb, huyện V, tỉnh Khánh Hòa. Có mặt.

6. Anh Lê Minh T2; nơi cư trú: Thôn T, xã Vb, huyện V, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

7. Anh Nguyễn Văn H; nơi cư trú: Thôn T, xã Vb, huyện V, tỉnh Khánh Hòa. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa truy tố về các hành vi phạm tội như sau:

Đoàn Tấn T đứng tên giấy đăng ký kinh doanh quán Noodle DJ và giao T bộ quyền kinh doanh, quản lý quán Noodle DJ cho Đoàn Tấn C làm chủ.

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 05/8/2023, Nguyễn Thành V là khách đến quán Noodle DJ tại đường T, thị trấn V, huyện VN, tỉnh Khánh Hòa để uống bia, nghe nhạc. Khi tính tiền, V cho rằng nhân viên Nguyễn Huy T có thái độ phục vụ không tốt nên V dùng tay đánh vào mặt T. Bị đánh, T bỏ đi thì V cầm ly thủy tinh ném theo T nhưng không trúng làm ly rơi vỡ. Tiếp đến, V trêu chọc chị Nguyễn Thị Ngọc S (vợ của C) rồi nghĩ S chửi mình, rồi cầm ly thủy tinh ném S nhưng không trúng, làm ly rơi vỡ. Thấy vậy, Đoàn Tấn C đến can ngăn, mời V ra ngoài quán nói chuyện. Sau đó, giữa V và C xảy ra cãi nhau V dùng tay đánh C thì được mọi người can ngăn nên V bỏ đi về. Về nhà, V còn bực tức chuyện ở quán đã mang theo 04 cây rựa đi một mình đến ngã ba chợ Vạn Ninh thì gặp Nguyễn Văn H, Tô Quốc H, Trần Phi L đang ngồi nhậu. Lúc này, V rủ đến quán Noodle DJ tìm đánh C thì cả nhóm đồng ý. Hiệp điều khiển xe chở C ngồi sau mang theo 01 cây rựa. Líp điều khiển xe chở Hưng và Trí ngồi sau mang theo 01 cây dao, 02 cây rựa. Đến quán Noodle DJ, Hiệp ở bên ngoài còn V, H, L, Tr vào trong quán. V, L cầm rựa đến chém C thì C bỏ chạy nên không chém được. H xông đến dùng tay đánh T thì mọi người can ngăn nên không đánh nữa. Bực tức không đánh được C, V dùng rựa đập phá 01 cái bàn, 01 cái ghế, 04 cái ly thủy tinh, 01 máy xông tinh dầu. Sau đó tất cả ra khỏi quán rồi đi đến ngã ba chợ Vạn Ninh.

Một lúc sau, V cùng L, H, Tr, Nguyễn Văn H, Lê Quốc H quay lại quán NooDle DJ hoà giải nhưng không gặp C. Lúc này, cả nhóm thấy Nguyễn Văn Tr (nhân viên khách sạn Cocosea) sát bên quán đang cầm điện thoại. Nghĩ rằng Triệu dùng điện thoại quay video nên V, L, H xông đến dùng tay, chân đánh nhiều cái vào người Tr, rồi cả nhóm bỏ đi về. Khoảng 23 giờ cùng ngày, Công an thị trấn Vạn Giã đến quán Noodle DJ lập biên bản sự việc.

Tại Kết luận định giá tài sản số 957/KL-TCKH.TTHS ngày 24/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Vạn Ninh kết luận:

06 ly thủy tinh, màu trắng trong, nhãn hiệu Cantral, không có tay nắm, kích thước (9,4 x 8,4) cm, dung tích 360ml, bị vỡ hoàn toàn, không sử dụng được, trị giá 189.000 đồng.

01 cái ghế tựa dạng xoay và nâng, bằng kim loại, cao 55cm, mặt ghế bọc nệm, chân ghế hình trụ. Phần thân ghế và đế bị gãy rời khỏi vị trí ban đầu, có thể sửa chữa được, chi phí sửa chữa là 200.000 đồng.

01 cái bàn hình tròn, cao 105cm, mặt bàn bằng khung kim loại, bên trong khung đặt tấm kính loại cường lực màu xanh, dày 01cm, đường kính 58cm, chân bàn hình trụ. Tấm kính bị vỡ hoàn toàn, không sử dụng được phải thay mới, giá thay kính là 700.000 đồng. Khung kim loại của mặt bàn có 01 vết lõm, kích thước (02 x 03)cm, có thể sửa chữa được. Tiền công sửa chữa là 300.000 đồng.

01 máy khuếch tán tinh dầu, nhãn hiệu Aroma, bằng nhựa màu trắng, hình trụ đứng, kích thước (30 x 15)cm, model GY-113, điện áp 100-240V, công suất 25W, dung tích 04 lít, bị vỡ không sử dụng được, trị giá 1.350.000 đồng.

Tổng giá trị thiệt hại tài sản bị hư hỏng hoàn T là 2.239.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng có thể sửa chữa được là 500.000 đồng. Tổng cộng giá trị thiệt hại về tài sản là 2.739.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 02/CT-VKSVN ngày 27 tháng 12 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa đã truy tố bị cáo Nguyễn Thành V về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vạn Ninh thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên nội dung đã truy tố đối với bị cáo và nhận định bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã tự nguyện khắc phục hậu quả; bị hại có đơn xin bãi nại, giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Đồng thời, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, trong quá trình sinh sống tại địa phương luôn chấp hành tốt chủ trương của Đảng, chính sách pháp luật của nhà nước nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thành V mức án từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Hủy hoại tài sản”, thời gian thử thách từ 12

(mười hai) tháng đến 18 (mười tám) tháng. Về xử lý vật chứng đề nghị tịch thu tiêu hủy; về phần dân sự, bị hại đã được bồi thường và không yêu cầu gì khác nên đề nghị không xem xét; tuyên quyền kháng cáo và án phí theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Tại phiên tòa, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Nhận thấy, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ vào Điều 292, 293 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[1.2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Kiểm sát viên thực hành quyền C tố tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên cũng như của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng là hợp pháp, đúng pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội, tại phiên tòa bị cáo khai nhận:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 05/8/2023, tại quán Noodle DJ thuộc đường T, thị trấn V, huyện VN, tỉnh Khánh Hòa, bị cáo đã có hành vi dùng tay, dùng rựa đập 06 ly thủy tinh, 01 cái ghế, 01 cái bàn, 01 cái máy xông tinh dầu của ông Đoàn Tấn T - Chủ hộ kinh doanh Đoàn Tấn T làm huỷ hoại tài sản có giá trị 2.239.000 đồng, (ngoài ra bị cáo còn làm hư hỏng tài sản là 500.000 đồng). Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như qua phần xét hỏi, tranh luận công khai tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận: Hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Huỷ hoại tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Do đó, Cáo trạng số 02/CT-VKSVN ngày 27 tháng 12 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vạn Ninh truy tố bị cáo phạm tội “Huỷ hoại tài

sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật của Bộ luật hình sự, là có căn cứ đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm trực tiếp đến tài sản của người bị hại được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, gây lo lắng trong quần chúng nhân dân, mất an ninh, trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã tự nguyện khắc phục hậu quả; bị hại có đơn xin bãi nại, giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Đồng thời, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời giúp bị cáo tự cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội. Đề nghị của đại diện của Viện kiểm sát cho bị cáo được hưởng án treo và có cơ sở nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

[4.1] Bị hại ông Đoàn Tấn T - Chủ hộ kinh doanh Đoàn Tấn T đã được bồi thường và không yêu cầu gì khác, nên Hội đồng xét xử không xét.

[4.2] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đoàn Tấn C được ông Đoàn Tấn T giao T bộ quyền kinh doanh, quản lý quán Noodle DJ. Tuy nhiên, về phần bồi thường ông T đã được bồi thường đầy đủ và không yêu cầu gì khác nên ông C cũng không yêu cầu gì khác, nên Hội đồng xét xử không xét.

[4.3] Về xử lý vật chứng: Vật chứng là 01 cây rựa dài 80cm, lưỡi bằng kim loại dài 29cm, cán bằng gỗ hình trụ tròn dài 51cm và 01 cây rựa dài 82cm, lưỡi bằng kim loại dài 29cm, cán bằng gỗ hình trụ tròn dài 53cm, là công cụ phạm tội, xét không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[5] Một số nội dung khác:

Đối với Nguyễn Văn H, Trần Phi L, Lê Minh Tr, Tô Quốc H mang theo hung khí cùng Nguyễn Thành V đến quán Noodle DJ để đánh Đoàn Tấn C. V tự ý đập tài sản, H, L, Tr, H không đập tài sản của C, không có sự bàn bạc, thống nhất ý chí khi đập tài sản. Do đó, không phải đồng phạm nên không xử lý H, L, Tr, H về hành vi huỷ hoại tài sản.

Nguyễn Huy T bị Nguyễn Thành V, Nguyễn Văn H dùng tay, chân đánh không bị thương tích. Nguyễn Huy T không yêu cầu giám định thương tích, không yêu cầu xử lý hình sự, nên Hội đồng xét xử không xét.

Nguyễn Văn Tr bị Nguyễn Thành V, Nguyễn Văn H, Trần Phi L dùng tay, chân đánh không bị thương tích. Nguyễn Văn Tr không yêu cầu giám định thương tích, không yêu cầu xử lý hình sự, nên Hội đồng xét xử không xét.

[6] Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, h, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thành V. Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thành V** 06 (sáu) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện VN, tỉnh Khánh Hòa, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã được bồi thường, không có yêu cầu gì khác, nên Hội đồng xét xử không xét.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây rựa dài 80cm, lưỡi bằng kim loại dài 29cm, cán bằng gỗ hình trụ tròn dài 51cm và 01 cây rựa dài 82cm, lưỡi bằng kim loại dài 29cm, cán bằng gỗ hình trụ tròn dài 53cm (*Vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra C an huyện Vạn Ninh và Chi cục thi hành án dân sự huyện Vạn Ninh ngày 09/01/2024*).

4. Án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt

có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND huyện Vạn Ninh;
- Công an huyện Vạn Ninh;
- Phòng hồ sơ - C an tỉnh Khánh Hòa;
- Bị cáo; bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Chi cục THADS huyện Vạn Ninh;
- Lưu án văn, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phan Thanh Tùng