

Quyết định số: 07/2023/QĐST-VHNGĐ
Ngày: 16-08-2023

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC HÔN NHÂN GIA ĐÌNH
Về việc xác nhận cha cho con theo Luật hôn nhân và Gia đình

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TỊNH BIÊN, TỈNH AN GIANG

Với thành phần phiên họp sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp:* ông Châu Nam Phú
- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp:* ông Lê Quốc Trung, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tịnh Biên.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tịnh Biên tham gia phiên họp:* bà Bùi Thị Kim Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 08 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tịnh Biên mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc hôn nhân thụ lý số 05/2023/TLST-VHNGĐ ngày 07 tháng 07 năm 2023 về việc yêu cầu “Xác nhận cha cho con” theo Quyết định mở phiên họp số 08/2023/QĐST-VDS ngày 24 tháng 07 năm 2023, giữa:

Người yêu cầu giải quyết việc dân sự: chị Huỳnh Thị Hồng D, sinh năm 1988; Hộ khẩu thường trú: Tổ A, khóm X, phường T, thị xã T, tỉnh An Giang (vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: anh Đỗ Văn Cường E, sinh năm 1988; nơi cư trú: khóm X, phường T, thị xã T, tỉnh An Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

1. Theo đơn yêu cầu lập ngày 01 tháng 06 năm 2023 chị Huỳnh Thị Hồng D trình bày và yêu cầu:

Chị D và anh Nguyễn Văn C Em kết hôn vào năm 2013, đến năm 2015 xảy ra mâu thuẫn nên anh Nguyễn Văn C Em bỏ đi; đến năm 2019, chị D quen biết và sống chung với anh Đỗ Văn C1 Em. Năm 2020, chị D và anh Đỗ Văn C1 Em có 01 con chung đặt tên Đỗ Quỳnh L, sinh ngày 27/9/2020;

Năm 2022, anh Nguyễn Văn C Em trở về yêu cầu ly hôn với chị D, ngày 16/3/2022 Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên ra Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải tại Tòa án số 09/2022/QĐCNTTLH ngày 16/3/2022, theo đó chị D và anh Nguyễn Văn C Em thuận tình ly hôn và xác định trong thời kỳ hôn nhân chị D và anh Nguyễn Văn

C Em chỉ có 01 con chung tên Nguyễn Huỳnh Phương N, sinh ngày 03/01/2013 giao cho chị D nuôi dưỡng;

Nay, đã đến tuổi nhập học nhưng Đỗ Quỳnh L, sinh ngày 27/9/2020 (con chung của chị D và anh Đỗ Văn Cường E) không làm giấy khai sinh được để nhập học.

Vì lẽ trên, chị D yêu cầu Tòa án nhân dân thị xã Tịnh Biên xác định bé Đỗ Quỳnh L, sinh ngày 27/9/2020 là con ruột của anh Đỗ Văn Cường E, sinh năm 1988.

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đỗ Văn C1 Em trình bày và yêu cầu:

Vào năm 2019, anh Cường E và Huỳnh Thị Hồng D chung sống với nhau như vợ chồng nhưng do D chưa làm thủ tục ly hôn với chồng trước nên chưa đăng ký kết hôn theo quy định;

Trong thời gian chung sống anh Cường E và chị D có một con chung đặt tên Đỗ Quỳnh L, sinh ngày 27/9/2020. Đến tuổi nhập học cho con Đỗ Quỳnh L thì không đăng ký khai sinh được, cán bộ Ủy ban phường yêu cầu làm thủ tục xác nhận cha cho con.

Anh Cường E và chị D có yêu cầu xét nghiệm ADN tại Công ty cổ phần D1 - Chi nhánh phía nam GENTIS, kết quả: anh Đỗ Văn C1 Em với bé Đỗ Quỳnh L có quan hệ huyết thống: CHA - CON trên 99,9999%.

Để có cơ sở đăng ký Giấy khai sinh cho con, anh C1 Em yêu cầu Tòa án xác nhận anh Đỗ Văn C1 Em là cha của Đỗ Quỳnh L.

3. Ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên họp trình bày:

- *Về tố tụng:* Quá trình giải quyết việc dân sự, Thẩm phán, Thư ký đã tuân thủ đúng theo quy định pháp luật tố tụng dân sự; Người yêu cầu đã chấp hành đúng quy định pháp luật, kể từ khi thụ lý việc dân sự cho đến trước thời điểm Thẩm phán tiến hành phiên họp.

- *Về nội dung:* Trên cơ sở xem xét các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ việc và tham gia phiên họp hôm nay nhận thấy:

Theo Quyết định Công nhận thuận tình ly hôn số 09 ngày 16/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện (nay là thị xã T) chị D và anh C Em xác định trong thời kỳ hôn nhân chỉ có 01 con chung là Nguyễn Huỳnh Phương N1;

Tại phiếu kết quả phân tích AND của Công ty cổ phần D1 ngày 02/12/2022 kết luận giữa anh Đỗ Văn C1 Em và Đỗ Quỳnh L, sinh ngày 27/9/2020 có quan hệ huyết thống cha– con;

Nên thấy rằng cháu Đỗ Quỳnh L, sinh ngày 27/9/2020 là con chung của chị D và anh Cường E do đó yêu cầu xác nhận cha cho con của chị D là có cơ sở chấp nhận.

Căn cứ hồ sơ vụ việc, các tài liệu, chứng cứ đã được Hội đồng giải quyết xem xét, trên cơ sở phân tích trên, đề nghị Hội đồng giải quyết áp dụng: Áp dụng Điều 91, Điều 102 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014 và các Điều 29, 369, 370, 371, 372 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015, xử:

Chấp nhận yêu cầu của chị Huỳnh Thị Hồng D:

Quyết định tuyên bố anh Đỗ Văn C1 Em là cha ruột của cháu Đỗ Quỳnh L, sinh ngày 27/9/2020 tại Bệnh viện Đa khoa khu vực tỉnh An Giang, theo Giấy chứng sinh số 36 ngày 27/9/2020 của Bệnh viện Đa khoa khu vực tỉnh A.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên họp, Tòa án nhân dân thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang nhận định:

- Về tố tụng:

[1] Về thẩm quyền của Tòa án: yêu cầu của chị Huỳnh Thị Hồng D về yêu cầu xác nhận cha, mẹ cho con là việc hôn nhân thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án được quy định tại khoản 10 Điều 29, điểm a khoản 2 Điều 35, điểm b khoản 2 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Tại phiên họp người yêu cầu chị Huỳnh Thị Hồng D và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đỗ Văn C1 Em vắng mặt và có đơn xin vắng mặt phiên họp. Căn cứ khoản 2, khoản 3 Điều 367 Bộ luật tố tụng dân, Tòa án tiến hành họp xét theo thủ tục chung.

- Về nội dung:

[3] Nhận thấy theo tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, xét yêu cầu của chị Huỳnh Thị Hồng D, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan về việc xác định anh Đỗ Văn C1 Em là cha ruột của cháu Đỗ Quỳnh L là phù hợp kết quả xét nghiệm ADN tại Công ty cổ phần D1 - Chi nhánh phía nam GENTIS, kết quả: anh Đỗ Văn C1 Em với Đỗ Quỳnh L có quan hệ huyết thống: CHA - CON trên 99,9999%.

[3] Từ các tài liệu, chứng cứ nêu trên, có đủ cơ sở pháp lý để xác định giữa anh Đỗ Văn C1 Em và cháu Đỗ Quỳnh L có quan hệ huyết thống là cha - con nên yêu cầu xác định cha, mẹ cho con là có căn cứ, phù hợp với pháp luật được quy định tại Điều 90 và khoản 2 Điều 102 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014.

[4] Ý kiến của kiểm sát viên về tố tụng và nội dung việc dân sự là có căn cứ, đúng pháp luật nên được Tòa án chấp nhận.

[5] Về lệ phí giải quyết việc dân sự: bà Huỳnh Thị Hồng D phải chịu 300.000đ tiền lệ phí dân sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 10 Điều 29, Điều 369, Điều 370, Điều 371, Điều 372 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Điều 90, Điều 91, khoản 2 Điều 101, khoản 2 Điều 102 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận: yêu cầu xác nhận cha cho con của chị Huỳnh Thị Hồng D.

Tuyên bố: anh Đỗ Văn Cường E, giới tính: Nam; sinh ngày 29/01/1988; CCCD số: 089088014407; nơi cư trú: khóm X, phường T, thị xã T, tỉnh An Giang và người dự kiến tên Đỗ Huỳnh L1, sinh ngày 27/09/2020, Giấy chứng sinh số: 36, quyển số 49; ngày cấp 28/07/2018; nơi cấp: Bệnh viện Đa khoa khu vực tỉnh A là CHA – CON.

2. Lệ phí giải quyết việc dân sự: chị Huỳnh Thị Hồng D phải chịu 300.000đ tiền lệ phí dân sự nhưng được khấu trừ vào số tiền 300.000đ tiền tạm ứng án phí, lệ phí theo phiếu thu số 0009214, ngày 07/07/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Tịnh Biên.

3. Về quyền kháng cáo, kháng nghị: Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 10 ngày, kể từ ngày nhận được Quyết định. Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp và cấp trên được kháng nghị theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự;

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM.HỘI ĐỒNG GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN HỢP**

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh An Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tịnh Biên;
- Chi cục THADS thị xã Tịnh Biên;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ và Văn phòng.

Châu Nam Phú