

Bản án số: 106/2019/HS-ST
Ngày 31-10-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Bà Đặng Hồ Điệp

Thẩm phán: Ông Lương Ngọc Dũng

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Vũ Thị Minh Nguyệt

Bà Phạm Thị Thúy Hải

Ông Hà Văn Nhiều, nguyên là giáo viên.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thu Trang, Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Ph.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Ph tham gia phiên toà:
Bà Lương Thị Thúy Dung, Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Ph xét xử sơ thẩm kín vụ án hình sự thụ lý số 113/2019/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 804/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Hoàng Gia H, sinh năm 1972 tại Hải Ph, nơi cư trú: Tổ 8 phường Ngọc X, quận Đồ S, thành phố Hải Ph; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Gia V (đã chết), con bà Phạm Thị Ch; có vợ là Ngô Thị M và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ từ ngày 05 tháng 8 năm 2019 đến ngày 13 tháng 8 năm 2019 cHên tạm giam; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Duy Nh, Luật sư của Văn phòng Luật sư Tâm Nh thuộc đoàn Luật sư thành phố Hải Ph, có mặt.

Bị hại: Cháu Hoàng Thị Oanh Ph, sinh ngày 29 tháng 6 năm 2004; nơi cư

trú: Tổ 8 phường Ngọc X, quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng, vắng mặt nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Chị Ngô Thị M, nơi cư trú: Tổ 8 phường Ngọc X, quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng, là mẹ đẻ của bị hại; có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Bà Đoàn Thị H, Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý thành phố Hải Phòng, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 25 tháng 4 năm 2019 đến ngày 27 tháng 7 năm 2019, cháu Hoàng Thị Oanh Ph đã bị bố đẻ là Hoàng Gia H giao cấu trái ý muốn 07 lần, trong đó có 05 lần thực hiện tại phòng riêng, trên giường ngủ của cháu và 02 lần trên giường ngủ của vợ chồng H. Cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Vào khoảng 21 giờ ngày 25 tháng 4 năm 2019, khi cháu Ph đang nằm ngủ trên giường, thì thấy H nằm bên cạnh, dùng tay sờ mó, ôm ghì vào người, cháu Ph tỉnh ngủ, phản ứng đẩy ra thì H có nói “con không được nói cho ai từ giờ đến chết”, sau đó H nằm đè lên người cháu Ph, tiếp tục dùng tay sờ mó vùng ngực và bộ phận sinh dục, đồng thời kéo váy của cháu Ph lên phía trên ngực, cởi bỏ quần lót của cháu và tự cởi bỏ quần áo đang mặc trên người mình rồi giao cấu với cháu Ph. Lần thứ hai: Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 28 tháng 4 năm 2019 và lần thứ ba vào ngày 30 tháng 4 năm 2019 (cháu Ph không nhớ thời gian cụ thể), H đã ép buộc cháu Ph giao cấu tại giường ở phòng ngủ của cháu Ph. Lần thứ 4: Vào khoảng 12 giờ vào tháng 5 năm 2019, cháu Ph không nhớ ngày cụ thể do quên không đánh dấu vào tờ lịch, H ép cháu Ph giao cấu tại giường ngủ của vợ chồng H. Lần thứ năm: Vào ngày 24 tháng 6 năm 2019 (cháu Ph không nhớ thời gian cụ thể) và lần thứ sáu vào khoảng 12 giờ ngày 02 tháng 7 năm 2019, H ép cháu Ph giao cấu tại giường ở phòng ngủ của cháu Ph. Lần cuối cùng vào khoảng 08 giờ ngày 27 tháng 7 năm 2019, khi cháu Ph đang nằm ngủ trong phòng thì H vào gọi cháu Ph bảo đi sang phòng của vợ chồng H. Tại đây, H bảo cháu Ph cởi quần áo rồi lấy 01 áo phông của chị Mến trải ra giường bảo cháu Ph nằm lên trên áo. Do sợ H nên cháu Ph đã làm theo. Sau đó H tự cởi bỏ quần áo đang mặc trên người rồi giao cấu với cháu Ph. Hầu hết những lần bị H giao cấu, cháu Ph đều tỏ thái độ và hành động phản ứng nhưng do ban đầu cháu đã bị H đe dọa, cấm cháu không được nói với ai, những lần sau do sợ bị H đánh nên cháu đã để cho H giao cấu trái ý muốn. Sau mỗi lần bị H giao cấu, cháu Ph đều đánh dấu khoanh tròn vào ô số trên tờ lịch treo tường (lịch năm 2019 loại 12 tháng) và ghi chữ “làm” bên cạnh ô số để ghi nhớ những ngày cháu bị xâm hại tình dục. Đến ngày 05 tháng 8 năm 2019 do thấy tủi

nhục và không muốn bị chà đạp thêm lần nào nữa nên cháu Ph đã kể lại việc bị H xâm hại tình dục cho mẹ đẻ là Ngô Thị Mến nghe, sau đó đã cùng mẹ đến Cơ quan Công an trình báo, tố cáo H và giao nộp tờ lịch treo tường loại 12 tháng.

Tại Bản kết luận giám định về tình dục số 405/2019/TD ngày 07 tháng 8 năm 2019 của Trung tâm Pháp y Hải Ph, kết luận: Cháu Hoàng Thị Oanh Ph, màng trinh rách cũ, giãn rộng. Hiện tại nạn nhân không có thai.

Tại Bản kết luận giám định quan hệ Hết thống cha-con số 78/2019/GĐHS ngày 10 tháng 8 năm 2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Ph, kết luận: Cháu Hoàng Thị Oanh Ph là con đẻ của Hoàng Gia H và Ngô Thị Mến, Độ tin cậy: PI >99% .

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ một số bộ quần áo của cháu Hoàng Thị Oanh Ph và chiếc áo phong ngắn tay màu xanh của của chị Ngô Thị Mến, đồng thời thu giữ một bộ quần áo H mặc hôm 27 tháng 7 năm 2019 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia.

Ngày 06 tháng 8 năm 2019 Hoàng Gia H bị bắt theo Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Ph. Tại Cơ quan điều tra, H khai nhận đã nhiều lần giao cấu với con gái ruột là cháu Hoàng Thị Oanh Ph tại nơi ở của gia đình, H không nhớ rõ ngày giờ và số lần cụ thể đã xâm hại cháu Ph. Trong những lần giao cấu với cháu Ph đều hoàn thành, H không sử dụng biện pháp tránh thai và có 01 lần đã lấy chiếc áo phong cổ tròn, ngắn tay màu xanh của vợ là Ngô Thị Mến để lót dưới phần mông của cháu Ph. Tại cơ quan điều tra, cháu Ph cũng khai phù hợp với lời khai của Hoàng Gia H.

Về dân sự: Bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Về vật chứng: CHên Cục thi hành án dân sự thành phố Hải Ph một số bộ quần áo đã thu giữ của Hoàng Gia H, của cháu Hoàng Thị Oanh Ph và 01 chiếc áo phong cổ tròn, ngắn tay màu xanh của chị Ngô Thị Mến. Đối với chiếc điện thoại Nokia vỏ màu xanh đã qua sử dụng thu của Hoàng Gia H, không liên quan đến tội phạm đã bàn giao cho chị Ngô Thị Mến quản lý.

Tại bản Cáo trạng số 113/CT-VKS-P2 ngày 03 tháng 10 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Ph truy tố bị cáo Hoàng Gia H phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo điểm a, d, đ khoản 2 Điều 142 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý với nội dung bản cáo trạng. Bị cáo khai: Những lần bị cáo quan hệ tình dục với cháu Ph đều bị cháu Ph phản ứng, đẩy bị cáo ra và do cháu Ph sợ bị cáo là bố đẻ nên miễn cưỡng đồng ý để bị cáo giao cấu với cháu. Bị cáo giao cấu với cháu Ph là do ham muốn cá nhân, không suy nghĩ gì khác.

Đại diện hợp pháp cho bị hại là chị Ngô Thị Mên trình bày: Ngày 29 tháng 7 năm 2018, chị Mên được cháu Ph cho biết thời gian từ tháng 4 năm 2018 đến ngày 27 tháng 7 năm 2019 cháu bị bố đẻ là bị cáo Hoàng Gia H nhiều lần xâm hại tình dục như nội dung cáo trạng đã nêu. Chị dặn cháu Ph phải cẩn thận và ngày 05 tháng 8 năm 2019 chị cùng cháu đến cơ quan điều tra tố cáo hành vi phạm tội của bị cáo H. Tại phiên tòa hôm nay cháu Ph vắng mặt vì cháu cảm thấy xấu hổ, thời gian gần đây cháu liên tục đòi bỏ học vì bị gièm pha, chế diễu của bạn bè. Tuy nhiên chị Mên vẫn yêu cầu Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về nhà nuôi dạy các con.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Ph luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a, d, đ khoản 2 Điều 142; điểm s khoản 1 Điều 51 với tình tiết thành khẩn khai báo; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Gia H 20 (Hai mươi) năm tù về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”.

Người bào chữa cho bị cáo H đồng ý với quan điểm của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Ph về tội danh và khung hình phạt. Về tình tiết giảm nhẹ: Luật sư bào chữa trình bày: bị cáo bị truy tố theo khoản 2 Điều 142 là đúng người đúng tội đúng quy định của pháp luật. Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Về hoàn cảnh gia đình, bị cáo sinh ra trong gia đình thuần nông, bị tác động bởi hoàn cảnh xã hội nên nhận thức hạn chế, bị cáo thu nhập thấp, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Vì vậy đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về để có trách nhiệm chăm lo cho con cái.

Trợ giúp viên pháp lý trình bày quan điểm: Về tội danh truy tố đối với bị cáo Hoàng Gia H tôi hoàn toàn đồng ý với 03 tình tiết định khung tăng nặng. Về cách thức thực hiện hành vi của bị cáo, qua lời khai của bị cáo tại phiên tòa, trong thời gian từ ngày 25 tháng 4 năm 2019 đến 27 tháng 7 năm 2019 bị cáo đã 07 lần có hành vi xâm hại tình dục đối với chính con gái ruột. Chỉ khi cháu Ph tố cáo thì hành vi của bị cáo mới bị phát hiện. Bị cáo khai sau khi thực hiện hành vi phạm tội thấy hối hận, nhưng nếu thực sự hối hận thì sau lần đầu tiên bị cáo phải dừng lại nhưng thực tế bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội đến 7 lần, nếu cháu Ph không tố giác hành vi của bị cáo thì chắc chắn bị cáo còn tiếp tục xâm hại cháu Ph. Vì vậy, đề nghị không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là ăn năn hối cải, chỉ áp dụng tình tiết thành khẩn khai báo và xem xét mức hình phạt phù hợp đối với bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo không bổ sung quan điểm bào chữa của Luật sư và không tranh luận với Kiểm sát viên. Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin lỗi vợ là chị Ngô Thị Mến và xin lỗi cháu Hoàng Thị Oanh Ph. Không có ý kiến gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Ph, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Ph, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh, định khung hình phạt: Xét thấy, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với bản Kết luận giám định về tình dục, bản kết luận giám định quan hệ Hết thống cha-con, phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ kết luận: Do ham muốn tình dục, bất chấp luân thường đạo lý, trong thời gian ngắn từ ngày 25 tháng 4 năm 2019 đến ngày 27 tháng 7 năm 2019, bị cáo Hoàng Gia H là bố đẻ của cháu Hoàng Thị Oanh Ph, sinh ngày 29 tháng 6 năm 2004 đã dùng lời lẽ đe dọa và sức lực không chế, ép buộc con gái ruột là cháu Hoàng Thị Oanh Ph để 07 lần giao cấu trái ý muốn của cháu Ph là người mà bị cáo có trách nhiệm chăm sóc, giáo dục và có quan hệ cùng dòng máu về trực hệ. Hành vi của bị cáo đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm quyền bất khả xâm phạm về tình dục, danh dự và nhân phẩm của chính con đẻ của bị cáo. Bị cáo lợi dụng tình trạng không thể tự vệ được của cháu Ph để giao cấu trái ý muốn của cháu. Tính đến thời điểm bị bố đẻ giao cấu lần đầu, cháu Ph mới 14 tuổi 9 tháng 27 ngày. Hành vi của bị cáo Hoàng Gia H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” với tình tiết định khung có tính chất loạn luân, đối với người mà bị cáo có trách nhiệm chăm sóc, giáo dục và phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm a, d, đ khoản 2 Điều 142 của Bộ luật Hình sự.

[3] Tính chất vụ án là đặc biệt nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm hại đến quyền bất khả xâm phạm về tình dục, danh dự, nhân phẩm của trẻ em, hơn nữa bị hại là con gái ruột của bị cáo, là người mà bị cáo có trách nhiệm nuôi dưỡng, chăm sóc. Hành vi phạm tội của bị cáo đã làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe, tinh thần, tâm lý, danh dự và nhân phẩm của cháu Ph, làm băng hoại đạo đức xã hội, dư luận căm phẫn. Vì vậy, cần phải xét xử bị cáo bằng hình phạt nghiêm khắc để răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã chịu tình tiết định khung hình phạt phạm tội 02 lần trở lên tại điểm đ khoản 2 Điều 142 của Bộ luật Hình sự do vậy bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Ph và ý kiến bảo vệ của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo đối với bị cáo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Không chấp nhận lời bào chữa của Luật sư về việc đề nghị cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là ăn năn hối cải.

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo H mới đủ tác dụng đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[7] Về dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại và bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại.

[8] Về vật chứng: Một số bộ quần áo đã thu giữ của bị cáo Hoàng Gia H và của bị hại không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 chiếc áo phông cổ tròn, ngắn tay màu xanh của chị Ngô Thị Mến không yêu cầu lấy lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí phải chịu án hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a, d, đ khoản 2 Điều 142; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Gia H 20 (Hai mươi) năm tù về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 05 tháng 8 năm 2019.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) quần soóc lưng màu vàng nhạt, 01 (một) quần đùi màu đỏ, 01 (một) áo phông ngắn tay màu đen có cổ; 01 (một) váy màu trắng - vàng cam, 01 (một) áo phông cổ tròn, tay lưng màu trắng, 01 (một) quần đùi (soóc) vải bò màu xanh, 01 (một) quần lót màu hồng, 01 (một) quần lót màu trắng hồng; 01 (một) áo phông cổ tròn, ngắn tay màu xanh.

(Đặc điểm chi tiết thể hiện tại Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 02 tháng 10 năm 2019 tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Ph)

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của bị hại (có mặt) được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại (vắng mặt) được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi bổ sung năm 2014, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi bổ sung năm 2014. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:

- TANDCC; VKSNDCC;
- Vụ 1 - TANDTC
- VKSND TP Hải Ph;
- PV27 Công anTP Hải Ph;
- Cục THADS TP Hải Ph;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Bị cáo; Trại tạm giam;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV và THA;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Dặng Hồ Diệp