

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THẠNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 71/2022/HS-ST
Ngày 26 - 5 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Công Khả

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Duy Hiếu
2. Bà Bùi Thị Hòa Bình

Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thị Thu Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: bà Lê Thị Cẩm Hà – Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 5 năm 2022, tại phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm và tuyên án công khai vụ án hình sự thụ lý số 17/2022/HSST ngày 02/3/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2022/QĐXXST-HS ngày 16/5/2022, đối với bị cáo:

Đoàn Việt A; giới tính: nam; sinh năm: 1999 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi thường trú: TDP TH 3, phường TN, thị xã BH, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; trình độ học vấn: 10/12; Con ông Đoàn Hùng G và bà Nguyễn Thị Thanh X. Chưa vợ con.

Tiền án, tiền sự: không.

Tạm giam từ ngày 06/12/2021 đến ngày 25/01/2022.

Áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/01/2022 đến nay.

Bị cáo tại ngoại (có mặt)

Bị hại: bà Trần Thị Mỹ T; sinh năm: 1998;

Địa chỉ: 110E LVD Phường 01, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cuối tháng 01/2021, Đoàn Việt A phát hiện trên ứng dụng TG có hình một người phụ nữ không mặc áo, có biển hiệu quán trà sữa S (địa chỉ: 110E Lê Văn V, Phường 1, quận B), Việt A xác định là hình của chị Trần Thị Mỹ T (nhân viên quán trà sữa S). Do cần tiền tiêu xài, ngày 08/02/2021, Việt A nảy sinh ý định dùng hình ảnh khóa thân của chị T để uy hiếp tinh thần của chị T, mục đích yêu cầu chị T đưa tiền cho mình. Việt A sử dụng ứng dụng Zalo tài khoản “Luis” kết bạn với chị T và gửi hình ảnh khóa thân trên qua tài khoản “Tú Trần” của chị T và yêu cầu chị T đưa tiền cho mình. Chị T nói “mình là sinh viên không có tiền” thì Việt A nói “không tiền thì trả bằng tình được không bạn”, chị T hỏi Việt A muốn bao nhiêu để chị T gom thì Việt A đòi 5.000.000 đồng. Đến ngày 18/02/2021, Việt A yêu cầu chị T đưa thêm 2.000.000 đồng, tổng cộng là 7.000.000 đồng để trả nợ và liên tục nhắn tin hối thúc chị T đưa tiền. Cả hai thống nhất hẹn giao tiền vào lúc 19 giờ ngày 20/02/2021 tại trước cửa hàng CK (địa chỉ: 128 LVD, Phường 1, quận B), Việt A hứa sau khi nhận được tiền sẽ xóa hình khóa thân của chị T. Chị T nói với Việt A là sợ đưa tiền nhằm người sẽ bị mất tiền nên Việt A trao đổi cách nhận biết Việt A là khi đến gặp chị T, Việt A sẽ giơ hai ngón tay lên để chị T nhận biết.

Sau khi thống nhất việc giao tiền và nhận biết ký hiệu với Việt A, khoảng 19 giờ ngày 20/02/2021, chị T bỏ 7.000.000 đồng vào bao nylon màu đen bỏ trong balo màu đen đeo trước người đứng trước cửa hàng CK và nói Bùi Văn N (là bạn trai của chị T) đứng bên kia đường đối diện cửa hàng CK để hỗ trợ. Lúc này, Việt A đi xe máy đến trước mặt chị T cách khoảng 01m nói “Luis” đồng thời đưa hai ngón tay lên, chị T kéo túi xách định lấy tiền đưa cho Việt A thì anh N chạy đến đạp ngã xe máy của Việt A, không chế giữ lại và trình báo Công an Phường 1, quận Bình Thạnh.

Tại cơ quan điều tra, Đoàn Việt A thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Vật chứng: 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng, số máy: 09T5M2LL/A, số seri: FFNXHCWWKPHF, sim số 0909566184 của Việt A.

Về dân sự: chị Trần Thị Mỹ T đã nhận 5.000.000 đồng tiền bồi thường và không yêu cầu gì khác.

Tại Cáo trạng số 26/CT-VKSBJT ngày 25 tháng 02 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố bị cáo Đoàn Việt A về tội “Cưỡng đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 170 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo Đoàn Việt A thừa nhận hành vi phạm tội của mình, tỏ ra ăn năn hối cải và xin giảm nhẹ một phần hình phạt.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích

tính chất hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo cụ thể như sau: Áp dụng khoản 1 Điều 170, điểm b, h, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 đề nghị mức án đối với bị cáo Đoàn Việt Anh từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng theo quy định của pháp luật.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo*:

[2.1] Hội đồng xét xử nhận thấy, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin tội phạm, biên bản xem xét dấu vết trên thân thể, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định, lời khai của bị hại và người làm chứng cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ nên đủ cơ sở kết luận: Ngày 08/02/2021, Đoàn Việt A đã dùng hình ảnh khóa thân của chị Trần Thị Mỹ T đe dọa, uy hiếp tinh thần và yêu cầu chị T đưa Việt A 7.000.000 đồng, bị hại đồng ý đưa tiền cho Việt A và hẹn giao tại cửa hàng CK (địa chỉ: 128 LVD, Phường 1, quận B) vào ngày 20/02/2021. Tuy nhiên, bị cáo chưa kịp nhận tiền thì đã bị anh Bùi Văn N (là bạn chị T) đến đập ngã xe máy, không chế giữ lại và trình báo Công an.

[2.2] Bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhận thức rõ, việc cố ý để lộ hình ảnh thông tin cá nhân của người khác công khai lên mạng thông tin điện tử là vi phạm pháp luật, nhận thức được việc công khai hình ảnh nhạy cảm này sẽ ảnh hưởng đến hình ảnh, uy tín, danh dự của bị hại. Tuy nhiên, vì lười lao động muốn có tiền tiêu xài, bị cáo đã yêu cầu bị hại trao đổi việc xóa hình ảnh bằng cách đưa cho bị cáo 7.000.000 đồng. Do lo sợ phát tán hình ảnh khóa thân của mình lên các trang mạng xã hội, bị hại đã đồng ý hẹn thời gian giao tiền. Việc chưa nhận được tiền là ngoài ý muốn của bị cáo. Như vậy, hành vi phạm tội của bị cáo đã cấu thành tội “Cưỡng đoạt tài sản”, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 170 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi “Cưỡng đoạt tài sản” của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an tại địa

phương nên phải xử lý nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự, đề răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[3] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Hội đồng xét xử xét thấy tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc thiệt hại không lớn. Sau khi xảy ra sự việc, gia đình bị cáo đã tích cực bồi thường cho phía bị hại. Do đó Hội đồng xét xử quyết định áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm b, h, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét thấy, kể từ khi bị cáo Đoàn Việt A được cơ quan điều tra cho tại ngoại, bị cáo đã chấp hành tốt chính sách pháp luật tại địa phương, nhận thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tính giáo dục đối với bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm.

[4] *Về hình phạt bổ sung:* xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] *Về vật chứng:* 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng, số máy: 09T5M2LL/A, số seri: FFXHHCWWKPHF, sim số 0909566184 của bị cáo Đoàn Việt Anh: xét đây là phương tiện bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội, cần thiết tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[6] *Về án phí:* bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố bị cáo Đoàn Việt A phạm tội “Cưỡng đoạt tài sản”

- Áp dụng khoản 1 Điều 170, điểm b, h, s khoản 1 Điều 51, Điều 57, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo; Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018;

Xử phạt bị cáo Đoàn Việt A 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đoàn Việt A cho Ủy ban nhân dân phường Thống Nhất, thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Đoàn Việt A phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2/ Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng, số máy: 09T5M2LL/A, số seri: FFNXHCWWKPHF, sim số 0909566184

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/02/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh)

3/ Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo được rõ)

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND q.Bình Thạnh;
- Nhà tạm giữ - CA q.Bình Thạnh;
- Chi cục THA q.Bình Thạnh;
- Thi hành án hình sự;
- PC.54 Công an Tp.HCM;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu VP - HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Công Khả

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Công Khả

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND q.Bình Thạnh;
- Nhà tạm giữ - CA q.Bình Thạnh;
- Chi cục THA q.Bình Thạnh;
- Thi hành án hình sự;
- PC.54 Công an Tp.HCM;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu VP - HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Công Khả

