

Bản án số: 16/2025/HS-ST  
Ngày 25-9-2025

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - SƠN LA

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà:* Ông Hoàng Văn Hải.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Hà Chí Thanh và ông Đỗ Tiến Hiệt.

**- Thư ký phiên toà:** Ông Hà Văn Thiết- Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân Khu vực 4 – Sơn La tham gia phiên toà:**

Bà Nguyễn Phương Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2025/TLST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2025/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Giàng A S, sinh năm 1986, tại huyện M, tỉnh Y; nơi cư trú: bản T, xã C, huyện M, tỉnh Y (nay là: Thôn T, xã M, tỉnh L); nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hoá (Học vấn): 9/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Giàng Chờ S (đã chết) và bà Vàng Thị S (đã chết); bị cáo có vợ là Đinh Thị S (đã ly hôn) và có 02 con; tiền sự: Không;

Tiền án: Bản án số 118/2016/HSST ngày 28/9/2016 của Tòa án nhân dân huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu xử phạt Giàng A S 10 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/9/2023 (Tính đến ngày thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo chưa được xóa án tích).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/01/2025 đến nay. Có mặt.

2. Lý A L, sinh năm 1979, tại huyện M, tỉnh Y; nơi cư trú: bản M, xã D, huyện M, tỉnh Y (nay là: Thôn M, xã P, tỉnh L); nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hoá (Học vấn): không biết chữ; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Pàng T (đã chết) và bà Hảng Thị M; bị cáo sống như vợ chồng với Giàng Thị V và có 05 con, con lớn nhất sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2024;

Tiền án: Bản án số 29/2021/HSST ngày 25/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Y xử phạt Lý A L 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/3/2022, chưa bồi thường dân sự cho người bị hại (Tính đến ngày thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo chưa được xóa án tích).

Tiền sự: Bị can có 03 tiền sự, ngày 01/6/2014, ngày 18/01/2016 và ngày 05/4/2019 bị Công an huyện M, tỉnh Y xử phạt hành chính đều về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Nhân thân: Bản án số 20/2007/HSST ngày 08/11/2007 của Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Y xử phạt Lý A L 02 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép vật liệu nổ.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/01/2025 đến nay. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Giàng A S:* Ông Nguyễn Bá Linh – Luật sư thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Sơn La. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Lý A L:* Bà Lương Thị Tươi – Luật sư thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Sơn La. Có mặt.

- *Người phiên dịch:* Anh Vừ A Minh, Nơi cư trú: Tiểu khu 7, xã Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 21/01/2025 Giàng A S đi từ nhà tại bản T, xã C, huyện M, tỉnh Y đến lán nương của Lý A L tại xã T, huyện V, tỉnh Y để rủ L cùng đi tìm mua ma túy ở huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La để bán kiếm lời, L đồng ý. Trước khi đi mua ma túy S thông báo với L có 8.000.000 đồng, L nói với S có 2.000.000 đồng. Đến 16 giờ ngày 22/01/2025 S và L đi đến đầu thị trấn Mộc Châu, tại đây S gặp một người đàn ông dân tộc Mông, khoảng 45 tuổi (Không biết tên, địa chỉ) hỏi mua Heroine, người đàn ông đó nói có tiền sẽ đi tìm mua hộ. S lấy 10.000.000 đồng mà 2 bị cáo đã góp trước khi đi đưa cho người đàn ông, nhận được tiền người đàn ông đó bảo 2 bị cáo đứng đợi, khoảng 30 phút sau người này quay lại đưa cho S 02 gói nilon chứa Heroine. Mua bán xong người đàn ông này đi đâu S và L không biết, Bị cáo S đưa 02 gói ma túy cho L cất giấu, Sau đó L đã lấy một ít ma túy ra sử dụng sau bụi cây ven đường, khoảng 20 phút sau L ra chỗ S, S điều khiển xe máy chở L về Y, khi đi đến tiểu khu 2, thị trấn Yên Châu thì bị tổ công tác

Công an huyện Yên Châu phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng 02 gói nilon màu đen bên trong chứa 02 cục bột màu trắng nghi là Heroine; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu sơn đỏ đen, BKS 26G-213.47; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 000819 do Công an xã C cấp ngày 16/11/2023 và 01 giấy phép lái xe hạng A1 đều mang tên Giàng A S.

Ngày 23/01/2025, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Châu đã tiến hành mở niêm phong, cân tịnh xác định khối lượng 02 gói nilon màu đen bên trong chứa 02 cục bột màu trắng có tổng khối lượng 39,25 gam, trích 1,73 gam làm mẫu trung cầu giám định ký hiệu S, L. Vật chứng còn lại ký hiệu S1 có khối lượng 30,28 gam, L1 có khối lượng 7,24 gam nhập kho vật chứng.

Tại kết luận giám định số: 295/KLKTHS ngày 24/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: *Mẫu ký hiệu L, S gửi giám định là ma túy, loại Heroine; khối lượng của mẫu gửi giám định là L = 0,65 gam, S = 1,08 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 39,25 gam, loại Heroine.*

Do có hành vi nêu trên tại Cáo trạng số: 103/CT-VKS-P1, ngày 11 tháng 9 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La truy tố các bị cáo Giàng A S và Lý A L về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

*\* Tại phiên tòa sơ thẩm:*

Các bị cáo Giàng A S và Lý A L đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung cáo trạng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ, trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa không phát sinh tình tiết mới.

*\* Tranh luận tại phiên tòa:*

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Sơn La trình bày luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh và hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố Giàng A S phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Xử phạt Giàng A S từ 18 năm đến 18 năm 06 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Tuyên bố Lý A L phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Xử phạt Lý A L từ 17 năm 06 tháng đến 18 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự khoản 1, điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 (Một) phong bì của Công an tỉnh Sơn La nguyên niêm phong, mặt trước ghi: "Vật chứng vụ Giàng A S + Lý A L, có hành vi Mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy ngày 22/01/2025 tại Tiêu khu 2, thị trấn Yên Châu, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Niêm phong hồi 15 giờ 45 phút ngày 23 tháng 01 năm 2025 tại Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La. Gồm có: 02 gói nilon màu đen + 01 gói nilon màu hồng + Mẫu S1 = 30,28 gam + Mẫu L1 = 7,24 gam". Mặt sau phong bì dán giấy niêm phong số 0000001 do Công an tỉnh Sơn La phát hành, tại mép dán có đầy đủ chữ ký của thành phần tham gia niêm phong và 02 hình dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE RSX FI, màu sơn: đỏ đen, biển kiểm soát: 21G1-213.47, số khung: RLHJA3824PY227907, số máy: JA52E0601137, xe đã qua sử dụng và 01 (Một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 000819 do Công an xã C cấp ngày 16/11/2023.

Trả lại cho bị cáo Giàng A S 01 (Một) giấy phép lái xe hạng A1, số 150242002422 do Sở GTVT tỉnh Y cấp ngày 25/6/2024 mang tên Giàng A S.

- Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Giàng A S và Lý A L.

- Ý kiến của bà Lương Thị Tươi luật sư bào chữa cho bị cáo Lý A L: Nhất trí với tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị, tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo L sau khi bị bắt đã thành khẩn khai báo, thật sự ăn năn hối cải nên đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS là người dân tộc thiểu số, sống ở cùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật còn hạn chế đề nghị xét xử bị cáo mức hình phạt thấp nhất, không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí cho bị cáo.

- Qua bản luận cứ bào chữa đã gửi cho Tòa án ý kiến của ông Nguyễn Bá Linh luật sư bào chữa cho bị cáo Giàng A S: Nhất trí với tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo bản cáo trạng của VKSND tỉnh Sơn La, tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo S sau khi bị bắt đã thành khẩn khai báo, thật sự ăn năn hối cải nên đề nghị áp dụng tình

tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn, đề nghị xét xử bị cáo mức hình phạt thấp nhất, không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí cho bị cáo.

Các bị cáo nhất trí với ý kiến bào chữa của Luật sư, không có ý kiến tranh luận bổ sung.

Lời nói sau cùng các bị cáo đều nhận thức được hành vi là vi phạm pháp luật, rất ân hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người bào chữa: Tại phiên tòa ông Nguyễn Bá Linh là Luật sư bào chữa cho bị cáo Giàng A S vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt, đồng thời gửi bản luận cứ bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa, tại phiên tòa bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt người bào chữa do đó Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt ông Nguyễn Bá Linh theo quy định tại Điều 291 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa các bị cáo Giàng A S và Lý A L thừa nhận: Ngày 22 tháng 01 năm 2025 các bị cáo đã cùng nhau góp số tiền 10.000.000 đồng cùng nhau đi mua 39,25 gam Heroine nhằm mục đích bán kiếm lời, đang trên đường về, đến địa phận huyện Yên Châu thì bị tổ công tác Công an huyện Yên Châu bắt quả tang cùng vật chứng.

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La, phù hợp với kết quả điều tra được chứng minh bằng các căn cứ sau: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Vật chứng thu giữ trong vụ án;

Biên bản bóc mở niêm phong, cân tịnh, trích rút mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng; kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của các bị cáo Giàng A S và Lý A L đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm được quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết định khung hình phạt:

Các bị cáo đã thực hiện hành vi mua trái phép 39,25 gam Heroine với mục đích bán kiếm lời vi phạm tình tiết định khung “*Heroine ... Có khối lượng từ 30 gam đến dưới 100 gam*” quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự, có mức hình phạt tù từ 15 năm đến 20 năm, thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- *Về nhân thân:*

Các bị cáo có nhân thân xấu là đối tượng nghiện ma túy, đặc biệt là bị cáo Lý A L tại Bản án số 20/2007/HSST ngày 08/11/2007 của Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Y xử phạt Lý A L 02 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép vật liệu nổ (đã được xóa án tích) và có 03 tiền sự, ngày 01/6/2014, ngày 18/01/2016 và ngày 05/4/2019 bị Công an huyện M, tỉnh Y xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền đều về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, cả 3 lần này bị cáo chưa thực hiện xong.

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:*

Đối với bị cáo Giàng A S: Tại Bản án số 118/2016/HSST ngày 28/9/2016 của Tòa án nhân dân huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu xử phạt Giàng A S 10 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/9/2023. Tính đến ngày thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo chưa được xóa án tích. Bị cáo đã bị kết án về tội phạm rất nghiêm trọng, chưa được xóa án tích, ngày 22/01/2025 bị cáo lại thực hiện hành vi Mua trái phép 39,25 gam Heroine với mục đích bán kiếm lời (tội phạm đặc biệt nghiêm trọng do cố ý) nên bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Lý A L: Tại Bản án số 29/2021/HSST ngày 25/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Y xử phạt Lý A L 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/3/2022, nhưng chưa bồi thường

dân sự cho người bị hại, nên tính đến ngày thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo chưa được xóa án tích. Bị cáo đã bị kết án, chưa được xóa án tích, ngày 22/01/2025 bị cáo lại thực hiện hành vi Mua trái phép 39,25 gam Heroine với mục đích bán kiếm lời (tội phạm đặc biệt nghiêm trọng do cố ý) nên bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và vai trò của các bị cáo:

Các bị cáo nhận thức rõ việc nhà nước nghiêm cấm các hành vi mua bán trái phép chất ma túy, nhưng do hám lợi đã bất chấp pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội, Cùng nhau góp tiền đi mua trái phép 39,25 gam Heroine với mục đích bán kiếm lời. Do đó các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm quy định tại Điều 17 Bộ Luật Hình Sự và phải chịu trách nhiệm chung cho hành vi phạm tội trên.

Trong vụ án bị cáo Giàng A S giữ vai trò là người khởi sự, góp 8.000.000 đồng và rủ Lý A L cùng góp tiền đi mua ma túy để bán kiếm lời, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc hơn, còn bị cáo Lý A L giữ vai trò là người hưởng ứng, cùng góp số tiền 2.000.000 đồng để cùng đi mua ma túy để bán kiếm lời, do đó khi quyết định hình phạt cần áp dụng Điều 58 Bộ Luật Hình sự để xem xét tính chất và mức độ tham gia phạm tội của từng bị cáo.

Xét thấy trong vụ án các bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị kết án chưa được xóa án tích mà vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội, với khối lượng ma túy lớn, gây nguy hiểm cao cho xã hội. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước về chất ma túy, là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, cần có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, vai trò, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của từng bị cáo, do đó cần áp dụng điều 38 Bộ luật hình sự áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, mới đảm bảo để các bị cáo cải tạo, giáo dục trở thành

người có ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên cũng cần xem xét các bị cáo phạm tội đặc biệt nghiêm trọng nhưng tổng khối lượng ma túy các bị cáo mua bán trái phép chỉ trên mức khởi điểm của khung hình phạt được áp dụng (39,25 gam/30 gam ma túy) nên mở lượng khoan hồng, xử phạt các bị cáo mức hình phạt tù có thời hạn thấp hơn theo mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng bảo đảm biện pháp cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, tuy nhiên quá trình điều tra, xác minh và xét hỏi tại phiên tòa thấy rằng các bị cáo không có tài sản, không có khả năng thi hành, do đó cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và Luật sư bào chữa cho các bị cáo, không áp dụng hình phạt phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[8] Về vật chứng:

Đối với 01 (Một) phong bì của Công an tỉnh Sơn La niêm phong, mặt trước ghi: "Vật chứng vụ Giàng A S + Lý A L, có hành vi Mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy ngày 22/01/2025 tại Tiêu khu 2, thị trấn Yên Châu, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Niêm phong hồi 15 giờ 45 phút ngày 23 tháng 01 năm 2025 tại Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La. Gồm có: 02 gói nilon màu đen + 01 gói nilon màu hồng + Mẫu S1 = 30,28 gam + Mẫu L1 = 7,24 gam". Mặt sau phong bì dán giấy niêm phong số 0000001 do Công an tỉnh Sơn La phát hành, tại mép dán có đầy đủ chữ ký của thành phần tham gia niêm phong và 02 hình dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Xét thấy đây là vật do phạm tội mà có, nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại khoản điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE RSX FI, màu sơn: đỏ đen, biển kiểm soát: 21G1-213.47, số khung: RLHJA3824PY227907, số máy: JA52E0601137, xe đã qua sử dụng và 01 (Một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 000819 do Công an xã C cấp ngày 16/11/2023. Xét thấy đây là tài sản riêng của bị cáo Giàng A S, bị cáo đã sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 (Một) giấy phép lái xe hạng A1, số 150242002422 do Sở GTVT tỉnh Y cấp ngày 25/6/2024 mang tên Giàng A S. Xét thấy đây là vật chứng thuộc sở hữu hợp pháp của bị cáo, tuy bị cáo đã mang theo để sử dụng trong quá trình phạm tội nhưng xét thấy đây là giấy tờ gắn liền với bản thân bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần trả lại cho bị cáo Giàng A S, theo quy định tại khoản 1, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9] Về các vấn đề khác: Đối với người đàn ông dân tộc Mông, khoảng 45 tuổi đã bán ma túy cho các bị cáo. Quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ của người này do đó không có căn cứ để điều tra xử lý.

[10] Về án phí: Bị cáo Giàng A S và Lý A Cửa là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, do đó cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và Luật sư bào chữa cho các bị cáo miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Về tội danh, mức hình phạt: Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Giàng A S phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Xử phạt Giàng A S 17 (Mười bảy) năm tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 22/01/2025.

Tuyên bố bị cáo Lý A L phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Xử phạt Lý A L 16 (Mười sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 22/01/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với các bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì của Công an tỉnh Sơn La nguyên niêm phong, mặt trước ghi: "Vật chứng vụ Giàng A S + Lý A L, có hành vi Mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy ngày 22/01/2025 tại Tiêu khu 2, thị trấn Yên Châu, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Niêm phong hồi 15 giờ 45 phút ngày 23 tháng 01 năm 2025 tại Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La. Gồm có: 02 gói nilon màu đen + 01 gói nilon màu hồng + Mẫu S1 = 30,28 gam + Mẫu L1 = 7,24 gam". Mặt sau phong bì dán giấy niêm phong số 0000001 do Công an tỉnh Sơn La phát

hành, tại mép dán có đầy đủ chữ ký của thành phần tham gia niêm phong và 02 hình dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE RSX FI, màu sơn: đỏ đen, biển kiểm soát: 21G1-213.47, số khung: RLHJA3824PY227907, số máy: JA52E0601137, xe đã qua sử dụng và 01 (Một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 000819 do Công an xã C cấp ngày 16/11/2023.

Trả lại cho bị cáo Giàng A S 01 (Một) giấy phép lái xe hạng A1, số 150242002422 do Sở GTVT tỉnh Y cấp ngày 25/6/2024 mang tên Giàng A S.

*(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 08/9/2025 giữa Công an tỉnh Sơn La và Thi hành án dân sự tỉnh Sơn La).*

3. Về án phí: Căn Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Giàng A S và Lý A L.

4. Về Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 25/9/2025.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND Khu vực 4 - Sơn La;
- Công an tỉnh Sơn La;
- Trại giam;
- THADS tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã ký)*

**Hoàng Văn Hải**