

**TOÀ ÁN ND HUYỆN NGA SƠN
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2025/HSST
Ngày: 13/6/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Huệ.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Mai Thị Bình

2. Bà Dương Thị Thắm

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Yến Nhi - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Ái Liên - Kiểm sát viên.

Ngày 13/6/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2025/HSST ngày 23/5/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2025/QĐXXST-HS ngày 30/5/2025; đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu Diễn, sinh năm 1962; tại xã Nga Thủy, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn Đô Lương, xã Nga Thủy, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu Tài và con bà Phạm Thị Tuất (đều đã chết); vợ: Nguyễn Thị Vân, sinh năm 1962, có 02 con: con lớn sinh năm 1984, con nhỏ sinh năm 1986; Tiền án; tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ 09 ngày kể từ ngày 06/01/2025 đến ngày 15/01/2025. Sau đó, được tại ngoại đến ngày 16/4/2025 bị bắt để tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Nga Sơn (Phân trại số 8) Công an tỉnh Thanh Hoá; Có mặt.

* Bị hại: Anh Phạm Văn Hưng - Sinh năm 1972; địa chỉ: Thôn Lê Lợi, xã Nga Thủy, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Dương Thị Thảo - Sinh năm 1976; địa chỉ: Thôn Lê Lợi, xã Nga Thủy, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá; có mặt

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Phạm Thành Phát - Sinh năm 2003; địa chỉ: Thôn Lê Lợi, xã Nga Thủy, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá; có mặt

- Anh Phạm Hải Song - Sinh ngày 30/8/2007; địa chỉ: Thôn Lê Lợi, xã Nga Thủy, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá; có mặt

+ *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho Phạm Hải Song*: Bà Dương Thị Thảo - Sinh năm 1976; địa chỉ: Thôn Lê Lợi, xã Nga Thủy, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá; có mặt.

* Người làm chứng:

1/ Anh Nguyễn Văn Lâm - Sinh năm 1990; địa chỉ: Thôn Đô Lương, xã Nga Thủy, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá (vắng mặt).

2/ Anh Hoàng Văn Thao - Sinh năm 1971; địa chỉ: Thôn Đô Lương, xã Nga Thủy, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá (vắng mặt).

3/ Anh Đào Văn Luyện - Sinh năm 1985; địa chỉ: Thôn 4, xã Nga Tân, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá (vắng mặt).

4/ Chị Nguyễn Thị Vân - Sinh năm 1962; địa chỉ: Xóm Trung Thành, xã Nghĩa Trung, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 05/01/2025, Nguyễn Hữu Diễn, đi chăn bò qua khu vực bờ ao của nhà anh Phạm Văn Hưng. Lúc này, anh Hưng đang chạy xe máy ra ngoài ao, thấy bị cáo Diễn đuổi bò qua đường bờ ao nhà mình nên chửi bị cáo Diễn và anh Hưng lao đến đâm 01 cái vào ngực bị cáo và dùng tay xô, đẩy làm bị cáo ngã xuống ao. Do ao đã hút cạn nước, Nguyễn Hữu Diễn không bị ướt nên đã đứng dậy chạy lên bờ. Bực tức vì bị anh Hưng chửi, đánh, bị cáo Diễn không kìm chế được bản thân nên trong lúc chạy lên bờ nhìn thấy 01 gậy tre khô, dài 1,87m; đầu rộng nhất có đường kính 03cm, đầu nhỏ bị gãy còn lại có phần dài 08cm, rộng 01cm, đường kính nhỏ nhất còn lại là 1,3cm đang nằm ngang ngay bờ ao, bị cáo Diễn đã dùng tay trái cầm lấy gậy tre, tiến đến đứng đối diện với anh Hưng, dùng hết sức vụt 01 cái vào vùng đầu phía trước của anh Hưng theo chiều từ trên xuống dưới, từ trái qua phải trúng vào bên phải trán của anh Hưng. Ngay sau khi bị Nguyễn Hữu Diễn vụt vào đầu, anh Hưng ngã ngửa về sau, nằm bất tỉnh. Thấy anh Hưng nằm bất tỉnh, bị cáo Diễn đã gọi, bảo anh Nguyễn Văn Lâm, sinh năm 1990 đang chăn bò cùng mình chạy vào nhà ông Hoàng Văn Thao, sinh năm 1971, đều ở cùng thôn Đô Lương, xã Nga Thủy, huyện Nga Sơn, cách nơi xảy ra vụ việc khoảng 150m, gọi nhờ ông Thao đến đưa anh Hưng đi cấp cứu. Đợi một lúc không thấy ai ra, bị cáo Diễn tiếp tục chạy bộ vào nhà ông Thao gọi thì thấy ông Thao cùng với anh Đào Văn Luyện, sinh năm 1985 trú tại thôn 4, xã Nga Tân - đang ở nhà ông Thao, ông Diễn nhờ ông Thao cùng anh Luyện ra giúp mình đưa ông Hưng đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Nga Sơn.

Do bị thương tích nặng và trong trạng thái hôn mê nên anh Phạm Văn Hưng được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa điều trị (theo kết quả khám và hội chẩn của cơ quan y tế, ông Hưng bị xuất huyết não, bị hôn mê sâu, tiên lượng rất xấu). Rạng sáng ngày 06/01/2025, Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa đã bàn giao

nạn nhân lại cho thân nhân gia đình. Anh Hưng được đưa về Bệnh viện đa khoa huyện Nga Sơn để theo dõi, trưa ngày 06/01/2025 thì tử vong. Cùng ngày 06/01/2025, Nguyễn Hữu Diễn đã đến cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn xin đầu thú.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn đã phối hợp các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường; trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa khám nghiệm; trưng cầu trung giải phẫu tử thi để xác định nguyên nhân chết của anh Phạm Văn Hưng; trưng cầu giám định độc chất và mô bệnh học đối với mẫu máu và mẫu phủ tạng của nạn nhân Phạm Văn Hưng; trưng cầu giám định cơ chế hình thành thương tích của nạn nhân Phạm Văn Hưng.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường thể hiện:

- Hiện trường chung: Nơi xảy ra vụ việc là khu vực đất thầu (có ao thả cá) của gia đình anh Phạm Văn Hưng. Khu đất có diện tích (62x26)m, phía Đông giáp bãi đất hoang (đất bồi xây dựng đường ven biển); phía Tây giáp khu trang trại của gia đình ông Hoàng Văn Khai; phía Nam giáp ruộng; phía Bắc giáp trang trại của gia đình ông Hoàng Văn Thao.

- Hiện trường cụ thể:

- + Trên khu đất thầu có đào ao, kích thước (25 x 18)m, bờ ao cách mép đông khu đất 3,2m, cách mép bắc khu đất 23m, bờ ao phía đông rộng 3,2m, bên trên có nhiều cỏ dại, bờ thoải rộng 1,4m, mép nước cách vị trí thấp nhất của bờ ao 0,8m.

- + Trên bờ ao phía Đông có đám cỏ đập, gãy, có kích thước (1,9 x 1,2)m (ký hiệu 1), cách mép Bắc ao 17,7m, cách mép đất phía Nam 21m;

- + Cách vết cỏ đập 1,8m về phía Tây trên bờ thoải là vị trí phát hiện chiếc gậy tre (ký hiệu 2).

Tại biên bản khám nghiệm tử thi thể hiện: Theo biên bản xem xét dấu vết trên thân thể của anh Phạm Văn Hưng thể hiện:

- Các dấu vết tổn thương trên cơ thể

- + Vết sây sát da, rách da không rõ hình, kích thước (2 x 1)cm, vùng thái dương phải, nền vết khô, xung quanh vết sưng nề, bờ mép vết rách da nhám nhở;

- + Vết sây sát da, rách da không rõ hình, kích thước (0,8x 0,2)cm, mặt trong vành tai phải, bề mặt vết khô;

- + Vết sây sát da, bầm tụ máu không liên tục, không rõ hình, kích thước (9 x 3)cm, cách dưới vành tai phải 2cm, góc hàm phải, nền vết khô.

- + Niêm mạc hai mắt không thấy tổn thương, miệng có dịch thoát ra khi thay đổi tư thế;

- + Móng tay, móng chân có màu tím sẫm, lòng bàn tay, lòng bàn chân, hai bên hông không thấy tổn thương;

- + Hệ thống xương lồng ngực, xương cột sống, khung chậu, xương tứ chi sờ, nắn, kiểm tra không phát hiện dấu hiệu gãy, vỡ;

- + Bộ phận sinh dục ngoài không phát hiện thấy tổn thương.

- Mô tử thi:

+ Vùng đầu: Tổ chức da đầu vùng đỉnh châm tụ máu trong diện (11x 5)cm, tổ chức da đầu vùng còn lại và cơ thái dương hai bên màu sắc đồng nhất, không có tổn thương, xương hộp sọ màu sắc đồng nhất, không có tổn thương.

+ Mở hộp sọ: Màng cứng không bị rách, không có hình ảnh tụ máu ngoài màng cứng. Tụ máu dưới màng cứng rải rác thùy trán đỉnh bán cầu đại não phải. Xuất huyết khoang dưới nhện lan tỏa bán cầu đại não hai bên, tiểu não, thân não, nhiều máu đông tập trung quanh thân não; vỡ bán phần động mạch đốt sống bên phải tương ứng vị trí mặt trước hành não. Tổ chức não phù, xóa mờ các rãnh cuối não. Diện cắt qua nhu mô não, tiểu não, thân não màu sắc đồng nhất. Xương nền sọ không có tổn thương.

+ Vùng cổ, ngực, bụng: Tổ chức dưới da, cơ vùng cổ, ngực, bụng màu sắc đồng nhất không có tổn thương, sụn giáp, sụn nhẫn và hệ thống xương lồng ngực không có tổn thương, khoang ngực hai bên không có dịch. Hai phổi trung bình. Diện cắt qua nhu mô phổi có dịch bọt lẫn dịch máu thoát ra. Lồng khí phế quản có nhiều dịch nhầy màu nâu.

+ Tim: Bao màng tim không có tổn thương, khoang ngoài tim có ít dịch màu vàng trong tim, kích thước (11 x 9 x 7)cm, diện cắt qua cơ tim màu sắc đồng nhất; thành tâm thất trái dày 1,7cm, vách liên thất dày 1,9cm, tâm thất phải dày 0,6cm. Van tim mềm mại không có tổn thương. Nội mạc động mạch chủ bám dính các mảng xơ vữa màu trắng ngà. Động mạch vành hai bên lòng vòng, nội mạc động mạch vành có các mảng xơ vữa.

+ Ổ bụng không có dịch. Gan màu nâu, mật độ mềm không có tổn thương. Lách không có tổn thương.

+ Dạ dày có nhiều dịch màu nâu, không có thức ăn. Niêm mạc dạ dày sung huyết.

+ Các tạng khác trong ổ bụng không phát hiện thấy tổn thương.

* Tại bản kết luận số 559/KLGĐTT - PC09 ngày 23/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, xác định: Nguyên nhân chết của anh Phạm Văn Hưng là do xuất huyết khoang dưới nhện, phù não do vỡ động mạch đốt sống bên phải (đoạn nội sọ).

* Tại bản Kết luận giám định số 259A/KL-KTHS ngày 20/01/2025 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: Hình ảnh não, tiểu não phù, sung huyết, xuất huyết khoang dưới nhện; tụ máu mô liên kết quanh động mạch não; phổi sung huyết, xuất huyết rải rác, dị vật trong lòng phế quản; tim sung huyết, thoái hóa thiếu dưỡng, xơ hóa rải rác; quai động mạch chủ xơ vữa; gan, dạ dày sung huyết.

* Tại bản Kết luận giám định số 259B/KL-KTHS ngày 20/01/2025 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: Trong mẫu phủ tạng và chất chứa trong dạ dày ghi thu của tử thi Phạm Văn Hưng gửi giám định không tìm thấy các chất độc thường gặp: xyanua; thuốc diệt chuột (nhóm chống đông máu, các muối phot phua, fluoroacetate, tetramine); hóa chất bảo vệ thực vật (phospho hữu cơ, clo hữu cơ, carbamate, pyethroid, sulfonyl urea, acetamid, triazin, paraquat, diquat, glyphosate, glufosinate, nereistoxin); alkaloid độc của lá ngón, mã tiền, cà độc dược, ô đầu-phụ tử; các chất an thần gây ngủ và kim loại nặng độc.

* Tại bản Kết luận giám định số 2371/KL-KTHS ngày 27/3/2025 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận:

- Dùng gậy tre gửi giám định đánh 01 lần không gây được cả hai tổn thương tại vùng thái dương - đuôi mắt phải và vùng má phải của anh Phạm Văn Hưng.

- Anh Phạm Văn Hưng có dị dạng đốt sống bên phải, phình động mạch đốt sống bên phải. Trong trường hợp ông Hưng với ông Nguyễn Hữu Diễn xảy ra xô sát, bị gậy tre đánh vào đầu dẫn đến tinh thần bị kích động mạnh gây tăng huyết áp đột ngột làm vỡ phình mạch và tử vong.

Như vậy, trước khi xảy ra xô sát với bị cáo Diễn thì anh Phạm Văn Hưng vẫn có cử chỉ, hành động, lời nói bình thường. Sau khi bị Nguyễn Hữu Diễn dùng gậy tre đánh vào vùng thái dương mới bị ngã ra sau bất tỉnh, rơi vào tình trạng hôn mê, dẫn đến tử vong. Hành vi phạm tội của Nguyễn Hữu Diễn cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” dẫn đến hậu quả anh Phạm Văn Hưng tử vong là có căn cứ.

* Về xử lý vật chứng: 01 gậy tre khô, dài 1,87m; đầu rộng nhất có đường kính 03cm, đầu nhỏ bị gãy bầm phần còn lại phần dài 08cm, rộng 01cm; đường kính nhỏ nhất còn lại là 1,3cm được gói giấy niêm phong bằng các tờ giấy trắng quấn kín, dán giấy niêm phong có chữ ký, chữ viết của Trần Minh Hải, Đào Văn Đức và hình dấu tròn của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an được Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hoá chuyển đến Chi cục THADS huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá để xử lý theo quy định.

* Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra người đại diện theo pháp luật của bị hại Phạm Văn Hưng là chị Dương Thị Thảo yêu cầu bị cáo Nguyễn Hữu Diễn phải bồi thường các khoản: Chi phí cứu chữa, chi phí mai táng, thu nhập thực tế bị mất, tổn thất tinh thần và thiệt hại khác tổng là: 550.000.000đ (*Năm trăm năm mươi triệu đồng*). Bị cáo Nguyễn Hữu Diễn đã bồi thường cho bà Dương Thị Thảo số tiền 60.000.000đ, đồng thời đề nghị các cơ quan pháp luật xem xét việc bồi thường theo quy định của pháp luật.

Tại phiên toà, đại diện VKSND huyện Nga Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Hữu Diễn theo cáo trạng số 16/CT-VKSNS, ngày 23/5/2025 về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật hình sự và đề nghị HĐXX áp dụng: điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Diễn từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/4/2025 (được trừ đi 09 tạm giữ ngày kể từ ngày 06/01/2025 đến ngày 15/01/2025).

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào khoản 1 Điều 48 BLHS; Điều 30 BLTTHS; Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 591 Bộ luật dân sự và Điều 8 Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP, ngày 06/9/2022 của HĐTPTANDTC, đề nghị chấp nhận yêu cầu bồi thường của đại diện gia đình bị hại, gồm:

- + Chi phí xe cứu chữa 03 chuyến: 3.400.000đ;
- + Chi phí điều trị: 1.920.000đ;
- + Tiền chi phí mai táng phí: 40.680.000đ;

+ Tiền cấp dưỡng cho cháu Song, đại diện gia đình bị hại yêu cầu 3.000.000đ/tháng x 8 tháng=24.000.000đ; chấp nhận mức bồi thường 2.000.000đ/tháng x 8 tháng =16.000.000đ

+ Thu nhập thực tế bị mất của bị hại (đã chết) thời điểm đại diện gia đình bị hại yêu cầu tính là 10 năm là 480.000.000đ, đại diện gia đình bị hại tự nguyện rút yêu cầu nên đề nghị HĐXX miễn xét.

+ Tiền tổn thất tinh thần gia đình bị hại có đơn yêu cầu trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, mức bồi thường cho 01 người là 22 tháng. Xét thấy, tại thời điểm người bị hại chết thì người thân trong gia đình anh Hưng có vợ và 02 con. Đề nghị HĐXX chấp nhận mức bồi thường trên cho 3 người=66 tháng mức lương cơ sở do Nhà nước quy định, cụ thể: 66 tháng x 2.340.000đ/tháng= 154.440.000đ.

Tổng cộng là 216.440.000đ, trừ số tiền gia đình bị cáo Diễm đã bồi thường 60.000.000đ, còn phải bồi thường 156.440.000đ (*một trăm năm sáu triệu bốn trăm bốn mươi nghìn đồng*)

* Án phí: Bị cáo là người cao tuổi và bị cáo cũng đã có đơn xin miễn án phí. Do đó căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự và dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy: 01 gậy tre khô, dài 1,87m; đầu rộng nhất có đường kính 03cm, đầu nhỏ bị gãy bằm phần còn lại phần dài 08cm, rộng 01cm; đường kính nhỏ nhất còn lại là 1,3cm được gói giấy niêm phong bằng các tờ giấy trắng quấn kín, dán giấy niêm phong có chữ ký, chữ viết của Trần Minh Hải, Đào Văn Đức và hình dấu tròn của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến tranh luận với VKS, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; về bồi thường dân sự bị cáo đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật; người đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu: về hình phạt: Gia đình bị hại không đồng ý giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật; về bồi thường: yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền 156.440.000đ còn lại cho gia đình. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thống nhất mức bồi thường như ý kiến của người đại diện hợp pháp của bị hại và không có ý kiến bổ sung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hữu Diễm thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội: Vào khoảng 17 giờ 00 phút, ngày 05/01/2025, Nguyễn Hữu Diễm đi chăn bò và đi qua khu vực bờ ao nhà bị hại Phạm Văn Hưng. Do bị anh Hưng chửi và đâm bị cáo 01 cái vào ngực, rồi dùng tay đẩy bị cáo ngã xuống ao. Bực tức nên bị cáo đã

dùng 01 gậy tre khô, dài 1,87m; đầu rộng nhất có đường kính 03cm, đầu nhỏ bị gãy bằm phần còn lại phần dài 08cm, rộng 01cm; đường kính nhỏ nhất còn lại là 1,3cm nằm ngang bờ ao. Bị cáo đứng đối diện anh Hưng đập 01 cái thật mạnh bằng đầu to của gậy tre vào vùng đầu phía trước thái dương phải chiều từ trên xuống dưới, từ trái qua phải dẫn đến tinh thần anh Hưng bị kích động mạnh gây tăng huyết áp đột ngột làm vỡ phình mạch và tử vong. Đại diện gia đình bị hại đề nghị bị cáo Diễn bồi thường thiệt hại tổng các khoản chi phí là 550.000.000đ, bị cáo đã bồi thường được 60.000.000đ

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai của người làm chứng, các kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Hành vi của bị cáo Diễn là nguy hiểm cho xã hội, đã dùng gậy tre khô là hung khí nguy hiểm đánh vào vùng thái dương phải của bị hại dẫn đến tinh thần của bị hại bị kích động mạnh gây tăng huyết áp đột ngột làm vỡ phình mạch, dẫn đến bị hại bị tử vong. Bị cáo thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 của BLHS như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử (HĐXX) thấy rằng: đây là vụ án có tính chất rất nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo không chỉ sử dụng hung khí nguy hiểm gây thương tích, hậu quả dẫn đến bị hại tử vong, mà còn gây mất trật tự an ninh tại địa phương.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: bị cáo có nhân thân tốt.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi sai phạm; bị cáo tự nguyện bồi thường, khắc phục một phần hậu quả gây ra cho bị hại, phạm tội trong trường hợp tinh thần bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra, bị cáo đầu thú nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tại giai đoạn điều tra đại diện gia đình bị hại yêu cầu bị cáo Diễn bồi thường các khoản chi phí: xe cứu chữa (3 chuyến): 3.400.000đ; chi phí mai táng, tổng cộng 40.680.000đ; mất thu nhập của bị hại sau khi chết (10 năm): 480.000.000đ; chi phí điều trị: 1.920.000đ; cấp dưỡng cho cháu Song: 24.000.000đ; tổng cộng là 550.000.000đ; trừ số tiền gia đình bị cáo Diễn đã tác động gia đình bồi thường 60.000.000đ, người đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo Diễn tiếp tục bồi thường số tiền còn lại.

Tại giai đoạn chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa hôm nay, đại diện gia đình bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản như sau: xe cứu chữa (3 chuyến): 3.400.000đ; chi phí mai táng, tổng các khoản:

40.680.000đ; chi phí điều trị: 1.920.000đ; cấp dưỡng cho cháu Song, mức 2.000.000đ/tháng x 8 tháng = 16.000.000đ; tiền tổn thất tinh thần cho 3 người=66 tháng lương cơ sở do Nhà nước quy định, cụ thể: 66 tháng x 2.340.000đ/tháng= 154.440.000đ; tổng cộng là 216.440.000đ. Về tiền mất thu nhập của người chết sau 10 năm là 480.000.000đ thì chị Thảo đồng ý rút yêu cầu không đề nghị giải quyết.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 48 BLHS; Điều 30 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 591 Bộ luật dân sự và Điều 8 Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP, ngày 06/9/2022 của HĐTPTANDTC.

- Chấp nhận các khoản bồi thường sau:

+ Xe cứu chữa (3 chuyến)= 3.400.000đ;

+ Chi phí điều trị=1.920.000đ

+ Chi phí mai táng, tổng các khoản =40.680.000đ;

+ Tiền tổn thất tinh thần cho 3 người=66 tháng lương cơ sở do Nhà nước quy định, cụ thể: 66 tháng x 2.340.000đ/tháng= 154.440.000đ;

- Chấp nhận một phần về yêu cầu về cấp dưỡng cho cháu Song: đại diện gia đình bị hại yêu cầu 3.000.000đ/tháng x 8 tháng=24.000.000đ; chấp nhận mức bồi thường 2.000.000đ/tháng x 8 tháng =16.000.000đ.

Tổng cộng là 216.440.000đ (*hai trăm mười sáu triệu bốn trăm bốn mươi nghìn đồng*), trừ số tiền gia đình Diễm đã bồi thường 60.000.000đ, còn phải bồi thường 156.440.000đ (*một trăm năm sáu triệu bốn trăm bốn mươi nghìn đồng*).

* Chấp nhận việc rút yêu cầu bồi thường về công thu nhập bị mất của đại diện gia đình bị hại (10 năm, tính từ ngày bị hại chết), số tiền là 480.000.000đ.

[5] Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS, cần tịch thu tiêu hủy: 01 gậy tre khô, dài 1,87m; đầu rộng nhất có đường kính 03cm, đầu nhỏ bị gãy bằm phần còn lại phần dài 08cm, rộng 01cm; đường kính nhỏ nhất còn lại là 1,3cm được gói giấy niêm phong bằng các tờ giấy trắng quấn kín, dán giấy niêm phong có chữ ký, chữ viết của Trần Minh Hải, Đào Văn Đức và hình dấu tròn của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an.

[6] Từ những căn cứ nêu trên, xét thấy cần áp dụng Điều 38 của BLHS để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo thành công dân biết tôn trọng pháp luật. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, HĐXX căn cứ các tình tiết giảm nhẹ, giảm cho bị cáo phần hình phạt là thể hiện sự khoan hồng của pháp luật dành cho bị cáo.

[7] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục và căn cứ theo quy định tại các Điều 37; Điều 42 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Về án phí: Bị cáo là người cao tuổi và bị cáo cũng đã có đơn xin miễn án phí. Do đó căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự và dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ vào: điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

* Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hữu Diễm phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

* Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu Diễm 08 (Tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/4/2025 (được trừ đi 09 ngày tạm giữ kể từ ngày 06/01/2025 đến ngày 15/01/2025).

* Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào khoản 1 Điều 48 BLHS; Điều 30 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 591 Bộ luật dân sự và Điều 8 Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP, ngày 06/9/2022 của HĐPTANDTC. Buộc bị cáo Diễm phải bồi thường cho gia đình bị hại, gồm:

- Xe cứu chữa (3 chuyến)= 3.400.000đ;
- Chi phí điều trị= 1.920.000đ;
- Tiền chi phí mai táng phí= 40.680.000đ;
- Tiền cấp dưỡng cho cháu Song 2.000.000đ/tháng x 8 tháng =16.000.000đ;
- Tiền tổn thất tinh thần cho 3 người, cụ thể: 66 tháng x 2.340.000đ/tháng= 154.440.000đ.

Tổng cộng là 216.440.000đ, trừ số tiền gia đình bị cáo Diễm đã bồi thường cho đại diện gia đình bị hại số tiền 60.000.000đ, bị cáo còn phải bồi thường 156.440.000đ (*Một trăm năm sáu triệu bốn trăm bốn mươi nghìn đồng*).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành, nếu người phải thi hành án không thi hành, thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015.

* Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy: 01 gậy tre khô, dài 1,87m; đầu rộng nhất có đường kính 03cm, đầu nhỏ bị gãy bằm phần còn lại phần dài 08cm, rộng 01cm; đường kính nhỏ nhất còn lại là 1,3cm được gói giấy niêm phong bằng các tờ giấy trắng quấn kín, dán giấy niêm phong có chữ ký, chữ viết của Trần Minh Hải, Đào Văn Đức và hình dấu tròn của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an

(Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng, lập ngày 26/5/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa).

* Về án phí: Bị cáo là người cao tuổi và bị cáo cũng đã có đơn xin miễn án phí; căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự và dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

* Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có

quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thanh Hóa.
- VKSND huyện Nga Sơn;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hoá;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Thanh Hoá;
- Phân trại tạm giam Nga Sơn;
- Bị cáo.
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Phòng GD-KT Toà án tỉnh.
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn.
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Huệ

