

Bản án số:49/2022/HS-ST
Ngày 22 -11-2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỘI AN, TỈNH QUẢNG NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Hà.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Anh Thơ;

Ông Võ Nễ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Thu Thủy – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 55/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Hà Phước T (tên gọi khác: Xỉn); sinh ngày 21 tháng 6 năm 1991; tại thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam; Nơi cư trú: Khối N, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Phước C (sinh năm: 1964) và bà Tống Thị C (sinh năm: 1967); có vợ Trần Thị Ngọc H (sinh năm: 1993) và 02 con (con sinh năm 2015 và năm 2021); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (bị cáo có mặt).

Bị hại: Bà Lê Thị L, sinh năm: 1974; Địa chỉ: Thôn 3, xã Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho người bị hại:

- Ông Lê Khắc C, sinh năm: 1949 (cha); Địa chỉ: Xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam.

- Ông Nguyễn Đức A, sinh năm: 1973 (chồng);

- Bà Nguyễn Thị Tuyết N1, sinh năm: 1995 (con);

- Bà Nguyễn Thị Lan N2, sinh năm: 1998 (con);
- Ông Nguyễn Đức T2, sinh năm: 2001 (con).

Cùng địa chỉ: Thôn 3, xã Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam.

Ông Lê Khắc C, bà Nguyễn Thị Tuyết N1, bà Nguyễn Thị Lan N2 và ông Nguyễn Đức T2 ủy quyền cho ông Nguyễn Đức A tham gia tố tụng (văn bản ủy quyền ngày 04/7/2022) (có mặt).

2.3 Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Công ty TNHH xây dựng thương mại dịch vụ BMT; Địa chỉ: Khối N, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam, do ông Lê Văn H – Chức vụ: Giám đốc làm đại diện theo pháp luật (vắng mặt).

- Ông Lê Minh C1, sinh năm: 1985; Địa chỉ: Tổ 3, thôn V, xã C, thành phố H, tỉnh Quảng Nam (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào ngày 25/6/2022, Hà Phước T (có Giấy phép lái xe hạng C theo quy định) được Công ty TNHH xây dựng thương mại dịch vụ BMT (do ông Lê Văn H, sinh năm 1972 làm Giám đốc) thuê chở đất từ huyện Đ, tỉnh Quảng Nam đến đổ tại công trình hồ Lai Nghi, thuộc phường T, thành phố H, tỉnh Quảng Nam. Khoảng 14 giờ 00 cùng ngày, T điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 92H-003.67 (xe này của Công ty TNHH xây dựng thương mại dịch vụ BMT) lưu thông trên đường Hùng Vương theo hướng thị xã Đ đến thành phố H. Khi đi đến gần đoạn đường giao nhau giữa đường Hùng Vương và đường 28/3 (thuộc khối N, phường T, thành phố H), T nhìn thấy tín hiệu đèn giao thông là màu đỏ nên điều khiển xe giảm tốc độ (khoảng 15 km/h), khi đèn giao thông chuyển sang màu xanh, T bật đèn xi nhan chuyển hướng bên phải để rẽ phải vào hướng đường Duy Tân (khu vực chợ cá T). Lúc này, bà Lê Thị L điều khiển xe mô tô hiệu Sirius, biển kiểm soát 92C1-xxx.53 (xe này của ông Lê Minh C2, con rể bà L) đang đi cùng chiều, phía trong bên phải xe ô tô 92H-xxx.67 theo hướng đi thẳng xuống phố cổ Hội An. Do không phát hiện xe mô tô của bà L đang đi bên phải xe ô tô của mình nên khi T điều khiển xe ô tô chuyển hướng vào đường bên phải đã va chạm với xe mô tô của bà L làm cho bà L và xe mô tô ngã xuống đường, bánh dĩa bên phải xe ô tô (bánh xe thứ hai theo hướng từ trước ra sau) đè qua người bà L, còn bánh xe sau bên phải đè lên xe mô tô. Hậu quả, bà Lê Thị L tử vong tại chỗ, xe mô tô và ô tô bị hư hỏng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 136/KL-KTHS(PY) ngày 07/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam kết luận: bà Lê Thị L chết do ngừng hô hấp - ngừng tuần hoàn cấp hậu quả đa chấn thương (chấn thương sọ não, chấn thương hàm - mặt, chấn thương ngực kín, gãy đoạn 1/3 dưới xương cánh tay trái).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 30/KL-ĐGTS ngày 30/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố H xác định: xe mô tô hiệu Sirius, biển kiểm soát 92C1-xxx.53 bị hư hỏng thiệt hại 3.523.000 đồng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: địa điểm xảy ra tai nạn là đoạn đường giao nhau giữa đường Hùng Vương và đường 28/3 thuộc khối N, phường T, thành phố H, tỉnh Quảng Nam. Trên ngã tư tại hiện trường có 04 trụ đèn tín hiệu giao thông, trụ đèn bên phải đường Hùng Vương theo hướng thị xã Đ đi thành phố H, có biển báo phụ ghi nội dung “ĐÈN ĐỎ ĐƯỢC RẼ PHẢI”. Đường Hùng Vương là đường hai chiều, nền đường trải thảm nhựa, rộng 11m00, nền đường đoạn giao nhau với đường 28/3 có vạch kẻ nét đứt, màu vàng. Đường 28/3 (đoạn giao nhau với đường Hùng Vương và đường Duy Tân) rộng 10m60, nền đường thảm nhựa; có 02 vạch kẻ đường: vạch kẻ đường nét liền màu vàng, dạng vạch đơn, cách mép đường bên phải của đường 28/3 (đoạn từ đường Hùng Vương rẽ vào theo hướng đi đường Duy Tân) là 03m60, phân chia làn đường thành hai chiều đi riêng biệt; vạch kẻ đường màu trắng, nét đứt từ đường Duy Tân ra đến vạch kẻ dừng xe tại đèn báo tín hiệu giao thông bên phải của đường 28/3 hướng chợ cá Thanh Hà đi xã Cẩm Hà, cách mép đường bên phải của đường 28/3 (đoạn từ đường Hùng Vương rẽ vào theo hướng đi đường Duy Tân) là 07m, phân chia thành hai làn đường; phần đường còn lại rộng 03m60. Vĩa hè hướng lề chuẩn rộng 04m được lát đá. Điểm mốc của hiện trường là trụ cầu Cẩm Kim số P2 ở lề đường bên phải của đường Hùng Vương rẽ vào đường 28/3 và trụ đèn tín hiệu giao thông bên phải đường Hùng Vương (hướng Đ đi phố cô H). Lề chuẩn là mép đường bên phải của đường 28/3 (đoạn từ đường Hùng Vương rẽ vào theo hướng đi đường Duy Tân). Tại hiện trường có các dấu vết như sau:

- Vết cày: 01 vết cày không liên tục dài 06m30 trên bề mặt đường, nơi rộng nhất 01m; điểm đầu vết cày nằm ở lòng đường cách trụ cầu 09m60m, cách trụ đèn tín hiệu giao thông 10m10; điểm cuối vết cày cách trụ cầu 08m30m, cách trụ đèn tín hiệu giao thông 14m10.

- Vị trí xe ô tô tải biển kiểm soát 92H-xxx.67: đầu xe quay về hướng chợ cá Thanh Hà, đuôi xe quay về hướng đi xã C; trực trước bên phải xe cách trụ cầu 09m70m, cách trụ đèn tín hiệu giao thông 17m50, cách lề 05m10; trực sau bên phải xe cách trụ cầu 08m60m, cách trụ đèn tín hiệu giao thông 13m00, cách lề 03m62.

- Vị trí xe mô tô biển kiểm soát 92C1-xxx.53: xe mô tô ngã nghiêng về phía bên phải, đầu xe quay về hướng đi xã C, đuôi xe quay về hướng chợ cá Thanh Hà; trực trước xe cách trụ cầu 07m80m, cách trụ đèn tín hiệu giao thông 13m30, cách lề 03m35; trực sau xe cách trụ cầu 08m30m, cách trụ đèn tín hiệu giao thông 14m00, cách lề 03m70. Trực trước xe mô tô cách trực sau bên phải xe ô tô tải 01m30; trực sau xe mô tô cách trực trước bên phải xe ô tô tải 04m, cách trực sau bên phải xe ô tô tải 02m35.

- Nạn nhân nữ dài 01m60, nằm ở tư thế ngửa, đầu quay về hướng H, chân quay về hướng làng xóm Thanh Hà, nửa thân người trên nằm dưới gầm xe ô tô tải, nửa thân dưới nằm bên ngoài, thi thể không bị tách rời, tay duỗi ngang so với thân người, chân trái duỗi thẳng theo thân người, chân phải co gập. Tương ứng tại vị trí nạn nhân, trên

nền đường có vết dung dịch màu nâu đỏ trên diện (01,2x0,80)m, tâm dấu vết cách trục sau xe mô tô 0m50, cách trục sau xe ô tô tải 02m70, cách lề 04m35.

- Vị trí vết ma sát: có nhiều vết ma sát trên bề mặt đường làm bong tróc nhựa đường trên diện (01x0,60)m, cách trục trước xe mô tô 02m80.

Tại bản cáo trạng số 54/CT-VKSHA-HS ngày 24 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố bị cáo Hà Phước T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi bổ sung năm 2017*).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, đề nghị xử phạt bị cáo Hà Phước T từ 12 (*mười hai*) tháng đến 15 (*mười lăm*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 24 (*hai bốn*) tháng đến 30 (*ba mươi*) tháng.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi như quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Bị cáo không có ý kiến gì về kết luận điều tra và quyết định truy tố. Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt; người đại diện hợp pháp cho người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng hình sự: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Kiểm sát viên của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

Ông Lê Văn H là người đại diện theo pháp luật của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa xét xử nhưng vắng mặt. Quá trình điều tra người này đều đã có lời khai; do đó, việc vắng mặt của người này không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên HĐXX vẫn tiến hành xét xử vụ án là đúng quy định pháp luật.

[2] Phân tích những chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội:

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung cáo trạng đã nêu, hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám phương tiện, bản kết luận giám định pháp y tử thi và các lời khai

của người làm chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập thể hiện trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 15 phút ngày 25/6/2022, Hà Phước T (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 92H-xxx.67 lưu thông trên đường Hùng Vương theo hướng thị xã Đ đến thành phố H; khi đi đến đoạn đường giao nhau giữa đường Hùng Vương và đường 28/3 (thuộc khối N, phường T, thành phố H), T điều khiển xe rẽ phải hướng lên đường Duy Tân (chợ cá Thanh Hà). Do chuyển hướng không quan sát nên xe ô tô do T điều khiển đã va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 92C1-xxx.53 do bà Lê Thị L đang điều khiển cùng chiều, bên phải xe của T. Hậu quả làm bà L tử vong tại chỗ, xe mô tô 92C1-xxx.53 hư hỏng thiệt hại 3.523.000 đồng. Hành vi của Hà Phước T đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ năm 2008 dẫn đến hậu quả một người chết đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*). Tại Cáo trạng số 54/CT-VKSHA-HS ngày 24 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố đối với bị cáo Hà Phước T là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, khi tham gia giao thông đường bộ bị cáo đã không thực hiện đúng các quy định, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng khi tham gia giao thông đường bộ, tội phạm được thực hiện với lỗi vô ý. Do đó cần phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Hà Phước T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo cùng với ông Lê Văn H (là người đại diện pháp luật của Công ty TNHH xây dựng thương mại dịch vụ BMT) đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; đại diện hợp pháp người bị hại không có yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) khi lượng hình đối với bị cáo.

Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; HĐXX xét thấy bị cáo Hà Phước T có nhân thân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng, do đó HĐXX thống nhất áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) cho bị cáo được hưởng án treo và giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam để giám sát, giáo dục.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo, đại diện hợp pháp người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã thỏa thuận bồi thường xong, không ai có yêu cầu nên HĐXX không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, HĐXX xét thấy cần trả lại 01 Giấy phép lái xe số 480121485784 mang tên Hà Phước T cho bị cáo.

[7] Các vấn đề khác:

- Cơ quan điều tra đã trả lại 01 xe mô tô hiệu Sirius, biển kiểm soát 92C1-xxx.53 cho ông Lê Minh C2; trả lại 01 xe ô tô tải biển kiểm soát 92H-xxx.67 và 01 Giấy chứng nhận đăng kiểm xe ô tô 92H-xxx.67 cho ông Lê Văn H là phù hợp nên HĐXX không xem xét.

- Tiếp tục lưu giữ 01 đĩa DVD chứa đoạn video ghi hình ảnh vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra tại nơi giao nhau giữa đường Hùng Vương và đường 28/3 thuộc phường T, thành phố H vào ngày 25/6/2022 theo hồ sơ vụ án.

[8] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hà Phước T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Hà Phước T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Xử phạt: Bị cáo Hà Phước T 01 (*một*) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (*hai*) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (22/11/2022).

Giao bị cáo Hà Phước T cho Ủy ban nhân dân phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam để giám sát, giáo dục trong suốt thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tuyên trả lại 01 Giấy phép lái xe số 480121485784 mang tên Hà Phước T cho bị cáo Hà Phước T.

Tiếp tục lưu giữ 01 đĩa DVD chứa đoạn video ghi hình ảnh vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra tại nơi giao nhau giữa đường Hùng Vương và đường 28/3 thuộc phường T, thành phố H vào ngày 25/6/2022 theo hồ sơ vụ án.

Về án phí: Bị cáo Hà Phước T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo và người có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được thông đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND thành phố Hội An;
- Công an thành phố Hội An;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Cục THA tỉnh Quảng Nam;
- Chi Cục THA thành phố Hội An;
- Phòng HSNV Sở Tư Pháp Q Nam;
- Thành phần tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thị Ngọc Hà