TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CẨM MỸ** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2021/HS - ST
Ngày: 31 - 5 - 2021.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM MỸ, TỈNH ĐỒNG NAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hải Yến**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Phạm Văn Thành**

Bà **Thái Thị Thủy Tiên**

Thư ký ghi biên bản phiên tòa*:* Bà **Đoàn Thị Bích -** Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Báu -** Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 41/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2021/QĐXXST-HS ngày 10/5/2021 đối với bị cáo:

Vi Văn T; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1997; Nơi sinh: Đồng Nai; Nơi cư trú: ấp A, xã S, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; con ông: Vi Văn L, sinh năm 1961 (đã chết) và bà: Vi Thị L; sinh năm 1961; bị cáo là con út trong gia đình có 03 anh chị em; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại. (Có mặt).

*** Người đại diện theo quy định của pháp luật cho người bị hại Trần Xuân H**: Bà **Trần Thị T**, sinh năm 1959. (Có mặt).

Địa chỉ: Tổ B, ấp S, xã X, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan**: Anh **Vi Văn Mh**, sinh năm 1996. (Vắng mặt).

Địa chỉ: ấp A, xã S, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

*** Người làm chứng**: Chị **Vi Hà Vân A**, sinh năm 2005. (Vắng mặt).

*** Người đại diện hợp pháp cho Vi Hà Vân A**: Ông **Vi Văn V**, sinh năm 1979. (Vắng mặt).

Địa chỉ: ấp C, xã S, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 01/12/2020, sau khi nhậu với bạn bè, Vi Văn T điều khiển xe mô tô biển số 60B6-606.93, không có giấy phép lái xe theo quy định, chở Vi Hà Vân A - là bạn của T đi uống cà phê. Khi đi, cả hai không đội nón bảo hiểm. T điều khiển xe mô tô lưu thông từ hướng xã S, huyện Cẩm Mỹ đi hướng xã S, huyện Xuân Lộc. Khi đi gần tới Km 15 + 200, tỉnh lộ 765, thuộc ấp 8, xã X, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai thì phát hiện ông Trần Xuân H, đang điều khiển xe đạp lưu thông phía trước, cùng chiều với T nên T điều khiển xe mô tô lấn sang phần đường bên trái để vượt lên. Lúc này ông H cũng điều khiển xe đạp chuyển hướng từ bên phải sang phần đường bên trái để quay đầu xe về lại hướng xã S. Do không chú ý quan sát, vượt xe khác khi không đảm bảo an toàn nên T đã đụng vào xe đạp của ông H. Hậu quả: Ông Trần Xuân H tử vong tại chỗ. Vi Văn T và Vi Thị Vân A bị thương nên được đưa đi cấp cứu.

Tại bản kết luận giám định Pháp y số 368/TT/2020, ngày 23/12/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Nai xác định: Nguyên nhân dẫn đến tử vong của Trần Xuân H là do chấn thương sọ não, gây vỡ lún sọ thái dương trái, rách màng não, chảy máu nội sọ; kết hợp chấn thương mặt gây gãy xương hàm dưới vùng cằm và chấn thương gây gãy 02 xương cẳng chân trái. Nồng độ Ethanol trong máu toàn phần trong ngưỡng bình thường.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1206/TgT/2020 ngày 11/01/2021, Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Vi Văn T tại thời điểm giám định là 75%.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 012/GĐHS/2021 ngày 08/01/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận định lượng nồng độ cồn trong máu của Vi Văn T là 197,36mg/dl.

Vi Thị Vân A bị thương tích nhẹ nên từ chối giám định tỷ lệ thương tích.

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường xác định như sau:

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn giao thông tại Km 15 + 200, tỉnh lộ 765, thuộc ấp D, xã X, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai; đoạn đường thẳng, không có vật che khuất tầm nhìn, có bề rộng 8m, phân chia hai phần đường riêng biệt, mỗi bên rộng 4m, có làn sơn phân tuyến không liên tục. Trong bán kính 300m không có biển báo hiệu giao thông. Lấy mép đường bên trái theo hướng xã S, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai đi hướng xã S, huyện Xuân Lộc làm chuẩn. Trụ điện số 141 làm mốc cố định hiện trường vụ tai nạn, hai bên đường là khu vực dân cư sinh sống.

Tại hiện trường xác định: Xe mô tô biển số 60B6 - 606.93, lưu thông theo hướng xã S đi hướng xã X, huyện Cẩm Mỹ do Vi Văn T điều khiển. Sau tai nạn, xe mô tô nằm trong mép đường bên trái, theo hướng xã Sông Ray đi hướng xã Suối Cát, đầu xe hướng xã Suối Cát, đuôi xe hướng xã Sông Ray; Tâm trục bánh xe trước cách mép đường 0m30, tâm trục bánh xe sau cách mép đường 0m70. Vết

cày của xe môtô tại hiện trường dài 24m40, đầu vết cày nằm bên phần đường bên trái, cách mép đường 3m10, cuối vết cày trùng với tâm trục bánh sau xe mô tô.

Xe đạp do Trần Xuân H điều khiển, lưu thông từ hướng xã Sông Ray, huyện Cẩm Mỹ đi hướng xã Suối Cát, huyện Xuân Lộc. Sau tai nạn xe đạp nằm hoàn toàn phần đường bên trái theo hướng xã Sông Ray đi hướng xã Suối Cát, đầu xe hướng ra đường, đuôi xe hướng vào lề đường, xe đạp nằm nghiêng bên trái, tâm trục bánh xe trước cách mép đường 0m80, tâm trục bánh sau cách mép đường 0m10. Vết cày xe đạp tại hiện trường dài 20m10, điểm đầu vết cày nằm bên phần đường bên trái, cách mép đường 3m20, điểm cuối vết cày trùng với tâm trục bánh xe sau của xe đạp.

Sau tai nạn các nạn nhân được đưa đi cấp cứu. Tại hiện trường ghi nhận hai vết máu có kích thước lần lượt là 40cm x160cm và 10cm x 20cm.

Căn cứ vào các số đo, các vết cày và kết quả khám nghiệm hiện trường xác định điểm đụng nằm tại phần đường bên trái theo hướng lưu thông của xe mô tô 60B6 - 606.93, cách tim đường là 0m90, cách mép đường bên trái là 3m10.

Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của Vi Văn T là do T không tuân thủ đúng quy tắc khi tham gia giao thông đường bộ, có nồng độ cồn trong máu, không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô lưu thông vượt xe khác không đảm bảo các điều kiện an toàn nên gây tai nạn giao thông.

Quá trình điều tra, Vi Văn T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại cho đại diện bị hại số tiền 60.000.000 đồng; gia đình bị hại đã làm đơn bãi nại cho T. Bị hại Trần Xuân H cũng có một phần lỗi, khi điều khiển xe đạp chuyển hướng thiếu chú ý quan sát.

* Vật chứng vụ án:

- 01 xe mô tô biển số 60B6-606.93, có nguồn gốc hợp pháp nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho anh Vi Văn M là chủ sở hữu theo quy định pháp luật.

- 01 xe đạp có nguồn gốc hợp pháp nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho bà Trần Thị T là chủ sở hữu theo quy định pháp luật.

* Về trách nhiệm dân sự:

Bà Trần Thị T đại diện gia đình bị hại Trần Xuân H đã nhận số tiền 60.000.000 đồng của Vi Văn T và đã làm đơn bãi nại không yêu cầu gì thêm.

Đối với Vi Hà Vân A, sau tai nạn giao thông bị thương tích phần mềm không có yêu cầu gì.

Tại bản Cáo trạng số: 45/CT-VKS ngày 23/4/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ đã truy tố bị cáo Vi Văn T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại khoản 2, Điều 260 - Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ giữ nguyên bản Cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b, khoản 2, Điều 260, điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 38, Điều 54 - BLHS 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); đề nghị xử phạt bị cáo Vi Văn T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh và điều luật áp dụng: Tại phiên tòa hôm nay, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Cụ thể, ngày 01/12/2020, sau khi nhậu cùng bạn bè, Vi Văn T điều khiển xe mô tô biển số 60B6-606.93, không có giấy phép lái xe, không đội nón bảo hiểm chở Vi Hà Vân A đi uống cà phê. Khi đi gần tới Km 15 + 200, tỉnh lộ 765, thuộc ấp D, xã X, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai thì phát hiện ông Trần Xuân H, đang điều khiển xe đạp lưu thông phía trước, cùng chiều nên T điều khiển xe mô tô lấn sang phần đường bên trái để vượt lên. Lúc này ông H cũng điều khiển xe đạp chuyển hướng từ bên phải sang phần đường bên trái để quay đầu xe. Do không chú ý quan sát, vượt xe khác khi không đảm bảo an toàn nên Thanh đã đụng vào xe đạp của ông H. Hậu quả ông Trần Xuân H tử vong tại chỗ.

Hành vi của bị cáo T đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a, b, khoản 2, Điều 260 - BLHS. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, xâm phạm đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây thiệt hại về tính mạng, sức khỏe và tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Nhà nước đã tuyên truyền thường xuyên cũng như đưa ra các chế tài, mức hình phạt nghiêm khắc đối với người tham gia giao thông khi sử dụng rượu bia, bị cáo có đủ nhận thức về tác hại của rượu bia cũng như điều kiện để được tham gia giao thông nhưng vẫn sử dụng bia rượu và tham gia giao thông nên cần có mức án nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo nhận thức về hành vi phạm tội và sống biết tuân thủ pháp luật.

[3] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi tai nạn xảy ra đã bồi thường xong cho đại diện theo quy định pháp luật của người bị hại và họ đã có đơn yêu cầu bãi nại được quy định tại điểm b, s, khoản 1, Điều 51 – BLHS; khi tai nạn xảy ra, bị cáo cũng bị thương nặng, tỷ lệ thương tật 75% và hiện nay vẫn đang tiếp tục điều trị ngoại trú; bị cáo là dân tộc thiểu số; tại phiên tòa, người đại diện theo quy định của pháp luật của người bị hại đề nghị không xử giam đối vớ bị cáo nên xem xét xử dưới khung là phù hợp.

[4] Về vật chứng vụ án: đã giải quyết xong.

[5] Về trách nhiệm dân sự: đã giải quyết xong, người bị hại không thắc mắc khiếu nại gì nên không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

[7] Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: đúng quy định của pháp luật.

Việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ cho rằng lỗi một phần của người bị hại do qua đường thiếu quan sát, Hội đồng xét xử nhận thấy chưa phù hợp, bởi lẽ tại sơ đồ hiện trường và bản ảnh hiện trường thể hiện rõ điểm đụng cách tim đường 0.90m phần đường bên trái và xe đạp và xe hon đa đều nằm hoàn toàn bên trái, vết cày kéo dài 20m10, chiếc xe đạp bị gãy ngay tại bánh trước của xe đạp. Như vậy, người bị hại đã qua phần đường bên trái, quãng đường đó là đường trống, không bị che khuất tầm nhìn nhưng tai nạn vẫn xảy ra và gây thương vong cho cả bị cáo và người bị hại, thể hiện việc bị cáo không làm chủ được tốc độ, điều khiển xe với tốc độ cao nên vết cày kéo dài 20m10. Bị cáo uống rượu, bia khi tham gia giao thông và nồng độ cồn trong máu được đo là 197,36mg/dl, từ đó chứng minh lỗi này hoàn toàn thuộc về bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a, b, khoản 2, Điều 260; điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 - Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo **Vi Văn T** phạm tội **"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".**

Xử phạt: Bị cáo **Vi Văn T 01 (một)** năm **06 (sáu) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo vào trại thi hành án.

2. Bị cáo phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí HSST.

3. Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Cẩm Mỹ;
- Công an huyện Cẩm Mỹ;
- THADS huyện Cẩm Mỹ;
- Trại tạm giam Công an huyện Cẩm Mỹ;
- Bị cáo; Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS; THA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hải Yến