TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHỢ MỚI** **TỈNH BẮC KẠN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2024/HSST
Ngày 11/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ MỚI – TỈNH BẮC KẠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vi Hồng Lễ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lưu Thị Quỳnh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới tham gia phiên tòa: Ông Triệu Ngọc Huấn – Kiểm sát viên.

Ngày 11/01/2024, tại trụ sở Tòa án nhân huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn, tiến hành xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số 22/2024/HSST ngày 03/01/2024,theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/QĐXXST-HS, ngày 05/01/2024, đối với bị cáo:

Triệu Hữu H, sinh ngày 13/7/1987, tại huyện C, tỉnh Bắc Kạn;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã H, huyện C, tỉnh Bắc Kạn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 5/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không ; quốc tịch: Việt Nam; con ông Triệu Sào K và bà Bàn Thị G; có vợ là Triệu Thị T, sinh năm 1983 và 02 con (lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2015); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 31/7/2008 bị TAND huyện C, tỉnh Bắc Kạn xử phạt 36 tháng tù về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ", hiện nay đã được xoá án tích; bị bắt tạm giữ từ ngày 10/12/2023 đến ngày 13/12/2023 được tại ngoại - Có mặt tại phiên tòa.

* *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Hoàng Thị Thu Hà – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Kạn – Có mặt tại phiên toà.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Lý Văn Q, sinh năm 1996;

2. Ông Phạm Văn G, sinh năm 1988;

3. Ông Ma Ngọc A, sinh năm 1991;

Đều có địa chỉ: Tổ X, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Bắc Kạn;

4. Ông Ma Ngọc B, sinh năm 1978;

Địa chỉ: Tổ B, phường S, thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn.

Tất cả đều vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

5. Bà Triệu Thị T, sinh năm 1983;

Địa chỉ: Thôn T, xã H, huyện C, tỉnh Bắc Kạn - Có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 09/12/2023, Triệu Hữu H một mình điều khiển xe mô tô mang BKS 97C1 - 011.xx, nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS đi theo đường ĐT256 Trần Phú – Đồng Tâm đi đến khu vực Km 0+600 ĐT 256 thuộc Tổ 9, thị trấn Đồng Tâm, huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn thì gặp Tổ công tác Đội Cảnh sát Giao thông - Trật tự Công an huyện Chợ Mới gồm các đồng chí Ma Ngọc B, Phạm Ngọc G, Lý Văn Q và Ma Ngọc A đang tiến hành kiểm tra nồng độ cồn đối với người điều khiển các phương tiện lưu thông trên đường. Khi H đi đến chốt kiểm tra, đồng chí Ma Ngọc A ra hiệu lệnh dừng xe mô tô BKS 97C1 - 011.xx do H điều khiển để kiểm tra nồng độ cồn theo quy định. Kết quả xác định trong hơi thở của H có nồng độ cồn là 0,130 mg/l khí thở. Căn cứ kết quả kiểm tra, tổ công tác đã lập biên bản vi phạm hành chính, tạm giữ tang vật, biên bản niêm phong xe mô tô BKS 97C1-011.xx và thông qua các biên bản. Khi biết bản thân có vi phạm, nhằm cản trở hoạt động của tổ CSGT và không muốn bị phạt, muốn lấy xe đi về nên H đã không ký và đứng dậy đi đến vị trí xe mô tô để lấy xe với mục đích đi về nhà. Tổ công tác đã giải thích về nghĩa vụ phải chấp hành khi có vi phạm và không cho H lấy xe, do không lấy được xe mô tô, H lấy điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu trắng hồng của mình ở trong túi quần ra giơ lên để chụp ảnh, quay phim tổ công tác. Đồng chí Ma Ngọc B đã yêu cầu H không quay phim chụp ảnh và yêu cầu H lên vỉa hè tránh cản trở giao thông nhưng H không chấp hành và tiếp tục đứng ở giữa lòng đường dùng điện thoại giơ lên quay phim, chụp ảnh. Ngay sau đó, Triệu Hữu H cất điện thoại đi động vào trong túi quần của mình rồi đi đến ví trí xe mô tô mang BKS 97C1 - 011.xx để lấy mũ bảo hiểm đội lên đầu, ngồi lên xe với

mục đích để điều khiển xe mô tô rời khỏi khu vực tổ công tác đang xử lý để đi về nhà và có hành vi giằng giật chiếc xe mô tô trên với tổ công tác. Dù được giải thích nhiều lần, tuy nhiên H không nghe, không chấp hành và đã lấy tay phải cầm mũ bảo hiểm ném xuống đất. Sau quá trình thuyết phục, giải thích H đã đi đến bàn làm việc nơi tổ công tác lập biên bản xử lý. Khi được đưa các biên bản để đọc lại và ký thì H tiếp tục có hành động đứng lên nói không công nhận kết quả đo nồng độ cồn, cho rằng máy đo nồng độ cồn của tổ công tác là sai và bỏ đi về hướng UBND thị trấn Đồng Tâm. Khi đi cách tổ công tác khoảng 03m, H quay lại, tiếp tục thắc mắc về kết quả đo nồng độ cồn và có lời nói xúc phạm, đe dọa tổ công tác bằng các lời lẽ như *"các anh đừng ăn tiền của nhân dân", "các anh đừng làm thế, các anh không sống được lâu đâu, tí em cho các anh đi luôn đấy"*. Tổ công tác tiếp tục giải thích yêu cầu H chấp hành, khi lấy máy đo nồng độ cồn cho H thổi lại H vẫn không chấp hành và không thực hiện việc thổi hơi thở dù đã được yêu cầu và hướng dẫn thổi nhiều lần. Ngay sau đó, H đứng dậy và đòi lấy xe mô tô để đi về nhà, các đồng chí trong tổ công tác yêu cầu H chấp hành yêu cầu của tổ công tác, tiếp tục giải thích về hành vi vi phạm. Sau đó, H đã ngồi xuống và ký các biên bản đã lập theo quy định.

Trước khi thực hiện niêm phong xe mô tô mang BKS 97C1 - 011.xx, đồng chí Ma Ngọc B đã yêu cầu H kiểm tra và lấy những tài sản đồ vật dưới yên xe, tuy nhiên H không kiểm tra và có hành động giằng giật lại chiếc xe. Do không lấy được xe mô tô, H bỏ đi về hướng đường Quốc lộ 3. Khi đi được khoảng 20m, H tiếp tục quay lại vị trí tổ công tác dùng điện thoại di động của mình giơ ra trước mặt để quay phim, chụp ảnh. Lúc này, Tổ công tác đang tiến hành dán giấy niêm phong tại vị trí yên xe của H. Sau khi tổ công tác niêm phong và thực hiện dắt xe đưa lên thùng xe ô tô BKS 97A-004.50 để đưa xe về trụ sở Công an huyện Chợ Mới, H đã chạy đến dùng hai tay giằng giật xe, thấy vậy, đồng chí G và đồng chí B dùng tay giữ xe mô tô và tiến hành giải thích cho H yêu cầu để xe lại, không được xé giấy niêm phong. Tuy nhiên, H có lời nói khiêu khích, thách thức *"đánh em đi, đố các anh mang xe em đi"* và có hành vi dùng tay tiếp tục giằng giật xe với tổ công tác. Dù được tổ công tác giải thích nhiều lần nhưng H vẫn dùng tay giằng giật xe và nói rằng *"xe của em thì em mang về"*, ngay sau đó, H đã dùng tay xé rách giấy niêm phong xe mô tô mang BKS 97C1 - 011.xx ở vị trí yên xe và tiếp tục dùng tay giằng giật xe với tổ công tác. Thấy vậy, tổ công tác đã tiến hành khống chế H, khi bị khống chế mặt và chân, tay H bị đè xuống mặt đường nên H đã dùng răng cắn vào bắp chân đồng chí G và cẳng chân của đồng chí Q. Sau khi khống chế được H, tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi Chống

người thi hành công vụ.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 10/12/2023 đối với anh Phạm Ngọc G phát hiện: Tại bắp chân phải phát hiện dấu vết răng cắn in hằn trên da không chảy máu có diện (06x04) cm.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 10/12/2023 đối với anh Lý Văn Q phát hiện: Phía ngoài quần (ống quần) bên phải có vết bám dính bụi đất, máu khô diện (02x0,5) cm.

Ngày 19/12/2023 Cơ quan điều tra có Quyết định trưng cầu giám định số 147/QĐ-ĐTH giám định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với Phạm Ngọc G. Tại Kết luận giám định số 04/KLTTCT-TTPY&GĐYK ngày 21/12/2023 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa tỉnh Bắc Kạn kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phạm Ngọc G tại thời điểm giám định là 0%.

Ngày 19/12/2023 Cơ quan điều tra có Quyết định trưng cầu giám định số 148/QĐ-ĐTH giám định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với Lý Văn Q. Tại Kết luận giám định số 05/KLTTCT-TTPY&GĐYK ngày 21/12/2023 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa tỉnh Bắc Kạn kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lý Văn Q tại thời điểm giám định là 0%.

Tại biên bản thực nghiệm điều tra ngày 13/12/2023 thể hiện: Triệu Hữu H đã diễn tả được toàn bộ diễn biến hành vi phạm tội của mình. Hành vi của H hoàn toàn thực hiện được trên thực tế, phù hợp với lời khai của H và các tài liệu của cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại Cơ quan điều tra Triệu Hữu H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình về thời gian, địa điểm, cách thức thực hiện, mục đích phạm tội là nhằm cản trở tổ CSGT thực hiện nhiệm vụ và không muốn bị phạt, muốn lấy xe về nhà. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lý Văn Q, Phạm Ngọc G, Ma Ngọc B, Ma Ngọc A và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Với các hành vi nêu trên, tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ-VKSCM, ngày 02/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn đã truy tố bị cáo Triệu Hữu H về tội *"Chống người thi hành công vụ"* theo khoản 1 Điều 330/BLHS.

Điều 330/BLHS có nội dung:

"1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc dùng thủ đoạn khác cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ ... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm."

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn vẫn giữ nguyên quyết định đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Triệu Hữu H phạm tội *"Chống người thi hành công vụ"*.

Về hình phạt: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38/BLHS, xử phạt bị cáo Triệu Hữu H từ 12 đến 15 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày chấp hành án. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 10/12/2023 đến ngày 13/12/2023.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47/BLHS và Điều 106/BLTTHS.

Trả lại cho bị cáo 01 xe mô tô BKS 97C1-011.xx, nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS và 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO đều đã qua sử dụng.

Về án phí: Đề nghị áp dụng Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH, bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Quá trình tranh luận bị cáo và người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Người bào chữa cho bị cáo có ý kiến: Việc truy tố, xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trình độ hiểu biết pháp luật thấp; gia đình thuộc hộ nghèo, sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn xin cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất và miễn án phí cho bị cáo.

Kết thúc phần tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng là xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng và các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến gì về các hành vi, quyết định tố tụng trên. Do đó các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp và đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 09/12/2023, Triệu Hữu H sau khi đã uống rượu một mình điều khiển xe mô tô

mang BKS 97C1 - 011.xx đi theo đường ĐT256 Trần Phú – Đồng Tâm đi đến khu vực Km 0+600 ĐT 256 thuộc Tổ 9, thị trấn Đồng Tâm, huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn thì gặp Tổ công tác Đội Cảnh sát Giao thông - Trật tự Công an huyện Chợ Mới kiểm tra nồng độ cồn theo quy định. Kết quả kiểm tra xác định trong hơi thở của H có nồng độ cồn là 0,130 mg/l khí thở, tổ công tác đã lập biên bản vi phạm hành chính, tạm giữ tang vật, biên bản niêm phong xe mô tô và thông qua các biên bản. Khi biết bản thân có vi phạm, nhằm cản trở hoạt động của tổ CSGT và không muốn bị phạt, muốn lấy xe đi về nên H đã có hành vi chống đối dùng tay xé rách giấy niêm phong xe mô tô ở vị trí yên xe và tiếp tục dùng tay giằng giật xe với tổ công tác. Thấy vậy, tổ công tác đã tiến hành khống chế H, khi bị khống chế mặt và chân, tay H bị đè xuống mặt đường nên H đã dùng răng cắn vào bắp chân đồng chí G và cẳng chân của đồng chí Q. Hành vi nêu trên của Triệu Hữu H đã cấu thành tội Chống người thi hành công vụ.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo Triệu Hữu H thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Tổng hợp các chứng cứ lại, đánh giá diễn biến khách quan của vụ án thấy việc truy tố, xét xử bị cáo Triệu Hữu H về tội *"Chống người thi hành công vụ"* theo khoản 1 Điều 330/BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét tính chất hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm trực tiếp đến hoạt động bình thường, đúng đắn của cơ quan Nhà nước, làm giảm hiệu lực quản lý của cơ quan đó; gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy cần phải xử lý bằng pháp luật hình sự nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Bị cáo có nhân thân xấu, năm 2008 đã bị xét xử về tội *"Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ"*, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà còn phạm tội, bởi vậy cần phải có một mức án thật nghiêm khắc mới có thể cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và cộng đồng xã hội; bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào; được hưởng tình tiết giảm nhẹ là*"Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải"* được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51/BLHS.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Phạm Ngọc G và Lý Văn Q không yêu cầu bị cáo bồi thường. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về Vật chứng: Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 xe mô tô BKS 97C1-011.xx, nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS và 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO đều đã qua sử dụng. Qua điều tra xác định chiếc xe và chiếc điện thoại trên là tài sản chung của bị cáo và vợ là bà Triệu Thị T không liên quan đến hành vi chống người thi hành công vụ của bị cáo. Đồng thời Cơ quan Công an huyện Chợ Mới đã xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo về hành vi điều khiển xe mô tô mà trong hơi thở có nồng độ cồn. Xét thấy cần trả lại chiếc xe và chiếc điện thoại trên cho chủ sở hữu là đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên tại phiên toà người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Triệu Thị T đề nghị HĐXX trả lại các tài sản trên cho bị cáo, vì vậy cần trả lại các tài sản trên cho bị cáo. (Tình trạng như biên bản bàn giao giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Mới ngày 08/01/2024).

[6] Về án phí: Do bị cáo thuộc hộ nghèo và có đơn xin miễn án phí. Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Triệu Hữu H phạm tội: *"Chống người thi hành công vụ"*

- Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38/BLHS.

+ Xử phạt bị cáo Triệu Hữu H 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày chấp hành án. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 10/12/2023 đến ngày 13/12/2023.

2. Về vật chứng: - Áp dụng Điều 47/BLHS và Điều 106/BLTTHS.

+ Trả lại cho bị cáo 01 xe mô tô BKS 97C1-011.xx, nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, số khung RLCUE3720NY1135xx; số máy: E32VE6348xx, xe đã qua sử dụng và 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO, kiểu máy CPH1801 màu trắng hồng, đã qua sử dụng. Số IMEI 1: 869602035239519, EMEI 2: 869602035239501, có gắn sim số: 03325886xx và sim số 09777877xx.

(Tình trạng như biên bản bàn giao giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Mới ngày 08/01/2024).

3. Về án phí: - Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

+ Bị cáo Triệu Hữu H được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: - Áp dụng Điều 331 và Điều 333/BLTTHS.

+ Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKS tỉnh;
- VKSND huyện;
- CQTHAHS Công an huyện;
- CQCSĐT Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Sở tư pháp tỉnh;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Hồ sơ, lưu.

THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Vi Hồng Lễ