

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG ANH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:165/2019/HS - ST
Ngày 25/11/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Minh Cường

Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Dương Xuân Đính
2. Bà Nguyễn Thị Thanh Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Xuân Hiếu – Thư ký Tòa án nhân dân Huyện Đông Anh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Đông Anh tham gia phiên tòa:
Bà Đỗ Thị Kim Thanh – Kiểm sát viên.

Ngày 18/7/2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 172/2019/TLST – HS ngày 08/11/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 172/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **NGUYỄN VĂN H**, sinh năm 1988; HKTT và chỗ ở: Thôn HĐ, xã MĐ, Huyện SS, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 0/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn H1; Con bà: Nguyễn Thị Q; Vợ: Nguyễn Thị T; Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2016;

Tiền án, tiền sự : Bản án Hình sự sơ thẩm số 65/HSST ngày 07/6/2017, TAND Huyện Đông Anh xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 20 tháng kể từ ngày tuyên án về tội “Trộm cắp tài sản” . (Bị cáo phạm tội trong thời gian thử thách của bản án trên). Hiện bị cáo đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Người bị hại: Ông Phạm Ngọc Q, sinh năm 1950; Trú tại: Thôn DT 3, xã DT, Huyện ĐA, thành phố Hà Nội (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 19/4/2019 ông Phạm Ngọc Q có đơn trình báo đến Công An Huyện Đông Anh về việc bị kẻ gian trộm cắp chiếc xe đạp thể thao nhãn hiệu Galaxy X30 sơn màu đen tại sân nhà ông ở DT3, DT, ĐA, Hà Nội. Sau đó ông Q phát hiện và đuổi theo đến cổng thôn DT3, DT, ĐA thì phát hiện được đối tượng, ông Q cùng người dân hô hoán, bắt giữ đối tượng đưa về trụ sở để đấu tranh làm rõ.

Vật chứng tạm giữ của ông Phạm Ngọc Q: 01 (một) chiếc xe đạp thể thao, nhãn hiệu Galaxy sơn màu đen đã qua sử dụng.

Kết quả điều tra thể hiện: Khoảng 9h00', ngày 19/4/2019, Nguyễn Văn H đi xe bus từ nhà đến xã DT, ĐA, Hà Nội mục đích tìm nhà người dân có tài sản sơ hở để trộm cắp bán lấy tiền tiêu sài. Khoảng 10h30' cùng ngày, H xuống bên xe xã DT, ĐA, đi bộ vào thôn DT3, DT, ĐA, Hà Nội. Khi đi qua cổng nhà ông Phạm Ngọc Q (sinh năm: 1950; trú tại: DT3, DT, ĐA, Hà Nội) phát hiện cổng nhà khép hờ. H mở cổng đi vào trong sân, quan sát xung quanh không thấy có người, phát hiện tại góc sân dựng một chiếc xe đạp loại xe thể thao nhãn hiệu Galaxy, sơn màu đen (xe không có khóa bảo vệ). H dắt chiếc xe đạp ra ngoài cổng thì bị ông Q đứng trong nhà phát hiện và hô hoán "trộm, trộm". H hoảng sợ bỏ xe lại, chạy về hướng đầu làng thôn Dục Tú. Ông Q chạy ra, sử dụng chiếc xe đạp H bỏ lại đuổi theo được khoảng 50m nhưng không đuổi kịp nên đi đường khác để chặn đầu. Đến cổng làng thôn DT 3, ông Q gặp H nên hô hoán, cùng người dân giữ lại đưa đến Cơ quan điều tra trình báo sự việc.

Ngày 22/4/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Đông Anh kết luận chiếc xe đạp nhãn hiệu Galaxy X30 màu đen, tem dán nhãn hiệu màu trắng đỏ bạc của ông Phạm Ngọc Q bị chiếm đoạt trị giá là: 8.100.000 đồng.

Kết quả điều tra nhân thân Nguyễn Văn H xác định: H có tiền sử bị bệnh động kinh, trong danh sách quản lý, cấp thuốc của Trung tâm y tế huyện SS, Hà Nội.

Ngày 07/6/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Đông Anh ra Quyết định trưng cầu giám định, đưa Nguyễn Văn H đến Viện Pháp y tâm thần trung ương giám định tâm thần.

Tại bản kết luận giám định số 282 ngày 15/8/2019 của Viện Pháp y tâm thần trung ương, kết luận: *Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định Nguyễn Văn H bị bệnh động kinh toàn thể cơn lớn. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số G40.6 H đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.* Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự, Quyết định phục hồi điều tra đối với Nguyễn Văn H.

Đối với chiếc xe đạp thể thao nhãn hiệu Galaxy X30 sơn màu đen, tem dán nhãn hiệu màu trắng đỏ bạc tạm giữ của ông Q, quá trình điều tra xác định: Năm

2018, ông Q mua chiếc xe đạp trên tại cửa hàng mua bán xe đạp HL địa chỉ: XT, CL, ĐA, Hà Nội. Chị Nguyễn Thị L (sinh năm 1973; trú tại: XG, CL, ĐA, Hà Nội – chủ cửa hàng mua bán xe đạp HL) xác định: Cuối năm 2018, cửa hàng có bán cho ông Q chiếc xe đạp có đặc điểm nêu trên với giá 9.200.000đ. Chiếc xe đạp thể thao nhãn hiệu Galaxy sơn màu đen là tài sản hợp pháp của ông Phạm Ngọc Q, ngày 21/6/2019, Cơ quan điều tra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả cho ông Q. Nhận lại tài sản, ông Phạm Ngọc Q không yêu cầu H bồi thường dân sự, đề nghị xử lý H theo quy định pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 171/CT-VKSĐA ngày 7/11/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân Huyện Đông Anh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Văn H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội; bị cáo đề nghị được hưởng sự khoan hồng của pháp luật để sớm trở về chung sống với gia đình và cộng đồng.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn H theo tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 12 đến 15 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an Huyện Đông Anh, Viện kiểm sát nhân dân Huyện Đông Anh, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong quá trình điều tra vụ án nên có căn cứ xác định: Khoảng 10h30' ngày 19/4/2019, Nguyễn Văn H có hành vi trộm cắp chiếc xe đạp thể thao nhãn hiệu Galaxy X30 màu trắng đỏ bạc của ông Phạm Ngọc Q trị giá 8.100.000 đồng tại DT3, DT, ĐA, Hà Nội.

Hành vi của Nguyễn Văn H đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[3] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi của phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 65/HSST ngày 07/6/2017, TAND huyện Đông Anh xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 20 tháng kể từ ngày tuyên án về tội “Trộm cắp tài sản”, lần phạm tội này của bị cáo Nguyễn Văn H là tái phạm do đó cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình xem xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải - đây là căn cứ giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự lẽ ra bị cáo phải chịu.

Tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Xét thấy bị cáo Nguyễn Văn H không có nghề nghiệp ổn định nên không phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về phần dân sự: Ông Phạm Ngọc Q đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì bổ sung nên không đặt ra giải quyết.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo và người bị hại đều quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
- Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.
- Áp dụng Điều 106; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày nhận được bản tổng đạt án hợp lệ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại;
- VKSND. Thành phố Hà Nội;
- VKSND. Huyện Đông Anh;
- Công an Huyện Đông Anh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Ngô Minh Cường