

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN L BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 126/2024/HS-ST

Ngày: 20/6/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN L BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị T Loan

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Cúc

Bà Bùi Thị Hảo

- *Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hoàng Yến* – Thư ký Toà án nhân dân quận L Biên, thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận L Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thu Hằng* - Kiểm sát viên.

Ngày 20/6/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận L Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 114/2024/TLST-HS ngày 15/5/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 117/2024/QĐXXST-HS ngày 16/6/2024 và Quyết định hoãn phiên toà đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN BẢO C, sinh năm 1988; HKTT: Số 3 ngách 389 Ngọc L, phường Ngọc L, quận L Biên, TP Hà Nội,住所: Số 106 ngõ 1 Gia Qu, phường Thượng T, quận L Biên, TP Hà Nội; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Kh và bà Nguyễn Thị T, vợ là Trịnh Thủy T, có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 156 ngày 27/02/2024 do Công an quận L Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bị bắt ngày 22/02/2024. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (*Có mặt*).

2. TRƯƠNG NGỌC L, sinh năm 1988; HKTT: Số 1/366/36/4 Ngọc L, phường Ngọc L, quận L Biên, TP Hà Nội,住所: Phòng trọ tại ngách 11, ngõ 12 phường Bồ Đ, quận L Biên, TP Hà Nội; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Ngọc T và bà Vũ Thị H, Vợ là Ngô Thị H (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 157 ngày 27/02/2024 do Công an quận L Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án tiền sự.

Bị bắt ngày 22/02/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 - Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt).

*** Người bào chữa cho bị cáo C:**

1. Ông Nguyễn Hà L
2. Bà Phạm Lệ Q
3. Bà Nguyễn Thị T

Luật sư Văn phòng luật sư Hưng Đ T L – Đoàn luật sư thành phố Hà Nội (Ông L, bà Q có mặt, bà T vắng mặt).

• Người tham gia tố tụng khác:

Ông Đỗ Văn C – Điều tra viên – Công an quận L Biên. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 02 giờ 15' ngày 22/02/2024, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận L Biên phối hợp với công an phường Bồ Đ kiểm tra hành chính phòng trọ tại địa chỉ ngách 11 ngõ 12, Phố Bồ Đ, phường Bồ Đ, quận L Biên, thành phố Hà Nội. Tại thời điểm kiểm tra trong phòng có 04 người gồm: Trương Ngọc L, Nguyễn Bảo C, Nguyễn Đ Phương T, Nguyễn Hữu T. **Vật chứng thu giữ:**

+ Trên bàn có 01 đĩa sứ dính tinh thể màu trắng, trên mặt đĩa có 01 tẩu hút 10.000 đ, 01 thẻ cứng, 01 vỏ túi nilon đều dính tinh thể màu trắng.

+ Dưới gầm bàn có 01 tẩu hút 10.000đ.

+ Trên sàn nhà cạnh tường có 01 phong bì chứa 01 viên ma túy tổng hợp màu xám.

+ 01 loa, 01 đèn.

+ 01 điện thoại di động V Smart màu đen (Của Trương Ngọc L).

+ 01 điện thoại Iphone 14 Promax (Của Nguyễn Bảo C)

Tại bản kết luận Giám định số 1617/KL-KTHS ngày 02/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

+ 01 viên nén màu xám có khối lượng 0,409 gam là ma túy MDMA

+ 01 đĩa sứ, 01 thẻ cứng, 01 vỏ túi nilon và 02 tẩu hút bằng tờ tiền 10.000đ đều có dính ma túy Ketamine.

Quá trình điều tra làm rõ:

Khoảng 18 giờ 00 ngày 21/02/2024, C, T, L cùng (T, Đ hiện chưa rõ nhân thân lai lịch) ngồi uống rượu tại quán nướng ĐÍ EM ở khu đô thị Khai Sơn, phường Ngọc Thụy. Đến khoảng 19 giờ 30, L đi về trước và chỉ còn lại C, T, T và Đ ngồi

uống rượu. Một lúc sau T, Đ đi về. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, C có liên lạc qua điện thoại hỏi L về việc có về phòng trọ của L ở ngách 11, ngõ 12, phố Bồ Đ để sử dụng ma túy được không thì L trả lời là được. Sau đó C nhắn tin qua ứng dụng Messenger với người bán ma túy C thường gọi là “Béo” có tài khoản Facebook là “Phùng Huyện” hỏi mua 02 viên ma túy kẹo và 01 “chỉ” ma túy Ketamine. C không hỏi giá nhưng có hỏi số tài khoản của “Béo” để khi có tiền sẽ T toán sau. Sau khi C và T đến phòng trọ của L lúc này trong phòng trọ có 3 người gồm C, L, T. Sau đó theo hẹn có 01 nam giới mang ma túy đến ngách 11, ngõ 12, phố Bồ Đ và gọi C ra nhận ma túy. Ma túy được để trong phong bì gồm 02 viên ma túy kẹo và 01 túi ni L có ma túy Ketamine như C đã thoả thuận mua với “Béo”. Sau khi có ma túy C mang vào và để lên bàn phòng trọ của L, tại đây, C có lấy 01 viên ma túy “kẹo” để sử dụng đồng thời L cầm đĩa để lên trên bàn, đổ ketamine ra đĩa và lấy thẻ cứng trong túi quần ra xào ketamine. L dùng 02 tờ tiền 10.000đ cuốn thành 02 tẩu hút rồi cùng với C, T hít ketamine. Sau đó C liên hệ với “Béo” qua ứng dụng Messenger tài khoản là “Phùng Huyện” nhờ “Béo” gọi thêm 01 nhân viên nữ đến sử dụng ma túy cùng và lấy thêm 01 viên ma túy “Kẹo” nữa mục đích cho nhân viên nữ đến sử dụng. Khoảng 30 phút sau có một nam T niên đi xe máy đến đưa cho C 01 viên ma túy “kẹo” được để trong phong bì thư, khi C nhận được ma túy thì Thảo cũng đi taxi đến. Sau đó, C cùng với L, T sử dụng ma túy ketamine. Đến khoảng 02 giờ ngày 22/02/2024 thì cơ quan công an đến kiểm tra phát hiện thu giữ tang vật như đã nêu trên. Nguyễn Bảo C khai nếu không bị bắt giữ thì sẽ sử dụng hết số ma túy còn lại.

Xét nghiệm nước tiểu của Trương Ngọc L, Nguyễn Bảo C, Nguyễn Hữu T có phản ứng dương tính với ma túy MDMA, Ketamine, Methamphetamine. Xét nghiệm nước tiểu của Nguyễn Đ Phương T có phản ứng âm tính với ma túy.

Tại Bản cáo trạng số 110/CT-VKS-LB ngày 08/05/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận L Biên, thành phố Hà Nội đã truy tố các bị cáo Nguyễn Bảo C, Trương Ngọc L về tội **Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy** theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và khẳng định không bị oan.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Nguyễn Bảo C, Trương Ngọc L đã phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự 2015; các bị cáo chưa có tiền án tiền sự nên không phải

chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Về hình phạt: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự đối xử phạt bị cáo Nguyễn Bảo C mức án từ 8 năm - 8 năm 06 tháng tù, bị cáo Trương Ngọc L mức án từ 7 năm 6 tháng đến 8 năm tù. Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng đối với các bị cáo vì không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng. Về tang vật, đề nghị: Tịch thu tiêu hủy 01 viên nén màu xám có khối lượng 0,409 gam là ma túy MDMA, 01 đĩa sứ, 01 thẻ cứng, 01 vỏ túi nilon, 01 loa, 01 đèn. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 02 tàu hút bằng tờ tiền 10.000 đ đều dính ma túy Ketamine, 01 điện thoại di động Vsmart màu đen, 01 điện thoại Iphone 14 Promax do dùng vào việc phạm tội.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Bảo C thống nhất với quan điểm của cơ quan tố tụng về tội danh, điều luật và khung hình phạt áp dụng đối với bị cáo C. Thống nhất đề nghị áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo C và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng mức án thấp hơn mức đề nghị của Viện kiểm sát. Ngoài ra, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét

Nói lời sau cùng, các bị cáo nhận T hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận L Biên, Điều tra viên trong quá trình điều tra đã có sai sót trong việc ghi địa điểm hỏi cung bị can. Tại phiên tòa, Điều tra viên đã giải trình sai sót này do lỗi đánh máy và ghi chép, còn nội dung ghi lời khai của các bị cáo là hoàn toàn khách quan, trung thực. Các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì. Hội đồng xét xử xác định lỗi của Điều tra viên là lỗi kỹ thuật văn bản, không làm thay đổi bản chất sự việc nhưng cũng yêu cầu cơ quan điều tra nghiêm túc rút kinh nghiệm, không để xảy ra sai sót tương tự.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Viện kiểm sát nhân dân quận L Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi,

quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, người liên quan, bản kết luận giám định, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận L Biên đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 02 giờ 15' ngày 22/02/2024, tại phòng trọ tại địa chỉ ngách 11 ngõ 12 phố Bồ Đ, phường Bồ Đ, quận L Biên, thành phố Hà Nội các bị cáo Trương Ngọc L, Nguyễn Bảo C có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho nhau và cho Hữu T cùng sử dụng, khi cả 03 đang sử dụng ma túy (MDMA và Ketamin) thì bị Công an quận L Biên phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

[3] Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo C cho rằng các bị cáo chỉ tổ chức cho Nguyễn Hữu T sử dụng ma túy nên đề nghị HĐXX xem xét cho các bị cáo theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự là không có căn cứ vì bị cáo Nguyễn Bảo C có hành vi chuẩn bị ma túy để cho cả bị cáo L và Nguyễn Hữu T cùng sử dụng, bị cáo Trương Ngọc L có hành vi đồng ý dùng phòng trọ của mình cho cả C và T sử dụng ma túy, đồng thời là người xào ketamine, lấy 2 tờ tiền của mình cuộn thành tẩu hút cho cả C và T sử dụng.

[4] Như vậy, hành vi của các bị cáo Nguyễn Bảo C, Trương Ngọc L có đủ dấu hiệu cấu thành tội: **Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy** tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân quận L Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về các tội danh và điều luật như trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự, an toàn xã hội tại địa bàn quận L Biên nên cần phải xử lý nghiêm khắc.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo C có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình nên HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo,

HĐXX thấy cần áp dụng hình phạt tù, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Khi lượng hình, HĐXX cũng giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo vì lần đầu phạm tội và có tình tiết giảm nhẹ như đã nêu trên.

[7] Về hình phạt bổ sung: các bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[8] Về biện pháp tư pháp: Đối với 01 viên nén màu xám có khối lượng 0,409 gam là ma túy MDMA, 01 đĩa sứ, 01 thẻ cứng, 01 vỏ túi nilon là công cụ phương tiện các bị cáo dùng vào việc phạm tội và vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 loa, 01 đèn, 02 tờ tiền 10.000 đ đều dính ma túy Ketamine, 01 điện thoại di động Vsmart màu đen, 01 điện thoại Iphone 14 Promax là tài sản và điện thoại các đối tượng dùng để mua ma túy đến tụ tập sử dụng ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[9] Đối với đối tượng “Béo”, đăng kí tài khoản Mesenger “Phùng Huyện” bán ma túy cho Nguyễn Bảo C, C khai không có số điện thoại, không biết nhân thân lai lịch của đối tượng tên “Béo”, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận L Biên đã kiểm tra tài khoản “Phùng Huyện” nhưng tài khoản này không hiển thị số điện thoại đăng kí sử dụng. Do vậy, chưa có căn cứ để xác minh làm rõ đối tượng bán ma túy cho C, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[10] Đối với Nguyễn Hữu T quá trình điều tra xác định T không tham gia vào quá trình tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Do T có hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy nên Công an quận L Biên đã ra Quyết định xử phạt hành chính xử phạt Nguyễn Hữu T mức phạt tiền 1.500.000đ là phù hợp quy định của pháp luật.

[11] Đối với Nguyễn Đ Phương T, tài liệu điều tra xác định Thảo được đối tượng tên “Huyện” cử đến phòng trọ của Trương Ngọc L để phục vụ hát, Thảo khai không có số điện thoại và không biết nhân thân lai lịch của Huyện, Thảo liên hệ với Huyện qua ứng dụng phần mềm Telegram, Thảo cài đặt tự xóa sau 01 phút nói chuyện, Thảo không tham gia gì vào việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và không sử dụng ma túy. Do vậy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận L Biên không xem xét, xử lí đối với Thảo là có căn cứ.

[12] Đối với Hà Thị Xuân T là bạn gái của L và là người thuê phòng trọ ngách 11 ngõ 12 phố Bồ Đ, quận L Biên, Hà Nội của bà Đặng Thị N, tài liệu điều tra xác định chị T và bà N không biết gì về việc ngày 22/02/2024 Trương Ngọc L

Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại đây nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận L Biên không đặt vấn đề xử lý là có căn cứ.

[13] Các bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Bảo C, Trương Ngọc L phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” .

2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 và khoản 2 (Đối với bị cáo C) Điều 51; Điều 38, Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bảo C 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/02/2024.

Xử phạt: Bị cáo Trương Ngọc L 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/02/2024.

3. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu hủy 01 viên nén màu xám có khối lượng 0,409 gam là ma túy MDMA (), 01 đĩa sứ, 01 thẻ cứng, 01 vỏ túi nilon dính ma túy Ketamine.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 02 tàu hút bằng tờ tiền 10.000đ đều dính ma túy Ketamine, 01 loa, 01 đèn, 01 điện thoại di động Vsmart màu đen, 01 điện thoại Iphone 14 Promax. Các tang vật trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận L Biên theo Biên bản giao nhận, vật chứng ngày 13/5/2024.

4. Về án phí: Các bị cáo, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận L Biên;
- Viện KSND quận L Biên;
- THADS quận L Biên;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

Lê Thị T Loan