

Bản án số: **85/2022/HS-ST**

Ngày 29 - 6 - 2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Phạm Thị Trúc Đào

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đoàn Văn Rỹ

2. Bà Thái Thục Hiền

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Quốc Thái – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Khá - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 63/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 136/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2022, đối với bị cáo:

Phạm Công N; sinh năm 1981, tại Tiền Giang; hộ khẩu thường trú: Ấp HP, xã HK, huyện CB, tỉnh TG; chỗ ở: Không có nơi cư trú ổn định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm An N, sinh năm 1950 và bà Trương Thị B, sinh năm 1950; có vợ (không đăng ký kết hôn) và 02 con (lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2012); tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/01/2022 đến nay. (Có mặt)

- Bị hại:

1. Ông Nguyễn Đình L, sinh năm 1994; nơi cư trú (hộ khẩu thường trú: Khóm B, thị trấn CN, huyện MT, tỉnh VL; chỗ ở: L14/7 Khu phố B, Đường số H, phường CL, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh). (Có mặt)

2. Ông Tô Nhất L, sinh năm 1995; nơi cư trú (hộ khẩu thường trú: 133 NTMK,

Phường M, thành phố CL, tỉnh ĐT; chỗ ở: Số 10 VLS, Phường B, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh). (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Công N và ông Nguyễn Đình L, ông Tô Nhất L cùng ở trọ tại nhà số 10 VLS, Phường B, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh. N ở Phòng 104, còn ông L và ông L ở chung Phòng 103. Khoảng 23 giờ, ngày 20/4/2019, tại phòng trọ, N chuẩn bị ngủ thì nghe âm thanh phát ra từ Phòng 103, do ông L ở phòng bên mở nhạc, chơi điện tử, nói chuyện ồn ào.

Do không ngủ được vì bị ảnh hưởng tiếng ồn nên N đi đến gặp ông Võ Văn C (là bảo vệ khu nhà trọ) để báo lại sự việc, sau đó, N cùng ông C lên Phòng 103. Tại đây, N nói với ông L: *“em chơi thì chơi nhỏ tiếng, anh đi làm về trễ để cho anh nghỉ ngơi”*, thấy ông L không trả lời nên N chửi và dùng tay đẩy đổ một số đồ vật, tài sản trong phòng của ông L gồm: 01 màn hình máy tính hiệu LG 27MP59G, 01 bàn phím hiệu Fuhlen M87S Blue Kailh và 01 con chuột máy tính hiệu Logitech G102 Prodigy Gaming (là các tài sản của ông L). Thấy vậy, ông C can ngăn và kéo N về phòng, nhưng do còn bực tức nên N lấy một con dao bằng kim loại dài khoảng 35cm (loại dao làm bếp) ở trong phòng cầm trên tay, rồi quay lại phòng ông L đe dọa. Ông C can ngăn, kéo N về lại phòng và kêu ông L rời khỏi phòng để tránh xô xát.

Khoảng 01 phút sau, khi ông L rời khỏi Phòng 103, N qua phòng tìm ông L nhưng không gặp nên N dùng dao chém nhiều nhát vào tài sản của ông L là 01 Laptop hiệu Dell Latitude E5470 màu đen và các tài sản của ông L gồm: 01 màn hình máy tính hiệu LG 27MP59G 27inch, 01 màn hình máy tính hiệu Dell UH2419H, 01 bàn phím hiệu Fuhlen M87S Blue Kailh, 01 con chuột máy tính hiệu Logitech G102 Prodigy Gaming, 01 tai nghe hiệu Kingston HyperX Cloud Stinger Gaming Black, làm hư hỏng hoàn toàn các tài sản nói trên, rồi bỏ đi nơi khác. Sau khi quay trở lại phòng, phát hiện tài sản bị hủy hoại, ông L đến Công an phường trình báo, giao nộp số tài sản bị gây thiệt hại nói trên. Vụ việc được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 để điều tra làm rõ.

Ngày 30/8/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 8 kết luận trị giá của các tài sản bị thiệt hại như sau: Laptop màu đen hiệu Dell Latitude E5470 kích thước 14inch, đã bị bể, vỡ, đã hư hỏng hoàn toàn cần phải thay mới, có giá là: 13.690.000 đồng; 01 màn hình máy tính LCD màu đen hiệu LG 27MP59G có kích thước 27inch bị bể, vỡ, đã hư hỏng hoàn toàn cần phải thay mới, có giá là: 3.600.000 đồng; 01 màn hình máy tính LCD màu xám - đen hiệu Dell UH2419H có

kích thước 23,8inch, bị bể, vỡ, đã hư hỏng hoàn toàn cần phải thay mới, có giá là: 5.200.000 đồng; 01 bàn phím cơ màu đen hiệu Fuhlen M87S Blue Kailh có kích thước 14cm x 12cm, bị bể, vỡ, đã hư hỏng hoàn toàn cần phải thay mới, có giá là: 780.000 đồng; 01 chuột máy tính có dây màu đen hiệu Logitech G102 Prodigy Gaming kích thước 12cm x 6cm x 3cm, bị bể, vỡ, đã hư hỏng hoàn toàn cần phải thay mới, có giá là: 370.000 đồng; 01 tai nghe có dây màu đen hiệu Kingston HyperX Cloud Stinger Gaming Black (3500108-001.A02LF), bị nứt, đã hư hỏng hoàn toàn cần phải thay mới, có giá là: 990.000 đồng. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại các tài sản nói trên cho ông L và ông L.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Phạm Công N về tội “Hủy hoại tài sản”. Trong giai đoạn điều tra, N bỏ trốn và bị truy nã, đến ngày 10/01/2022 thì bị bắt. Quá trình điều tra, Phạm Công N đã khai nhận toàn bộ hành vi trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Tại cơ quan điều tra, các bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về tài sản. Cụ thể, ông Nguyễn Đình L yêu cầu bồi thường số tiền 18.150.000 đồng, ông Tô Nhất L yêu cầu bồi thường số tiền 12.559.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 64/CT-VKSQ8 ngày 04/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Phạm Công N, về tội “Hủy hoại tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã quy kết, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề sớm có cơ hội được trở về hòa nhập cuộc sống.

Bị hại ông Nguyễn Đình L và ông Tô Nhất L trình bày hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung bản cáo trạng. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, ông L và ông L thay đổi về vấn đề yêu cầu bồi thường. Cụ thể, ông L yêu cầu bồi thường 13.690.000 đồng và ông L yêu cầu bồi thường 10.940.000 đồng theo như bản kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 8 kết luận. Ngoài ra, các bị hại đề nghị xem xét trách nhiệm hình sự đối với bị cáo N theo quy định pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm: Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Phạm Công N, về tội “Hủy hoại tài sản”. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa

đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 con dao là công cụ bị cáo dùng phạm tội.

Về trách nhiệm dân sự, buộc bị cáo bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của các bị hại ông Nguyễn Đình L và ông Tô Nhất L.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện Kiểm sát, bị cáo, bị hại vẫn giữ nguyên quan điểm của mình, không bên nào đưa ra những tình tiết mới cần phải tranh luận, đối đáp thêm.

Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên thu thập; do bị can, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều thực hiện đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về những chứng cứ, tài liệu đã thu thập, cung cấp. Do đó, những chứng cứ, tài liệu trong vụ án đều hợp pháp.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung bị can mà bị cáo đã trình bày nội dung lời khai hoàn toàn tự nguyện. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Nhận định hành vi và điều khoản xét xử:

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Phạm Công N khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập, nên có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 20/4/2019, tại Phòng trọ số 103, nhà số 10 VLS, Phường B, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Phạm Công N có hành vi dùng

dao đập phá làm thiệt hại hoàn toàn các tài sản của ông Nguyễn Đình L và ông Tô Nhất L, có tổng trị giá 24.630.000 đồng.

Với hành vi nêu trên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Phạm Công N về tội “Hủy hoại tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

Tại bản Kết luận định giá tài sản ngày 30/8/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 8 kết luận: 01 laptop màu đen hiệu Dell Latitude E5470 kích thước 14inch, đã bị bể, vỡ, theo hình ảnh do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8 cung cấp, đã hư hỏng hoàn toàn cần phải thay mới, qua khảo sát thực tế tài sản có giá là: 13.690.000 đồng; 01 màn hình máy tính LCD màu đen hiệu LG 27MP59G có kích thước 27inch bị bể, vỡ, theo hình ảnh do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8 cung cấp, đã hư hỏng hoàn toàn cần phải thay mới, qua khảo sát thực tế tài sản có giá là: 3.600.000 đồng; 01 màn hình máy tính LCD màu xám - đen hiệu Dell UH2419H có kích thước 23,8inch, bị bể, vỡ, theo hình ảnh do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8 cung cấp, đã hư hỏng hoàn toàn cần phải thay mới, qua khảo sát thực tế tài sản có giá là: 5.200.000 đồng; 01 bàn phím cơ màu đen hiệu Fuhlen M87S Blue Kailh có kích thước 14cm x 12cm, bị bể, vỡ, theo hình ảnh do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8 cung cấp, đã hư hỏng hoàn toàn cần phải thay mới, qua khảo sát thực tế tài sản có giá là: 780.000 đồng; 01 chuột máy tính có dây màu đen hiệu Logitech G102 Prodigy Gaming kích thước 12cm x 6cm x 3cm, bị bể, vỡ, theo hình ảnh do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8 cung cấp, đã hư hỏng hoàn toàn cần phải thay mới, qua khảo sát thực tế tài sản có giá là: 370.000 đồng; 01 tai nghe có dây màu đen hiệu Kingston HyperX Cloud Stinger Gaming Black (3500108-001.A02LF), bị nứt, theo hình ảnh do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8 cung cấp, đã hư hỏng hoàn toàn cần phải thay mới, qua khảo sát thực tế tài sản có giá là: 990.000 đồng, tổng trị giá là 24.630.000 đồng. Như vậy, bị cáo Phạm Công N đã có hành vi “*Hủy hoại tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng*” nên bị cáo bị truy tố và xét xử về tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác trái pháp luật, gây mất trật tự trị an xã hội, nên cần phải xử phạt bị cáo với mức án tương xứng thì mới có tác dụng giáo dục riêng, răn đe và phòng ngừa chung. Ngoài ra, trong quá trình điều tra, bị cáo bỏ trốn, bị Cơ quan điều tra ra quyết định truy nã, điều này đã gây khó khăn cho hoạt động điều tra của các cơ quan có thẩm quyền. Hội đồng xét xử xét thấy, cần cách ly

bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định bằng hình phạt tù có thời hạn, mới tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử nhận thấy, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Nguyễn Đình L yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 13.690.000 đồng, và ông Tô Nhất L yêu cầu bồi thường số tiền 10.940.000 đồng. Xét thấy, thiệt hại về tài sản của các bị hại là do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, số tiền mà các bị hại yêu cầu phù hợp với kết luận định giá tài sản nên có căn cứ chấp nhận. Đồng thời, tại phiên tòa, bị cáo cũng đồng ý bồi thường theo yêu cầu bị hại nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng. Nhưng xét thấy bị cáo có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn và khó thi hành nên Hội đồng xét xử không phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 (một) con dao tạm giữ của bị cáo, xét là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Từ những phân tích trên đây, Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ chấp nhận quan điểm, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 2, Điều 6 Luật phí, lệ phí; Điều 3, Điều 21, Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo **Phạm Công N** 01 (một) năm tù về tội “Hủy hoại tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/01/2022.

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); các điều 584, 585, 586, 589, 357 và khoản 2 Điều

468 của Bộ luật dân sự năm 2015; Luật Thi hành án Dân sự 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

Buộc bị cáo Phạm Công N bồi thường cho ông Nguyễn Đình L số tiền 13.690.000 (mười ba triệu sáu trăm chín mươi nghìn) đồng và bồi thường cho ông Tô Nhất L số tiền 10.940.000 (mười triệu chín trăm bốn mươi nghìn) đồng.

Thi hành việc bồi thường một lần, ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật, tại Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền.

- Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07/4/2022, tại Chi cục Thi hành án dân sự Quận 8).

- Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 2; Điều 6 Luật phí, lệ phí; Điều 3; Điều 21; Điều 23 và Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Phạm Công N phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.231.500 (một triệu hai trăm ba mươi một nghìn năm trăm) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, cơ quan Thi hành án chủ động ra quyết định thi hành án, bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo chưa thi hành đầy đủ khoản tiền bồi thường thiệt hại về tài sản theo mức nêu trên thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại các điều 357, 468 của Bộ luật Dân sự, tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKS ND Quận 8;
- VKS ND TP. HCM;
- CQĐT CA Quận 8;
- CQ THA HS CA Quận 8;
- Nhà tạm giữ CA Quận 8;
- Chi cục THA DS Quận 8;
- Người tham gia tố tụng khác;
- TA ND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- PC53;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Phạm Thị Trúc Đào