

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CƯ JÚT
TỈNH ĐẮK NÔNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 41/2018/HSST.
Ngày 07/11/2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CƯ JÚT, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Hà Ngân

Các Hội thẩm nhân dân:

1) Bà Nguyễn Thị Thuận

2) Bà Phạm Thị Đỏ

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Trung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cư Jút.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Quý - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 11 năm 2018, tại phòng xét xử trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2018/TLST-HS ngày 10/10/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2018/QĐXXST-HS ngày 25/10/2018, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Đại Trùng D**; Tên gọi khác: Đ; Sinh năm: 1999 tại Đồng Nai; Nơi ĐKNKTT: Thôn N, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Nông; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Con ông Nguyễn Văn T, và bà Nguyễn Thị Đ; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt.

- Bị hại: Anh Nguyễn Trọng N, sinh năm 1980.

Địa chỉ: Thôn N, xã E, huyện B, tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 02 giờ, ngày 22/6/2018, Nguyễn Đại Trùng D điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter (không rõ biển kiểm soát) đi từ quán cà phê Cây Me của chị Trần Thị D, tại thôn Ph, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Nông về nhà tại thôn N, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Nông. Khi đi đến nhà anh Nguyễn Trọng N ở thôn N, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Nông (*tạm trú*), do hay chơi với Nguyễn Trọng Đ (là con trai của anh N), D biết nhà anh N không khóa cửa khi đi ngủ, và điện thoại di động được để ở trong phòng ngủ của Đ, nên D nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Sau đó, D dừng xe mô tô cách nhà anh N khoảng 50m, rồi đi vòng ra cửa sau của

nhà anh N thì thấy cửa không khóa, nên D đi thẳng vào phòng ngủ của Đ. Tại đây, D phát hiện một điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy J7 Prime màu đen, một điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy J7 màu trắng xám, và một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s màu vàng, đang sạc pin để ở trên nệm. D rút sạc pin ra và bỏ ba chiếc điện thoại vào túi quần, sau đó D đi ra khỏi nhà anh N rồi lấy xe đi về.

Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, D đem 3 chiếc điện thoại trộm cắp được đến tiệm cầm đồ Hoàng Tiến (do chị Nguyễn Thị Th làm chủ) tại ngã ba chợ xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông cầm cố được 3.500.000đ, khi cầm có D không cho anh Ch (nhân viên cửa hàng) biết 3 chiếc điện thoại trên là tài sản do trộm cắp mà có. Sau đó, D sử dụng khoảng 400.000đ để tiêu xài cá nhân.

Ngày 29/6/2018, lo sợ bị phát hiện, nên D đã dùng số tiền còn lại đến gặp anh Ch xin chuộc lại 3 chiếc điện thoại trên, đem đến Công an giao nộp, và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng của vụ án Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút thu giữ gồm:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy J7 Prime màu đen, số seri: R58HA3XDC3V, đã qua sử dụng;
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy J7 (2016) màu trắng xám, số seri: RF8J9378NVY, đã qua sử dụng;
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s màu vàng, số imei: 35202801672585, đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 12/KL-HĐĐG ngày 23 tháng 7 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Cư Jút kết luận:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy J7 Prime màu đen, số seri: R58HA3XDC3V, đã qua sử dụng, tại thời điểm bị xâm hại ngày 22/6/2018, có giá trị 2.500.000đ;
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy J7 (2016) màu trắng xám, số seri: RF8J9378NVY, đã qua sử dụng, tại thời điểm bị xâm hại ngày 22/6/2018 có giá trị 1.500.000đ;
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s màu vàng, số imei: 35202801672585, đã qua sử dụng, tại thời điểm bị xâm hại ngày 22/6/2018 có giá trị 1.000.000đ.

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 5.000.000đ (Năm triệu đồng).

Đối với số tiền khoảng 400.000đ, do D cầm cố điện thoại di động mà có, D đã tiêu xài cá nhân hết, nên Cơ quan điều tra (CSĐT) không thu giữ được.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius (không rõ biển kiểm soát) là xe Nguyễn Đại Trùng D sử dụng làm phương tiện đi lại, hiện nay D đã bán xe cho một đối tượng không rõ nhân thân, lai lịch, đồng thời, D không sử dụng chiếc xe trên vào mục đích trộm cắp tài sản, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút không tiến hành thu giữ.

Quá trình điều tra, đã xác định 03 chiếc điện thoại mà bị cáo đã trộm cắp là của anh Nguyễn Trọng N, nên ngày 16/8/2018 cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho anh N là chủ sở hữu hợp pháp.

Về trách nhiệm dân sự: Anh N đã nhận lại tài sản bị mất, không có yêu cầu bồi thường dân sự, và có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho Bị cáo.

Bản Cáo trạng số 43/CTr-VKS ngày 09/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút đã truy tố bị cáo Nguyễn Đại Trùng D về tội **“Trộm cắp tài sản”** theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Sau khi phân tích các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Nguyễn Đại Trùng D phạm tội **“ Trộm cắp tài sản”**.

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo Nguyễn Đại Trùng D từ 06 đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận việc cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút đã trả lại 03 chiếc điện thoại cho anh N.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Trọng N không có yêu cầu, nên HĐXX không đề cập xử lý.

Tại phiên tòa Bị cáo không bào chữa, không tranh luận gì mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi của Điều tra viên, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cư Jút, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Đối với hành vi của bị cáo, HĐXX thấy rằng: Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 22/6/2018, tại nhà của anh Nguyễn Trọng N ở thôn N, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Nông, bị cáo D đã có hành vi trộm cắp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy J7 Prime, màu đen, có giá trị 2.500.000đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy J7 (2016), màu trắng xám, có giá trị 1.500.000đ; và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s, màu vàng có giá trị 1.000.000đ. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 5.000.000đ (Năm một triệu đồng).

Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định:

“1/ Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

.....;

Xét hành vi của Bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật, nhưng do ý thức coi thường pháp luật, lười lao động, muốn có tiền tiêu xài, nên Bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện thái độ coi thường pháp luật của bị cáo. HĐXX thấy rằng cần áp dụng mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo giáo dục Bị cáo, và răn đe, phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, Bị cáo phạm tội lần này là lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản bị chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho bị hại, và Bị hại có đơn bãi nại xem xét giảm nhẹ hình phạt cho Bị cáo. Vì vậy, Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi bổ sung năm 2017*).

Đối với anh Phạm Văn Ch là nhân viên của hàng cầm đồ, đã có hành vi nhận cầm cố 03 chiếc điện thoại di động của từ Bị cáo, tuy nhiên anh Ch không biết đây là tài sản do D trộm cắp mà có, anh Ch cũng không yêu cầu bồi thường, nên HĐXX không đề cập xem xét thêm.

[3]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, (*sửa đổi bổ sung năm 2017*), Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Chấp nhận việc ngày 16/8/2018, Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút đã trả lại 03 chiếc điện thoại là tang vật của vụ án cho anh N là chủ sở hữu hợp pháp.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh N không có yêu cầu, nên không đề cập xử lý.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Xét những chứng cứ buộc tội bị cáo, yêu cầu, đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa đưa ra, xét đề nghị của kiểm sát viên về trách nhiệm hình sự đối với Bị cáo, và xử lý vật chứng của vụ án là phù hợp, mức hình phạt đề nghị áp dụng từ 06 đến 09 tháng tù đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, nên HĐXX cần xem xét khi quyết định mức hình phạt.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đại Trùng D phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015(*sửa đổi bổ sung năm 2017*).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đại Trùng D 09 (chín) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. *Về vật chứng của vụ án:* Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi bổ sung năm 2017*). Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Chấp nhận việc xử lý vật chứng của cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút đã trả lại 01 (một)

điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy J7 Prime, màu đen, số seri: R58HA3XDC3V; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy J7 (2016), màu trắng xám, số seri: RF8J9378NVY; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s, màu vàng, số imei: 35202801672585 cho anh Nguyễn Trọng N là chủ sở hữu hợp pháp.

3. *Về án phí*: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. *Quyền kháng cáo*: Bị cáo; Bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn là 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Cư Jút;
- Công an huyện Cư Jút;
- Chi cục THADS huyện Cư Jút;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

Dương Hà Ngân