

Bản án số: 04/2026/HSST
Ngày 08 tháng 01 năm 2026.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9, THỊNH PHỐ H1 NỘI

- TH1nh phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ D2 Liệu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đại Huy; ông Trương Văn Kế.

- Thư ký phiên tòa: Ông Khắt T1 Phúc – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân khu vực 9, H1 Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, H1 Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuý Dịu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 01 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9, H1 Nội mở phiên tòa để xét xử công khai, sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 60/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2025. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 134/2025/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 18/2025/HSST-QĐ, ngày 24/12/2025, đối với:

Bị cáo **Nguyễn Văn H** (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1992; Số căn cước công dân 026092005323; Nơi sinh xã LH, tỉnh Phú Thọ; Nơi cư trú: Thôn BT, xã LH, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông Nguyễn Văn Ng, sinh năm 1964 và bà Trần Thị L, sinh năm 1962; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự, tiền án: Không.

Nhân thân:

- Năm 2019 bị Công an quận Bắc Từ Liêm xử phạt vi phạm H1nh chính về H1nh vi đánh bạc, đã chấp H1nh xong quyết định xử phạt vi phạm H1nh chính.

- Bản án số 120/2025/HSST ngày 29/5/2025 bị Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm – Nay là Tòa án nhân dân khu vực 4, H1 Nội xử phạt 24 tháng tù về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Hiện đang chấp H1nh án tại trại giam Nam H1 – Bộ Công an. Có mặt.

*** Bị hại:**

- Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1968.

Địa chỉ: Thôn TN, xã ĐP, th1nh phố H1 Nội.

* Người có quyền lợi Ng vụ liên quan:

- Công ty TNHH kính Minh Đạt – Đại diện theo pháp luật bà Phạm Thị T
– Chức vụ: Giám đốc - Địa chỉ trụ sở chính: Số nH1 7, ngách 146/1 phố Định Công Thượng, phường Định Công, tH1nh phố H1 Nội - Đại diện theo uỷ quyền bà Nguyễn Thị Đ – Chức vụ phó giám đốc - Địa chỉ: Tổ dân phố 17, Thịnh Long, Hải Hậu, Nam Định.

- Anh Nguyễn Văn T1, sinh năm 1992

Địa chỉ: Khu 5, xã TDB, tỉnh Phú Thọ - Địa chỉ liên lạc: Thôn LL, xã TD, tỉnh Phú Thọ.

- Anh Vi Văn D1, sinh năm 1998.

Địa chỉ: Xóm NL, xã MC, tỉnh Nghệ An.

- Ông Nguyễn Văn Ng, sinh năm 1964

Địa chỉ: Thôn BT, xã Liên Hòa, tỉnh Phú Thọ.

- Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1987.

Địa chỉ: Thôn BT, xã Liên Hòa, tỉnh Phú Thọ

- Cháu Ngô Đức D2, sinh năm 2018

- Anh Ngô Văn H1, sinh năm 1982

- Chị Nguyễn Thị Bích H2, sinh năm 1996

Địa chỉ: Thôn TT, xã ĐP, tH1nh phố H1 Nội

- Chị Ngô Thị H3, sinh năm 1973;

Địa chỉ: Thôn TN, xã ĐP, tH1nh phố H1 Nội

- Chị Nguyễn Thị H4, sinh năm 1982;

Địa chỉ: Thôn TT, xã ĐP, tH1nh phố H1 Nội

- Anh Vi Văn Th, sinh năm 1996

Địa chỉ: Xóm NL, xã MC, tỉnh Nghệ An.

(Ông D, anh Đ có mặt, anh T1, bà Đ xin vắng mặt. Bà H3, anh H1, chị H4, chị H2 uỷ quyền cho ông D, anh Vi Văn D và anh Th vắng mặt không lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn H có giấy phép lái xe hạng C, số: 260209018983 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp, có giá trị đến ngày 08/9/2025, là lái xe thuê cho anh Nguyễn Văn T1 có H đồng lao động có thời hạn.

Ngày 23/9/2024, Nguyễn Văn H điều khiển ô tô Huyndai, màu sơn xanh, BKS: 88C-265.04 cùng phụ xe là anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm: 1987 đi chở giao H1ng cho khách từ tỉnh Vĩnh Phúc đến huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hoá. Sau khi giao H1ng xong đến khoảng 12 giờ 00 phút ngày 24/9/2024 về huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc. Nguyễn Văn H là lái xe trong suốt quá trình di chuyển còn anh Đ ngồi bên ghế phụ. Khi đi gần đến khu vực km11+450 quốc lộ 21A thuộc địa phận xã Cổ Đông, thị xã Sơn Tây - nay là xã Đoài Phương, tH1nh

phố H1 Nội theo chiều đường từ Xuân Mai, huyện Chương Mỹ đi Bệnh viện Quân y 105. H khai do mệt nên H đã ngủ gật, dẫn tới xe ô tô do H điều khiển đi lẫn sang làn đường ngược chiều (làn đường hướng Bệnh viện Quân y 105 đi Xuân Mai, huyện Chương Mỹ) đã xảy ra va chạm, đầu xe ô tô phía bên trái do H điều khiển đã va chạm với đầu xe phía bên trái của xe ô tô Toyota Vios - Biển số: 30K-546.20 do anh Nguyễn Văn D điều khiển, (trên xe ô tô có cháu Ngô Đức D2, sinh năm: 2018, anh Ngô Văn H1, sinh năm: 1982, chị Ngô Thị H3, sinh năm: 1973, chị Nguyễn Thị H4, sinh năm: 1982 và chị Nguyễn Thị Bích H2, sinh năm: 1996 cùng trú tại: xã Sơn Đông, thị xã Sơn Tây - nay là xã Đoài Phương, tH1nh phố H1 Nội), làm chiếc xe Toyota Vios bị đẩy lùi về phía sau; đầu xe ô tô phía bên phải do H điều khiển tiếp tục đâm vào đầu phía bên phải của xe ô tô tải Kia màu xanh biển số: 29K-146.73 do anh Vi Văn D điều khiển, trên xe có anh Vi Văn Th, sinh năm: 1996 đi phía sau chiếc xe Toyota Vios, phần đầu xe ô tô của H điều khiển tiếp tục đâm vào phần cánh cửa phía bên trái của xe Toyota Vios. Sau khi vụ tai nạn xảy ra, Nguyễn Văn H, anh Đ, anh Vi Văn D, anh Th, anh Nguyễn Văn D chỉ bị choáng nhẹ, còn những người trên xe ô tô Toyota Vios BKS: 30K-54620 gồm: chị Ngô Thị H3, chị Nguyễn Thị Bích H2, anh Ngô Văn H1, chị Nguyễn Thị H4, cháu Ngô Đức D2 bị thương tích được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 105. Cả ba xe ô tô bị hư hỏng.

Cơ quan CSĐT Công an thị xã Sơn Tây đã phối H với các cơ quan chức năng T1 H1nh khám nghiệm hiện trường và thu giữ vật chứng gồm:

- 01 (một) chiếc ô tô nhãn hiệu Toyota Vios màu vàng nâu, biển số: 30K-546.20; 01 (một) chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu Kia màu xanh, biển số: 29K-146.73 và 01 (một) chiếc xe ô tô tải, nhãn hiệu Huyndai màu xanh, BKS: 88C-265.04.

***Khám nghiệm hiện trường, xác định:**

- *Đoạn đường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đoạn Km 11+450 quốc lộ 21A thuộc địa phận xã Cổ Đông, Sơn Tây, H1 Nội (nay là xã Đoài Phương, TP H1 Nội), đường thẳng mặt đường được trải nhựa nhẵn, phẳng rộng 7,6 mét, giữa đường có vạch sơn không liền nét màu vàng chia đường tH1nh 2 chiều đi (Sơn Tây đi Xuân Mai và ngược lại).*

*** Quá trình khám nghiệm ghi nhận dấu vết:**

- *Dấu vết số 1: Vị trí dấu vết cà trượt màu trắng trên mặt đường nhựa diện 0,5 mét x 0,02 mét. Đo từ tâm dấu vết đến mép đường chuẩn là 5 mét, đo từ tâm cuối vết đầu mép đường chuẩn là 4,9 mét. Đo thẳng vuông góc từ cuối tâm vết số 1 theo chiều từ Xuân Mai về Sơn Tây được 5,7 mét là vết số 2.*

- *Dấu vết số 2: Là vết trượt dài màu đen bằng cao su trên mặt đường nhựa của bánh xe trước bên trái ô tô BKS 30K-546.20 có diện 12,3m x 0,2m. Đo từ tâm đầu vết đến mép chuẩn là 5,8 mét đo từ tâm cuối vết đến mép chuẩn là*

10,5m. Đo thẳng vuông góc từ đầu vết số 2 theo chiều Xuân Mai đi từ Sơn Tây được 01 mét là vết số 3.

- Dấu vết số 3: Là vị trí vết trượt dài màu đen trên mặt đường trải bê tông của bánh sau bên trái xe ô tô tải BKS: 88C-265.04 diện 7,3 mét x 0,2 mét. Đo từ tâm đầu vết đến mép chuẩn là 7,7 mét, đo từ tâm cuối vết đến mép chuẩn là 10,4 mét. Đo thẳng vuông góc từ tâm đến vết số 3 theo chiều Xuân Mai đi Sơn Tây được 5,9 mét là vết số 4.

- Dấu vết số 4: là vị trí vùng nhựa, mảnh kính vỡ phía sau đuôi xe bên trái ô tô BKS: 88C-265.04 diện 1,2 mét x 2,1 mét. Đo từ tâm vùng nhựa, mảnh kính vỡ dấu vết số 4 đến mép chuẩn là 9,3 mét. Đo thẳng vuông góc từ tâm vết số 4 theo chiều Xuân Mai đi Sơn Tây đến bánh sau bên trái xe ô tô 88C-265.04 được 1 mét là vết số 5.

- Dấu vết số 5 được đánh dấu trong sơ đồ hiện trường là vị trí xe ô tô tải BKS: 88C-265.04 được đỗ trên phần đường trải bê tông chiều Sơn Tây đi Xuân Mai, đầu xe hướng về phía nH1 dân chiều Sơn Tây đi Xuân Mai, đuôi xe hướng chéo ra mặt đường chiều Sơn Tây đi Xuân Mai. Đo từ tâm trục bánh trước đầu xe bên trái đến mép đường chuẩn là 10,5 mét, đo từ tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô đến mép chuẩn là 5,7 mét. Đo thẳng vuông góc tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô BKS: 88C-265.04 theo chiều từ Xuân Mai đi Sơn Tây đến bánh sau bên trái xe ô tô BKS: 30K-546.20 được 4,2 mét là vết số 6.

- Dấu vết số 6: Được đánh dấu trong sơ đồ hiện trường là vị trí xe ô tô BKS: 30K-546.20 được đỗ trên phần đường trải bê tông của chiều đường Sơn Tây đi Xuân Mai, đầu xe hướng thẳng về phía nH1 dân chiều Sơn Tây đi Xuân Mai, đuôi xe hướng thẳng ra mặt đường chiều Sơn Tây đi Xuân Mai. Đo từ tâm trục bánh sau bên phải đến mép là 7,9 mét, đo từ tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô BKS: 30K-564.20 đến mép là 10,4 mét. Đo thẳng vuông góc từ tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô BKS: 30K-564.20 theo chiều Sơn Tây đi Xuân Mai đến đầu vết trượt màu đen được 1,9 mét là vết số 7.

- Dấu vết số 7 là vị trí vết trượt màu đen trên mặt đường nhựa của bánh trước bên phải xe ô tô BKS: 30K-546.20 có diện 1,9 mét x 0,3 mét. Đo từ tâm đầu vết đến mép là 10,1 mét, đo từ tâm cuối vết số 7 đến mép đường chuẩn là 10,2 mét. Đo thẳng vuông góc từ tâm đầu vết số 7 theo chiều Sơn Tây đi Xuân Mai đến tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô BKS: 29K-146.73 được 0,8 mét là dấu vết số 8.

- Dấu vết số 8: Là vị trí xe ô tô tải đang được đỗ trên phần đường trải nhựa chiều Sơn Tây đi Xuân Mai, đầu xe hướng chéo phải về phía Xuân Mai, đuôi xe hướng chéo phía trái về phía chiều Sơn Tây. Đo từ tâm trục bánh trước bên trái xe ô tô BKS: 29K-14673 đến mép được 5,7 mét, đo từ tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô đến mép là 4,7 mét đi thẳng vuông góc từ tâm trục bánh sau bên

trái theo chiều Xuân Mai đi Sơn Tây đến cột điện đường có ghi dòng chữ H4/11 được 28 mét.

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn, chất ma túy:

- Đối với Nguyễn Văn H: Kết quả xét nghiệm định lượng Ethanol trong máu (tại bệnh viện Quân y 105): dưới ngưỡng định lượng; Kết quả xét nghiệm chất ma túy (tại bệnh viện Quân y 105): **Dương tính (Heroin).**

- Đối với anh Nguyễn Văn D: Kết quả xét nghiệm định lượng Ethanol trong máu (tại bệnh viện Quân y 105): dưới ngưỡng định lượng; Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong máu (tại bệnh viện Quân y 105): Âm tính.

- Đối với anh Vi Văn D: Kết quả xét nghiệm định lượng Ethanol trong máu (tại bệnh viện Quân y 105): dưới ngưỡng định lượng; Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong máu (tại bệnh viện Quân y 105): Âm tính.

Kết quả trưng cầu giám định thương tích:

- Ngày 28/02/2025, Cơ quan CSĐT Công an TX Sơn Tây đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: 415/QĐ-ĐTTH trưng cầu Trung tâm pháp y H1 Nội giám định thương tích của chị Ngô Thị H3. Kết quả: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của chị Ngô Thị H3 tại thời điểm giám định là 14% (Mười bốn phần trăm).

- Ngày 28/02/2025, Cơ quan CSĐT Công an TX Sơn Tây đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: 419/QĐ-ĐTTH trưng cầu Trung tâm pháp y H1 Nội giám định thương tích của anh Nguyễn Văn D. Kết quả: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Văn D tại thời điểm giám định là 0%.

- Ngày 28/02/2025, Cơ quan CSĐT Công an TX Sơn Tây đã ra các Quyết định trưng cầu giám định số: 416, 417, 418, 420/QĐ-ĐTTH trưng cầu Trung tâm pháp y H1 Nội giám định thương tích của chị Nguyễn Thị Bích H2, anh Ngô Văn H1, chị Nguyễn Thị H4, cháu Ngô Đức D2. Tuy nhiên chị Nguyễn Thị Bích H2, anh Ngô Văn H1, chị Nguyễn Thị H4, cháu Ngô Đức D2 có đơn xin từ chối và cương quyết từ chối việc giám định thương tích.

Cơ quan CSĐT Công an TX Sơn Tây đã ra Quyết định dẫn giải người bị hại đối với chị Nguyễn Thị Bích H2, anh Ngô Văn H1, chị Nguyễn Thị H4, cháu Ngô Đức D2 đến Trung tâm pháp y H1 Nội để giám định thương tích. Tuy nhiên, chị Nguyễn Thị Bích H2, anh Ngô Văn H1, chị Nguyễn Thị H4, cháu Ngô Đức D2, cương quyết từ chối việc đi giám định thương tích.

***Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn:** Tại các biên bản khám nghiệm ngày 05/10/2024, xác định:

* Kết quả khám nghiệm dấu vết trên xe ô tô:

Khám phương tiện xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios màu nâu vàng, biển số: 30K-546.20, số khung RL4B23F36K5062810, số máy: 2NRX430260.

- Kính chắn gió phía trước nứt vỡ diện (123x86)cm.

- Nắp ca bô bị móp lõm di lệch chiều hướng từ trước về sau từ trái sang phải, bề mặt có dấu vết trượt xước mất sơn bám dính chất màu xanh, đen trên diện (83x31)cm.

- Ốp nhựa mặt ca lăng phía trước bên trái bị gãy vỡ biến dạng; đèn pha, đèn led chiếu sáng ban ngày, đèn gầm bị gãy vỡ bung rời khỏi vị trí ban đầu.

- Tai xe phía trước bên trái bị móp méo biến dạng bong tróc sơn chiều hướng từ trước về sau, từ trái sang phải, bề mặt bám dính chất màu xanh.

- Ốp chắn bùn phía trước bên trái bị bung rời khỏi vị trí ban đầu.

- Phần ốp nhựa ba đờ sóc, mặt ca lăng, tai xe bị gãy vỡ móp méo làm hở các chi tiết máy, trục bánh xe bên trong, các chi tiết máy, trục bánh trước bên trái bị gãy vỡ.

- Lốp xe phía trước bên trái bị rách hết hơi, la zăng bề mặt có dấu vết trượt xước mất kim loại trên diện (47x7)cm.

- Ốp gương xe phía trước bên trái bị gãy vỡ bung rời khỏi xe, cửa xe phía trước bên trái móp méo biến dạng từ trước về sau, từ phải sang trái trên diện (71x47)cm.

- Cửa xe khi mở ra bị mất vững.

- Bên trong xe bị nổ 05 túi khí.

- Tay lái bị cong vênh, di lệch chiều hướng từ trước về sau.

- Cần điều chỉnh đèn chiếu sáng, đèn xi nhan, ốp nhựa khe gió điều hoà bên trái, ốp nhựa bên phải khu vực giải trí bị bung rời khỏi vị trí ban đầu.

+ Kỹ thuật an toàn phương tiện: Xe bị hư hỏng nặng không kiểm tra được kỹ thuật an toàn phương tiện.

*** Khám phương tiện xe ô tô tải KIA màu xanh, biển số: 29K-146.73, số khung RNHA49KHDPT086414, số máy: PD564278D4CB.**

- Ốp nhựa đèn pha bên phải bị dập vỡ bề mặt có dấu vết trượt xước bám dính chất màu đỏ và chất màu xanh trên diện (26x37) cm.

- Đầu xe phía trước bên phải có dấu vết móp lõm trượt xước kim loại bám dính chất màu đỏ, xanh, đen trên diện (32x38) cm, chiều hướng của vết từ trước về sau, tâm vết cách chữ KIA ở đầu xe 44cm.

- Ốp nhựa ba đờ sóc phía trước bị gãy chốt hãm bung rời khỏi xe, đầu ngoài ba đờ sóc phía trước bên phải bị gãy vỡ bề mặt có dấu vết trượt xước mất sơn bám dính chất màu trắng diện (40x64) cm.

- Đèn gầm chiếu sáng phía trước bên phải bị bung rời khỏi xe.

- Ba đờ sóc phía trước bên phải đầu xe bị gãy vỡ bề mặt có dấu vết trượt xước mất sơn bám dính chất màu trắng trên diện (24x14,5) cm, chiều hướng từ trước về sau.

- Ốp mặt ca lăng phía trước bên phải bị gãy vỡ nhựa bề mặt bám dính chất màu trắng diện (28x18) cm.

- Đầu ngoài ba đèn sọc phía trước bên trái bị gãy vỡ nhựa diện (29x0,1) cm
- Thanh kim loại gắn ba đèn sọc phía trước bên phải đầu xe bị móp lõm diện (13x60) cm, chiều hướng của vết từ trước về sau.
- TH1nh thùng xe bên phải có dấu vết trượt xước diện (26x11) cm, tâm vết cách đuôi tH1nh thùng xe 01mét, cách mặt trên tH1nh thùng xe 36cm.
- + Kỹ thuật an toàn phương tiện: Xe bị hư hỏng nặng không kiểm tra được kỹ thuật an toàn phương tiện.

*** Khám phương tiện xe ô tô tải màu xanh, biển số: 88C-265.04, số khung RLUXEX7KAPN017101, số máy: P574480D4CB.**

- Ca bin xe bị móp méo biến dạng chiều hướng từ trước về sau, từ trái sang phải.
- Kính chắn gió phía trước bị nứt vỡ diện (148x 80) cm.
- Ốp kim loại đầu xe bị móp méo, cong vênh biến dạng diện (180x 35) cm, bề mặt có dấu vết tại đầu xe phía trước bên trái có dấu vết trượt xước bong tróc sơn bám dính chất màu trắng diện (13x7,5) cm.
- Nắp ca bin bị cong vênh móp méo bề mặt có hai dấu vết: bên phải nắp ca bin có vết trượt xước bám dính chất màu xanh trắng trên diện (2x3) cm, bên trái nắp ca bin có vết trượt xước bám dính chất màu xanh trắng trên diện (23x13) cm.
- Cụm đèn phía trước bên phải và bên trái bị hư hỏng đập vỡ hoàn toàn.
- Ốp cản trước bị gãy chót hãm bung rời khỏi xe, đầu bên phải ốp cản trước bị gãy vỡ nhựa bề mặt có dấu vết trượt xước bám dính chất màu xanh trắng trên diện (25x26) cm.
- Mặt ca lăng gắn đèn gầm chiếu sáng bị gãy chót hãm bung rời khỏi xe.
- Tai xe phía trước bên phải bị cong vênh móp méo bong tróc sơn bề mặt có dấu vết trượt xước bám dính chất màu xanh trắng trên diện (58x21) cm.
- Tai xe phía trước bên trái bị cong vênh, móp méo biến dạng bề mặt có dấu vết trượt xước bong tróc sơn trên diện (55x21) cm.
- Cánh cửa bên phải bị xô lệch cong vênh chiều hướng từ trước về sau, từ trái sang phải.
- Khung kim loại gắn ba đèn sọc bị cong vênh chiều hướng từ trước về sau bề mặt có dấu vết trượt xước bám dính chất màu xanh trắng trên diện (33x37) cm.
- Khung cánh cửa cabin bên trái bị cong vênh móp méo biến dạng chiều hướng từ trước về sau, từ trái sang phải.
- Cánh cửa bên trái bị cong vênh móp méo biến dạng chiều hướng từ trước về sau từ trái sang phải, bề mặt có dấu vết trượt xước bong tróc sơn bám dính chất màu xanh trắng trên diện (91x120) cm.
- Hệ thống điều khiển xe bị hư hỏng, vô lăng bị cong vênh chiều hướng từ trên xuống dưới, ốp nhựa hệ thống điều khiển xe bị bung rời các chốt hãm.
- Ốp nhựa khu vực giải trí của xe bị bung rời các chốt hãm.
- Ốp nhựa bên trong cánh cửa bên phải bị gãy vỡ.

* Kỹ thuật an toàn phương tiện: Xe bị hư hỏng nặng không kiểm tra được kỹ thuật an toàn phương tiện.

***Kết quả giám định cơ chế hình thành dấu vết trên 03 phương tiện:**

Ngày 21/11/2024, Cơ quan CSĐT Công an TX Sơn Tây đã ra Quyết định số: 2401/QĐ-ĐTTH trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an trưng cầu giám định:

Ngày 15/01/2025, Cơ quan CSĐT Công an TX Sơn Tây nhận được Bản kết luận giám định số: 9095/KL-KTHS ngày 06/01/2025 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận giám định như sau:

1. Cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 88C-265.04 với xe ô tô biển số 30K-546.20 và xe ô tô biển số 29K-146.73:

- Dấu vết biến dạng, trượt, xước, mất chất màu xanh ở mặt ngoài bên trái tấm kim loại phía trước đầu xe ô tô biển số 88C-265.04 có chiều từ trước về sau, phù H với dấu vết biến dạng, trượt, xước, bám dính chất màu xanh ở mặt ngoài phía trước bên trái nắp ca pô xe ô tô biển số 30K- 546.20. Dấu vết va chạm ở xe ô tô biển số 30K-546.20 tại vị trí này có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải.

- Dấu vết biến dạng, trượt, xước ở mặt ngoài cụm chi tiết bên phải đầu xe (ốp kim loại đầu xe, cụm đèn trước) xe ô tô biển số 88C-265.04 có chiều từ trước về sau, phù H với dấu vết biến dạng, trượt, xước ở mặt ngoài cụm chi tiết bên phải đầu xe (tấm kim loại đầu xe, cụm đèn trước) xe ô tô biển số 29K-146.73. Dấu vết va chạm ở xe ô tô biển số 29K-146.73 tại vị trí này có chiều từ trước về sau.

2. Vị trí va chạm trên mặt đường giữa xe ô tô biển số 88C-265.04 với xe ô tô biển số 30K-546.20, xe ô tô biển số 29K-146.73:

- Không xác định được vị trí va chạm trên mặt đường tại hiện trường giữa xe ô tô biển số 88C-265.04 với xe ô tô biển số 30K-546.20.

- Không xác định được vị trí va chạm trên mặt đường tại hiện trường giữa xe ô tô biển số 88C-265.04 với xe ô tô biển số 29K-146.73.

3. Không xác định được tốc độ của xe ô tô biển số 88C-265.04, xe ô tô biển số 30K-546.20 và xe ô tô biển số 29K-146.73 theo dấu vết phanh khi xảy ra tai nạn."

***Kết quả dữ liệu 03 camera thu thập được trong vụ tai nạn giao thông:**

Vào lúc 20 giờ 02 phút 40 giây xuất hiện hình ảnh chiếc xe ô tô Toyota Vios màu nâu vàng di chuyển theo hướng từ Sơn Tây đi Xuân Mai trên làn đường bên phải, chiếc xe này đang giảm tốc độ bật tín hiệu xi nhan trái; đến 20 giờ 02 phút 46 giây thì chiếc xe ô tô Vios bị một chiếc xe ô tô tải màu xanh đi ngược chiều đâm vào đầu xe đẩy lùi về phía sau, đồng thời chiếc xe ô tô tải này tiếp tục đâm vào phần đầu một chiếc xe ô tô tải màu xanh khác đi ngay phía sau xe Vios. Sau khi va chạm chiếc xe ô tô tải và xe Vios văng vào lề đường bên phải theo

hướng Sơn Tây đi Xuân Mai, còn chiếc xe ô tô tải đi phía sau Vios dừng đỗ trên mặt đường đầu hướng chéo vào lề đường bên phải.

***Định giá tài sản thiệt hại:**

Ngày 23/01/2025, Cơ quan CSĐT Công an TX Sơn Tây đã gửi Yêu cầu định giá tài sản số: 451/YC-ĐTTH đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thị xã Sơn Tây định giá trị hư hỏng của 03 xe ô tô do tai nạn gây ra.

Ngày 13/02/2025, Cơ quan CSĐT Công an TX Sơn Tây nhận được Bản kết luận số: 139/KL-HĐĐGTS ngày 23/01/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thị xã Sơn Tây kết luận như sau:

“Chi phí khôi phục tình trạng ban đầu của 01 (một) xe ô tô tải, nhãn hiệu Hyundai màu xanh, BKS: 88C-265.04, được đưa vào sử dụng năm 2023. Trị giá 140.462.000 đồng.

Chi phí khôi phục tình trạng ban đầu của 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia, loại xe Frontiner, màu xanh, 3 chỗ ngồi, BKS: 29K-146.73, được đưa vào sử dụng năm 2024. Trị giá 9.240.000 đồng.

Chi phí khôi phục tình trạng ban đầu của 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota, loại xe Vios, màu nâu vàng, 05 chỗ ngồi, BKS: 30K-546.20, được đưa vào sử dụng năm 2023. Trị giá 250.076.000 đồng

Tổng giá trị thiệt hại của tài sản của chiếc xe ô tô của anh Vi Văn D và anh Nguyễn Văn D là 259.316.000 đồng”.

Ngày 26/01/2025, Cơ quan CSĐT Công an TX Sơn Tây đã ra Quyết định xử lý đồ vật, tài sản số: 276/QĐ-ĐTTH bằng hình thức trao trả chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios màu vàng nâu, biển số: 30K-546.20 cho chủ sở hữu H pháp là anh Nguyễn Văn D và trao trả chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu Kia màu xanh, biển số: 29K-146.73 là xe của Công ty TNHH kính Minh Đạt.

Đối với xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai màu xanh, biển số: 88C-265.04 là xe của anh Nguyễn Văn T1. Quá trình điều tra xác định ngày 23/9/2024, anh T1 thuê anh H điều khiển chiếc xe ô tô chở H1ng đi giao tại tỉnh Thanh Hoá. Chiếc xe ô tô được anh T1 mua trả góp tại Ngân H1ng TMCP Xăng dầu Petrolimex - PG Bank. Đối với phần hư hỏng tài sản của chiếc xe do tai nạn giao thông, Ngân H1ng PG Bank đề nghị anh T1 tự sửa chữa, khôi phục hiện trạng của chiếc xe ô tô sau khi được hoàn trả.

Chiếc xe ô tô này được anh Nguyễn Văn T1 mua bảo hiểm tại Tổng công ty bảo hiểm H1ng Không. Cơ quan CSĐT Công an TP H1 Nội T1 H1nh làm việc xác định việc hỗ trợ bồi thường bảo hiểm sau tai nạn giao thông, Tổng công ty bảo hiểm H1ng Không cho biết do người điều khiển chiếc xe ô tô *tải nhãn hiệu Hyundai màu xanh, biển số: 88C-265.04* là Nguyễn Văn H trong quá trình điều khiển xe dẫn tới tai nạn đã dương tính với chất ma túy nên không thuộc phạm vi bồi thường của Tổng công ty bảo hiểm H1ng Không.

Về trách nhiệm dân sự:

- Sau khi xảy ra vụ tai nạn và đến ngày 06/01/2026, gia đình bị cáo Nguyễn Văn H cùng với anh Nguyễn Văn T1 đã hỗ trợ cho gia đình ông Nguyễn Văn D (gồm bà Ngô Thị H3, chị Nguyễn Thị Bích H2, anh Ngô Văn H1, chị Nguyễn Thị H4, cháu Ngô Đức D2) số tiền 200.000.000 đồng. Ông D, bà H3, anh H1, chị H2, chị H4 không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm, ông D và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đối với phần hư hỏng của chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu KIA, biển số: 29K-146.73, phía Công ty kính Minh Đạt không có yêu cầu bồi thường thiệt hại.

- Anh Nguyễn Văn T1 yêu cầu Nguyễn Văn H phải bồi thường phần hư hỏng tài sản của chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai màu xanh, biển số: 88C-265.04 theo đúng giá trị định giá **140.462.000** đồng. Tại phiên tòa ngày 08/01/2026, anh T1 không yêu cầu Hội đồng xét xử giải quyết trong vụ án này.

Về xử lý vật chứng: 01 giấy phép lái xe hạng C, số: 260209018983 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp, có giá trị đến ngày 08/9/2025 và 01 (một) chiếc xe ô tô tải, nhãn hiệu Hyundai màu xanh, BKS: 88C-265.04.

Với H1nh vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số 03/CT-VKS, ngày 09/10/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, H1 Nội truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn H khai nhận toàn bộ H1nh vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố, tỏ thái độ ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

- Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 36 đến 42 tháng tù. Áp dụng Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015, tổng H hình phạt với Bản án số 56/2025/HSST ngày 29/5/2025 của TAND quận Bắc Từ Liêm, tH1nh phổ H1 Nội – Nay là Tòa án nhân dân khu vực 4, H1 Nội. Buộc bị cáo phải chấp H1nh hình phạt chung của hai bản án là 05 (năm) năm đến 05 năm, 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/01/2025.

- Về trách nhiệm dân sự:

+ Sau khi xảy ra vụ tai nạn, gia đình anh Nguyễn Văn H hỗ trợ cho gia đình ông Nguyễn Văn D (Gồm: Ông D, bà H3, chị H2, anh H1, chị H4 và cháu D2) số tiền 200.000.000 đồng. Ông D, bà H3, chị H2, anh H1, chị H4 và cháu D2 không yêu cầu về phần bồi thường thêm nên đề nghị HĐXX không xét.

+ Đối với phần hư hỏng tài sản của chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu KIA, biển số: 29K-146.73 phía Công ty kính Minh Đạt không có yêu cầu bồi thường thiệt hại nên đề nghị HĐXX không xét.

+ Đối với phần hư hỏng tài sản của chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai màu xanh, biển số: 88C-265.04 và số tiền 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu) mà

anh Nguyễn Văn T1 bỏ ra để cùng gia đình bị cáo H bồi thường cho ông D, bà H3, chị H2, anh H1, chị H4 và cháu D2, anh T1 không đề nghị HĐXX giải quyết trong vụ án này nên đề nghị HĐXX không xét.

+ Đối với anh Vi Văn D và Vi Văn Th: Sau khi tai nạn xảy ra, anh D, anh Th chỉ bị choáng nhẹ, không có yêu cầu bồi thường dân sự nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét.

- Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho anh Nguyễn Văn T1 01 xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai màu xanh, biển số: 88C-265.04, trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C, số: 260209018983 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Việc chấp hành pháp luật tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và người tiến hành tố tụng khác trong vụ án được thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa không có khiếu nại, tố cáo về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng. Theo đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng và các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án được xác định là hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận H1nh vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa phù H với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, kết luận giám định dấu vết trên các phương tiện và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định. Ngày 24/9/2024, Nguyễn Văn H điều khiển xe ô tô tải Hyundai biển số: 88C-265.04 trên đường quốc lộ 21A trong máu có ma túy (Heroin), đi không đúng phần đường, lấn sang làn trái dẫn đến gây tai nạn giao thông với xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios biển số: 30K- 546.20 do ông Nguyễn Văn D điều khiển và xe ô tô biển số 29K-146.73 do anh Vi Văn D điều khiển. Hậu quả gây thiệt hại tài sản của các phương tiện là 259.316.000 đồng. *(Hai trăm năm chín triệu ba trăm mười sáu nghìn đồng)*. H1nh vi của Nguyễn Văn H đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ; khoản 7 Điều 8 Luật giao thông đường bộ năm 2008 sửa đổi bổ sung năm 2018, đã phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, H1 Nội, tH1nh phố H1 Nội truy tố bị cáo về tội danh, điều luật trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất nguy hiểm của H1nh vi: H1nh vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt đến sức khỏe, tài sản của người khác. Vì vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo bị cáo nói riêng và đấu tranh phòng

ngừa tội phạm nói chung.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

- Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, năm 2019 bị Công an quận Bắc Từ Liêm xử phạt vi phạm H1nh chính về H1nh vi đánh bạc, đã chấp H1nh xong quyết định xử phạt vi phạm H1nh chính. Ngày 29/5/2025 bị TAND quận Bắc Từ Liêm, tH1nh phố H1 Nội – Nay là Tòa án nhân dân khu vực 4, H1 Nội xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tuy nhiên, H1nh vi tàng trữ trái phép chất ma túy được thực hiện khi bị cáo chưa bị xét xử về tội này nên H1nh vi phạm tội lần này của bị cáo không thuộc trường H “Tái phạm”.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo tH1nh khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn, hối cải. Sau khi gây tai nạn, bị cáo, gia đình bị cáo đã thăm hỏi, động viên, bồi thường thiệt hại cho người bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử sẽ xem xét đề bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

- Về hình phạt: Căn cứ tính chất mức độ H1nh vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã được viện dẫn, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tuy H1nh vi phạm tội của bị cáo gây ra không có thiệt hại về người chỉ gây thiệt hại về sức khỏe, tài sản nhưng lỗi hoàn toàn do bị cáo, đi không đúng phần đường, lấn sang làn trái dẫn đến tai nạn giao thông. Vì vậy cần áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo trở tH1nh công dân có ích cho xã hội và đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung. Bị cáo đang chấp H1nh hình phạt 24 tháng tù theo Bản án số 120/2025/HSST, ngày 29/5/2025 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, tH1nh phố H1 Nội – Nay là Tòa án khu vực 4, tH1nh phố H1 Nội nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015, tổng H hình phạt, buộc bị cáo phải chịu chung hình phạt của hai bản án.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

- Đối với thiệt hại của xe Toyota Vios màu nâu vàng, biển số: 30K-546.20, số khung RL4B23F36K5062810, số máy: 2NRX430260 do ông Nguyễn Văn D làm chủ và thương tích của bà Ngô Thị H3, chị Nguyễn Thị Bích H2, anh Ngô Văn H1, chị Nguyễn Thị H4, cháu Ngô Đức D2. Sau khi tai nạn xảy ra và đến ngày 06/01/2026, gia đình bị cáo cùng anh Nguyễn Văn T1 đã bồi thường cho bị hại và những người có quyền lợi, Ng vụ liên quan số tiền 200.000.000 đồng. Ông D, bà H3, chị H2, chị H4, anh H1 và cháu D2 không có yêu cầu bồi thường dân sự thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với phần hư hỏng tài sản của chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu KIA, biển số: 29K-146.73, phía Công ty kính Minh Đạt không có yêu cầu đề nghị bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với phần hư hỏng tài sản của chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai màu xanh, biển số: 88C-265.04 là **140.462.000** đồng và số tiền 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu) anh Nguyễn Văn T1 bỏ ra để cùng gia đình bị cáo H bồi thường cho bị hại và người có quyền lợi, Ng vụ liên quan gồm bà H3, chị H2, anh H1, chị H4 và cháu D2. Anh T1 không yêu cầu giải quyết trong vụ án này nên Hội đồng xét xử không xét. Giành quyền khởi kiện cho anh Nguyễn Văn T1 bằng một vụ kiện dân sự khác.

- Đối với anh Vi Văn D và Vi Văn Th: Sau khi tai nạn xảy ra, anh D, anh Th chỉ bị choáng nhẹ, không có yêu cầu bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

- Đối với việc ông Nguyễn Văn Ng (Bố đẻ bị cáo) đã bỏ ra số tiền 60.000.000 đồng, anh Nguyễn Văn Đ (anh trai bị cáo) đã bỏ ra số tiền 100.000.000 đồng để thay bị cáo bồi thường cho ông D, bà H3, chị H2, chị H4, anh H1 và cháu D2. Ông Ng, anh Đ không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền này và không yêu cầu Hội đồng xét xử giải quyết, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về vật chứng của vụ án: 01 xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai màu xanh, biển số: 88C-265.04 và 01 giấy phép lái xe hạng C, số: 260209018983 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp là tài sản H pháp của anh T1 và bị cáo, không phải là vật chứng của vụ án nào nên áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để trả lại cho anh T1 và bị cáo.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 48, Điều 56 của Bộ luật hình sự. Các Điều 106; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí lệ phí Tòa án. **Xử:**

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H **36 (Ba mươi sáu)** tháng tù. Tổng H hình phạt với Bản án số 120/2025/HSST ngày 29/5/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4, H1 Nội là 24 tháng tù. Buộc bị cáo phải chấp H1nh hình phạt chung của hai bản án là **60 (sáu mươi)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/01/2025.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không xét.

4. Về vật chứng của vụ án:

- Trả lại cho anh Nguyễn Văn T1 01 xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai màu xanh, biển số: 88C-265.04, số khung RLUZEX7KAPN017101, số máy P574480D4CB, bị vỡ kính chắn gió phía trước, móp méo ca bin, hư hỏng vỏ nhựa và các thiết bị trong ca bin.

- Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C, số: 260209018983 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp (Đã trả lại cho bị cáo ngay tại phiên tòa) (Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an tH1nh phố H1 Nội và Phòng thi H1nh án dân sự khu vực 9, H1 Nội ngày 10/10/2025).

4. Án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

- Bị cáo, bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi, Ng vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi, Ng vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt H lệ Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP. H1 Nội;
- VKSND khu vực 9, H1 Nội;
- Phòng THADS khu vực 9, H1 Nội;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ D2 Liệu

Đỗ D2 Liệu

Nơi nhận:

- TAND TP. H1 Nội;
- VKSND khu vực 9, H1 Nội;
- Phòng THADS khu vực 9, H1 Nội;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ D2 Liệu

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ D2 Liệu

Nơi nhân:

- TAND TP. H1 Nội;
- VKSND khu vực 9, H1 Nội;
- Phòng THADS khu vực 9, H1 Nội;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ D2 Liệu

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đồ D2 Liệu

Nơi nhân:

- TAND TP. H1 Nội;
- VKSND huyện Ba Vì;
- THADS huyện Ba Vì;
- Những người tham gia tố tụng;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- Lưu HS, VP.

Đỗ D2 Liệu

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ D2 Liệu