

TÒA ÁN NHÂN DÂN
huyện D – LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 91/2021/HS-ST
Ngày 02-12-2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN huyện D – TỈNH LÂM ĐỒNG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông K'My Na

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Thanh Hải

Bà Lê Thị Chung

- Thư ký phiên tòa: bà Giáp Thị Thu Ly– Thư ký Tòa án nhân dân huyện D , tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện D , tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 12 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện D . Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 85/2021/TLST-HS ngày 19-10-2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 92/2021/HSST-QĐ ngày 10-11-2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Lê Vũ U (Tên gọi khác: Cu A); sinh năm 1997 tại Lâm Đồng; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Thôn K' Bạ, xã Tân Ng , huyện D , tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn X và bà Lê Thị Kim Ph .

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11-5-2021 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện D . Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

-Công ty TNHH MTV chuyển phát nhanh Thuận Ph Địa chỉ: Số 199 Điện Biên Phủ, phường 15, quận Bình Th , Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật ông Lưu Hy Vũ. Chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền ông Nguyễn Văn H . Chức vụ: giám đốc chi nhánh Tây Ng .

Người đại diện theo ủy quyền tham gia tố tụng bà Lê Thị Tr - chức vụ: Nhân viên.Có mặt.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Lê Thị Kim Ph , sinh năm 1972
Địa chỉ: Thôn K' Bra, xã Tân Ng , huyện D , tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Lê Vũ U có ký hợp đồng dịch vụ với Công ty TNHH MTV chuyển phát nhanh Thuận Ph - Chi nhánh Tây Ng theo hợp đồng số: 044634-20/HĐDV ngày 20-8-2020, là nhân viên giao hàng của Bru cục D , được giao nhiệm vụ vào 07 giờ sáng hàng ngày tới Bru cục D địa chỉ: Số 798 H , thị trấn D , huyện D , tỉnh Lâm Đồng để nhận hàng hóa của công ty, sau đó đi giao cho khách hàng và thu tiền hàng đã giao. Tối cùng ngày phải giao toàn bộ số tiền thu được và số hàng hóa chưa giao được trong ngày cho Bru cục. Khi nhận hàng để đi giao, sẽ quét mã của các đơn hàng vào phần mềm quản lý của công ty để xác nhận.

Ngày 13-12-2020 bị cáo Nguyễn Lê Vũ U đến nhận hàng hóa của Bru cục D để đi giao cho khách hàng tổng cộng 147 đơn hàng, gồm hàng chưa giao được từ ngày 09-12 đến ngày 12-12 và hàng mới nhận ngày 13-12-2020, khi nhận hàng hóa, bị cáo Uy quét mã trên phần mềm của Công ty, bị cáo Uy đã giao 100 đơn hàng và thu được số tiền của khách là 104.809.139 đồng. Sau khi thu được tiền, bị cáo Uy sử dụng số tiền này để tiêu xài cá nhân. Đến tối cùng ngày, do không có đủ tiền về giao cho Bru cục D , bị cáo Uy đã mang số hàng chưa giao được còn lại về nhà tại thôn K' Bra, xã Tân Ng . Khi nhân viên kế toán gọi điện thoại yêu cầu bị cáo Uy mang tiền và hàng chưa giao được trong ngày về Bru cục nhưng vì đã sử dụng tiền của công ty cho cá nhân nên bị cáo Uy nói dối với nhân viên kế toán của Bru cục là hiện số tiền đó đang trong tài khoản ngân hàng của bị cáo, ngày mai (14-12-2020) bị cáo sẽ đi rút tiền và trả lại cho Bru cục. Sau đó, vì không có tiền trả lại cho Bru cục nên bị cáo Uy nảy sinh ý định chiếm đoạt số tiền 104.809.139 đồng và bỏ trốn khỏi địa phương. Số hàng hóa chưa giao được cho khách hàng vào ngày 13-12-2020 là 47 đơn hàng. Sau khi bỏ trốn bị cáo Uy đã nhờ mẹ của bị cáo là bà Lê Thị Kim Ph gọi cho nhân viên của Bru cục đến lấy lại 47 đơn hàng trên, bị cáo không có ý định chiếm đoạt số tiền của 47 đơn hàng này. Công ty TNHH MTV chuyển phát nhanh Thuận Ph - Chi nhánh Tây Ng và bị cáo Nguyễn Lê Vũ U đã đối chiếu xác nhận danh sách đơn hàng bị cáo đã nhận giao thành công và đơn hàng trả lại từ hệ thống phần mềm quản lý đơn hàng của Công ty.

Tổng số tiền bị cáo đã chiếm đoạt của Công ty TNHH MTV chuyển phát nhanh Thuận Ph là: 104.809.139 đồng làm tròn 104.809.000đ (Một trăm lẻ bốn triệu tám trăm lẻ chín nghìn đồng).

Tại cơ quan điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử lý.

Tình tiết tăng nặng: không.

Về trách nhiệm dân sự:

Công ty TNHH MTV chuyển phát nhanh Thuận Ph - Chi nhánh Tây Ng yêu cầu bị cáo Uy bồi thường số tiền đã chiếm đoạt là 104.809.139 đồng.

Tại bản cáo trạng số 87/CT-VKS ngày 18-10-2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện D đã truy tố bị cáo Nguyễn Lê Vũ U về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo khoản 2 Điều 175 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, không thắc mắc khiếu nại gì về nội dung bản cáo trạng.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện D giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo cáo trạng đã công bố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 175; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, xét xử bị cáo từ 03 năm đến 04 năm tù.

Tại phiên tòa, người bị hại Công ty TNHH MTV chuyển phát nhanh Thuận Ph yêu cầu bị cáo Uy bồi thường số tiền đã chiếm đoạt là 104.809.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được tranh tụng tại phiên. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện D, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện D và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi và các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi và các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Lê Vũ U đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và khai nhận: Bị cáo là nhân viên giao hàng của Bưu cục D có ký hợp đồng dịch vụ với Công ty TNHH MTV chuyển phát nhanh Thuận Ph - Chi nhánh Tây Ng theo hợp đồng số: 044634-20/HĐDV ngày 20-8-2020. Ngày 13-12-2020 tại xã Tân Ng, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, bị cáo lợi dụng là nhân viên Công ty TNHH MTV chuyển phát nhanh Thuận Ph chi nhánh Tây Ng được giao nhiệm vụ đi giao hàng và thu tiền của khách nhưng không nộp lại cho công ty số tiền 104.809.139 đồng mà chiếm đoạt để sử dụng cá nhân và bỏ trốn khỏi địa phương.

[3] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo, lời khai của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan phù hợp với các chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ đã có đủ căn cứ xét xử bị cáo Nguyễn Lê Vũ U về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” đúng như tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân huyện D đã truy tố.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo biết rõ quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ nhưng vì lòng tham muốn có tiền tiêu xài nên đã cố tình thực hiện hành vi lợi dụng được giao nhiệm vụ sau khi đã nhận hàng tại Bưu cục D và đi giao hàng cho khách và thu tiền của khách nhưng không nộp lại cho công ty số tiền 104.809.139 đồng mà chiếm đoạt để sử dụng cá nhân và bỏ trốn khỏi địa phương. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân nên cần xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét cho bị cáo ở chỗ, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tại phiên tòa bị cáo đã tác động cho gia đình và bồi thường một phần cho bị hại với số tiền 30.000.000đ. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng thêm điểm b khoản 1 Điều 51 để giảm một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo, qua đối chiếu với quy định pháp luật thì việc đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là không phù hợp nên không có căn cứ chấp nhận, chỉ áp dụng khoản 2 Điều 51 là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại Công ty TNHH MTV chuyển phát nhanh Thuận Ph, yêu cầu bị cáo Uy bồi thường số tiền đã chiếm đoạt là 104.809.000 đồng. Bị cáo đã tác động gia đình và bồi thường cho bị hại Công ty TNHH MTV chuyển Phát nhanh Thuận Ph số tiền 30.000.000đ thì $104.809.000đ - 30.000.000đ = 74.809.000đ$. Bị cáo còn phải bồi thường cho bị hại số tiền 74.809.000đ là phù hợp.

[7] Về án phí: Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/QH14 ngày 30-12-2016 về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Lê Vũ U, (tên gọi khác: Cu A) phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 175; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Lê Vũ U 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11-5-2021.

Về trách nhiệm Dân sự: Căn cứ Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589 của Bộ luật dân sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Lê Vũ U phải bồi thường thiệt hại cho bị hại Công ty TNHH MTV chuyển Phát nhanh Thuận Ph số tiền 74.809.000đ (Bảy mươi bốn triệu tám trăm lẻ chín nghìn đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, bên phải thi hành án còn phải trả số tiền lãi, tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Lê Vũ U phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 3.740.000đ án phí Dân sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện D ;
- Công an huyện D ;
- Bị cáo (để thi hành);
- Sở TP tỉnh Lâm Đồng;
- Chi cục THADS huyện D ;
- THA hình sự; Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN -CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

K' My Na

