

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN UYÊN
TỈNH LAI CHÂU**

Bản án số: 13/2019/HS-ST

Ngày: 30/5/2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN UYÊN, TỈNH LAI CHÂU

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Ông Lương Văn Thanh**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Hoàng Văn Phan**

Ông Triệu Phúc Vượng

Thư ký phiên toà: Ông Lương Văn Đoàn – Thư ký Toà án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Kiến Thắng – Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 5 năm 2019 tại Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2019/TLST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2019/QĐXXST- HS ngày 17 tháng 5 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo: Ngô Văn Q, sinh năm 1974.

- Nơi sinh: Huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

- Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu A, thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

- Nơi tạm trú: Bản T, xã T, huyện Tân Uyên - Lai Châu. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông: Ngô Văn M, sinh năm 1942. Con bà Hoàng Thị H, sinh năm 1949; Gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình. Vợ: Ngô Thị H, sinh năm 1982 (Hiện đã ly hôn) Con: Bị cáo có 01 con sinh năm 2000.

- Tiền án; tiền sự: không.

- Về nhân thân: Ngày 10/8/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p, q khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự tuyên phạt Ngô Văn Q 01 năm tù giam về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Hiện đã được xóa án tích.

- Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 06/01/2019, ngày 12/01/2019 bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã T, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

2. Bị cáo: Phạm Văn T, tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh năm 1995.

- Nơi sinh: Huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

- Nơi cư trú: Bản T, xã T, huyện Tân Uyên - Lai Châu. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 9/12. Con ông: Phạm Hồng T (đã chết). Con bà: Lò Thị T, sinh năm 1962. Gia đình có 02 anh chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình. Vợ: Lò Thị U, sinh năm 1992. Con: Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2017.

- Tiền án; tiền sự: không.

- Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 06/01/2019, ngày 12/01/2019 bị can được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã T, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

3. Bị cáo: Đèo Văn C, tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh năm 1993.

- Nơi sinh: Huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

- Nơi cư trú: Bản T, xã T, huyện Tân Uyên - Lai Châu. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 5/12. Con ông: Đèo Văn N, sinh năm 1960. Con bà: La Thị L, sinh năm 1959. Gia đình có 07 anh chị em, bị can là con thứ bảy trong gia đình. Vợ: Tèo Thị M, sinh năm 1988. Con: Bị cáo có con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2015.

Tiền án; tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 06/01/2019, ngày 12/01/2019 bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Ngày 30/01/2019, bị cáo bị bắt tạm giam, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Uyên.

4. Bị cáo: Lò Văn H, tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh năm 1984.

- Nơi sinh: Huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

- Nơi cư trú: Bản T, xã T, huyện Tân Uyên - Lai Châu.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 01/12. Con ông: Lò Văn L, sinh năm 1962. Con bà: Lò Thị H, sinh năm 1963. Gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình. Vợ: Lò Thị M, sinh năm 1984. Con: Bị cáo có 02 con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2011.

Tiền án; tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 06/01/2019, ngày 12/01/2019 bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã T, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

a) Về hành vi phạm tội của các bị cáo

Khoảng 19 giờ ngày 06/01/2019, Ngô Văn Q sinh năm 1974, đang ở nhà tại bản T, xã T, huyện Tân Uyên mượn điện thoại của Lò Thị Đ sinh năm 1990, trú cùng bản (*là người chung sống như vợ chồng với Q*) để gọi cho Phạm Văn T sinh năm 1995, trú tại bản T, xã T, huyện Tân Uyên để rủ T lên nhà đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền, T đồng ý. Lúc này T đang chơi tại nhà Lò Văn T, sinh năm 1993, trú tại bản C, xã T, huyện Tân Uyên nên T rủ T cùng đi, T đồng ý và điều khiển xe chở T lên nhà Q để đánh bạc. Khi ra đến đầu ngõ, T, T gặp Lò Văn T sinh năm 1992, trú tại bản N, thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên và Lò Văn Thịnh, sinh năm 1996 đang điều khiển xe mô tô đến nên T rủ T, T cùng đi đánh bạc, T, T đồng ý. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, T, T, T, T đi đến nơi thì nhìn thấy có Q và Đ đang ở nhà xem ti vi. Trong khi ngồi nói chuyện, Q tiếp tục dùng điện thoại của Đ gọi cho Lò Văn H sinh năm 1984, trú cùng bản đến tham gia đánh bạc, H đồng ý. Sau đó, Q dùng kéo cắt vỏ bao thuốc lá Thăng Long 01 mặt màu vàng, 01 mặt màu trắng làm 04 quân vị, khi Q đang cắt quân vị thì có Đèo Văn C sinh năm 1993 trú cùng bản đến. Sau đó, Ngô Văn Q, Phạm Văn T, Lò Văn H, Đèo Văn C, Lò Văn T, Lò Văn T, Lò Văn T đi vào phòng ngủ của Q để đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức xóc đĩa. Tại đây, Q lấy ra 01 bộ bát đĩa bằng sứ đã chuẩn bị sẵn từ trước đặt vào giữa chiếu bạc rồi cho 04 quân vị vừa cắt cho vào đĩa và úp bát lên để chuẩn bị đánh bạc. Khi đánh bạc Ngô Văn Q bỏ ra khoảng 16.000.000 đồng, Phạm Văn T bỏ ra khoảng 500.000 đồng, Lò Văn H 100.000 đồng, Đèo Văn C 400.000 đồng, Lò Văn T khoảng 4.200.000 đồng còn Lò Văn T do không có tiền nên ngồi xem còn Q, T, H, C, T, T cùng nhau đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa. Luật chơi như sau: Khi người cầm cái xóc các quân vị được úp trong bát và đĩa rồi đặt xuống chiếu, ai thích đánh chặn hay lẻ thì đặt tiền vào cửa chặn hoặc cửa lẻ. Khi mọi người đã cá cược xong, người cầm cái mở bát, nếu bốn quân vị màu vàng hoặc trắng hay 02 quân vị màu vàng, 02 quân vị màu trắng là chặn thì người nào đặt cửa chặn sẽ được số tiền bằng số tiền đã đặt vào cửa chặn và ngược lại nếu ba quân vị màu vàng 01 quân vị màu trắng hay 03 quân vị màu trắng, 01 quân vị màu vàng là lẻ thì những người đặt cửa lẻ sẽ được số tiền bằng số tiền đã đặt vào cửa lẻ, không quy định số tiền đặt cược hằng ván. Khi bắt đầu đánh bạc, Lò Văn T là người cầm cái, do không có tiền và hỏi vay Q không được nên T xóc

được khoảng 02 đến 03 ván thì chuyển cho Lò Văn T cầm cái và được T đưa cho 300.000 đồng để tiếp tục chơi. Lúc này, Lò Văn H thua hết 100.000 đồng mang từ nhà đi nên hỏi vay tiền của Q nhưng Q không cho nên H thế chấp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SVN, màu sơn đen bạc, biển kiểm soát 25F3-2797 kèm theo đăng ký xe mô tô mang tên Lò Văn S cho Ngô Văn Q vay số tiền 2.000.000 đồng để tham gia đánh bạc, Q đồng ý. Khi T đang cầm cái được khoảng 04 đến 05 ván thì Q yêu cầu mỗi người đưa 100.000 đồng tiền phé (tiền nước, thuốc lá và dọn dẹp vệ sinh khi kết thúc), T, H, C, T, T đồng ý và mỗi người đưa cho Q số tiền 100.000 đồng. Sau khi thu phé được 500.000 đồng thì Q để số tiền này chung vào số tiền đang đánh bạc của mình và ra phòng khách (là nơi Q để hàng tạp hóa để bán) lấy 01 lốc nước (06 chai) nước ngọt nhãn hiệu Wake up 247 và 02 gói thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long vào cho mọi người sử dụng rồi tiếp tục đánh bạc. Quá trình đánh bạc Q dùng số tiền thu được của T, H, C, T, T để cá cược. Đến 21 giờ 30 phút cùng ngày, Ngô Văn Q, Phạm Văn T, Lò Văn H, Đèo Văn C, Lò Văn T, Lò Văn T đang tham gia đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền thì bị Công an huyện Tân Uyên phát hiện bắt quả tang. Vật chứng thu giữ trên chiếu bạc gồm số tiền 26.200.000 đồng (*trong đó thu giữ số tiền cá cược đặt ở giữa chiếu bạc là 11.350.000 đồng; Thu giữ trên chiếu bạc tại vị trí chỗ ngồi của Ngô Văn Q là 4.200.000 đồng, Lò Văn T số tiền 4.000.000 đồng, Phạm Văn T số tiền 2.600.000 đồng, Đèo Văn C, Lò Văn H mỗi người 1.600.000 đồng, Lò Văn T số tiền 850.000 đồng*); 01 bộ bát đĩa màu trắng bằng sứ, 04 quân vị được cất bằng vỏ bao thuốc lá Thăng Long có một mặt màu trắng, 01 màu vàng; thu giữ của Ngô Văn Q 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SVN, màu sơn đen bạc, biển kiểm soát 25F3-2797 kèm theo đăng ký xe mô tô mang tên Lò Văn S.

Ngày 30/01/2019, tại bản H, xã P, huyện Tân Uyên Đèo Văn C cùng Hoàng Văn O sinh năm 1994, trú cùng bản đang tàng trữ trái phép 0,31 gam Heroine thì bị phát hiện bắt quả tang. Cùng ngày Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Uyên ra lệnh tạm giam đối với Đèo Văn C do vi phạm nghĩa vụ cam đoan và được Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên phê chuẩn.

Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Tình tiết tăng nặng: Quá trình điều tra, đối chiếu với các quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự xét thấy các bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đối với Phạm Văn T, Lò Văn H, Đèo Văn C phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Vật chứng của vụ án gồm:

Vật chứng thu giữ trên chiếu bạc: Số tiền 26.200.000 đồng và 01 bộ bát đĩa bằng sứ màu trắng và 04 quân vị được cất bằng vỏ bao thuốc lá Thăng Long có một mặt màu trắng, 01 màu vàng mà các bị cáo dùng vào việc đánh bạc.

Vật chứng thu giữ của Ngô Văn Q 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SVN, màu sơn đen bạc, biển kiểm soát 25F3-2797 kèm theo đăng ký xe mô tô mang tên Lò Văn S.

Hiện số vật chứng trên đang được bảo quản tại kho vật chứng của Công an huyện Tân Uyên.

b) Về các vấn đề khác của vụ án gồm:

Tại bản kết luận giám định số 112 ngày 26/02/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Số tiền 26.200.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc gửi đến giám định đều là tiền thật

c) Về trích dẫn cáo trạng của Viện kiểm sát

Tại bản cáo trạng số 16/CT - VKS -TU, ngày 09/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên truy tố bị cáo: Ngô Văn Q về tội “Đánh bạc” và “Gá bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 và điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo: Phạm Văn T, Lò Văn H, Đèo Văn C cùng về tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay vị đại diện Viện kiểm sát huyện Tân Uyên giữ nguyên quan điểm truy tố của mình đồng thời phân tích, đánh giá toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo:

Ngô Văn Q về tội “Đánh bạc” và “Gá bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 và điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo: Phạm Văn T, Lò Văn H, Đèo Văn C cùng về tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Về hình phạt: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 36; Điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo: Ngô Văn Q từ 18 tháng đến 24 tháng cải tạo không giam giữ về tội “*đánh bạc*”. Khấu trừ, quy đổi vào thời gian tạm giữ của bị cáo từ ngày 06/01/2019 đến ngày 12/01/2019; từ 50 triệu đến 55 triệu đồng về tội “*gá bạc*”.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 35 Bộ luật hình sự

Xử phạt các bị cáo:

Phạm Văn T từ 10 triệu đến 15 triệu đồng.

Lò Văn H từ 10 triệu đến 15 triệu đồng.

Đèo Văn C từ 10 triệu đến 15 triệu đồng.

Áp dụng: Khoản 3 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả tự do cho bị cáo Đèo Văn C ngay tại phiên Tòa, nếu bị cáo không bị tạm giam về tội nào khác.

Hình phạt bổ sung: Không.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước thu giữ trên chiếu bạc gồm số tiền 26.200.000 (trong đó thu giữ số tiền cá cược đặt ở giữa chiếu bạc là 11.350.000 đồng; Thu giữ trên chiếu bạc tại vị trí chỗ ngồi của Ngô Văn Q là 4.200.000 đồng, Lò Văn T số tiền 4.000.000 đồng, Phạm Văn T số tiền 2.600.000 đồng, Đèo Văn C, Lò Văn H mỗi người 1.600.000 đồng, Lò Văn T số tiền 850.000 đồng);

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bát đĩa bằng sứ màu trắng và 04 quân vị được cất bằng vỏ bao thuốc lá Thăng Long có một mặt màu trắng, 01 màu vàng mà các bị can dùng vào việc đánh bạc

Trả lại cho Lò Văn H 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SVN, màu sơn đen bạc, biển kiểm soát 25F3-2797 kèm theo đăng ký xe mô tô mang tên Lò Văn S. Không liên quan đến vụ án.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Hành vi phạm tội của các bị cáo; tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hồi 21 giờ 30 phút ngày 06/01/2019, tại nhà riêng của Ngô Văn Q trú tại bản T, xã T, huyện Tân Uyên, Ngô Văn Q, Phạm Văn Tuấn, Lò Văn H, Đèo Văn C, Lò Văn T, Lò Văn T đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền thì bị bắt quả tang. Trong quá trình đánh bạc Ngô Văn Q còn thu phé của Phạm Văn T, Đèo Văn C, Lò Văn H, Lò Văn T và Lò Văn T mỗi người 100.000 đồng. Vật chứng thu giữ gồm: Số tiền 26.200.000 đồng, 01 bộ bát đĩa bằng sứ màu trắng và 04 quân vị được cất bằng vỏ bao thuốc lá Thăng Long có một mặt màu trắng, 01 màu vàng.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Ngô Văn Q, Phạm Văn T, Lò Văn H, Đèo Văn C, là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương. Do đó cần thiết phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự: Riêng bị cáo Q thêm tội “Gá bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; đối với các bị cáo Phạm Văn T, Đèo Văn C, Lò Văn H còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự như vậy khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét giảm nhẹ phần nào khi lượng hình.

Xét tình tiết, tăng nặng, trách nhiệm hình sự cho các bị cáo, không có tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xét cần áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo. Ngoài ra bị cáo Ngô Văn Q cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc” cũng đủ để các bị cáo cải tạo, giáo dục mình thành người lương thiện, đồng thời để răn đe những ai có các hành vi như các bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với số tiền thu giữ trên chiếu bạc gồm số tiền 26.200.000 (*trong đó thu giữ số tiền cá cược đặt ở giữa chiếu bạc là 11.350.000 đồng; Thu giữ trên chiếu bạc tại vị trí chỗ ngồi của Ngô Văn Q là 4.200.000 đồng, Lò Văn T số tiền 4.000.000 đồng, Phạm Văn T số tiền 2.600.000 đồng, Đèo Văn C, Lò Văn H mỗi người 1.600.000 đồng, Lò Văn T số tiền 850.000 đồng*); các bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước

Đối với 01 bộ bát đĩa bằng sứ màu trắng và 04 quân vị được cắt bằng vỏ bao thuốc lá Thăng Long có một mặt màu trắng, 01 mặt vàng mà các bị cáo dùng vào việc đánh bạc đây là công cụ để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy

Trong vụ án này, bị can Lò Văn T, Lò Văn T bỏ trốn khỏi địa phương hiện không biết đang ở đâu, đã truy nã. Ngày 12/3/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Uyên đã ra Quyết định tách vụ án hình sự số 01 và Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự số 02 đồng thời ra quyết định tạm đình chỉ điều tra bị cáo số 02, 03 cùng ngày 12/3/2019 đối với Lò Văn T, Lò Văn T về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SVN, màu sơn đen bạc, biển kiểm soát 25F3-2797 kèm theo đăng ký xe mô tô mang tên Lò Văn S. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là của Lò Văn H dùng để thế chấp cho Ngô Văn Q vay số 2.000.000 đồng để đánh bạc, Ngô Văn Q cho vay số tiền trên không lấy lãi và

để đảm bảo rằng H sẽ trả nợ. Đối với chiếc xe này cần trả lại cho Lò Văn Hoa vì không liên quan đến vụ án.

Đối với Lò Văn Th là người ngồi xem Q, T, C, H, T, T đánh bạc. Quá trình điều tra xác định hành vi của Lò Văn T không đủ yếu tố cấu thành tội che giấu tội phạm và không tố giác tội phạm quy định tại Điều 389, 390 của Bộ luật hình sự nên không đề cập xử lý.

[2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Ngô Văn Q về tội “Đánh bạc” và “Gá bạc”.

Các bị cáo Phạm Văn T, Lò Văn H, Đèo Văn C cùng về tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt:

Đối với Ngô Văn Q: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự; Điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo: Ngô Văn Q 01 năm 08 tháng cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc. Bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ của bị cáo từ ngày 06/01/2019 đến ngày 12/01/2019, là 07 ngày, quy đổi thành 21 ngày cải tạo không giam giữ, buộc bị cáo còn phải chấp hành 01 năm 07 tháng 09 ngày cải tạo không giam giữ được tính từ ngày bị cáo và UBND thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên nhận được bản án và quyết định thi hành.

50.000.000 đồng (*năm mươi triệu đồng*) về tội “Gá bạc”

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 35 Bộ luật Hình sự. Khoản 3 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Xử phạt các bị cáo:

Phạm Văn T 10.000.000đ (*mười triệu đồng*).

Lò Văn H 10.000.000đ (*mười triệu đồng*).

Đèo Văn C 10.000.000đ (*mười triệu đồng*).

Trả tự do cho bị cáo Đèo Văn C ngay tại phiên Tòa, nếu bị cáo không bị tạm giam về tội nào khác.

Xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước thu giữ trên chiếu bạc gồm số tiền 26.200.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bát đĩa bằng sứ màu trắng và 04 quân vị được cắt bằng vỏ bao thuốc lá Thăng Long có một mặt màu trắng, 01 màu vàng mà các bị cáo dùng vào việc đánh bạc

- Trả lại cho cho bị cáo Lò Văn H 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SVN, màu sơn đen bạc, biển kiểm soát 25F3-2797 kèm theo đăng ký xe mô tô mang tên Lò Văn S.

Hiện vật chứng này đang được lưu kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Uyên.

Về án phí: Buộc các bị cáo Ngô Văn Q, Phạm Văn T, Lò Văn H, Đèo Văn C mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu./.

***. Nơi nhận:**

- TAND tỉnh; (01 bản);
- VKS tỉnh; huyện; (02 bản);
- Công an; (01 bản);
- THA dân sự; THAHS; (02 bản);
- Các bị cáo: 04 bản;
- Sở tư pháp; (01 bản);
- Lưu hồ sơ – TA. 02 bản;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lương Văn Thanh