

Bản án số: 08 /2025/HS-ST
Ngày 07 - 11 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - SƠN LA.

Tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1- Sơn La.

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Hoà;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Ngọc Lan và ông Quàng Văn Mãng;

- Thư ký phiên toà: Bà Đinh Thị Trà My, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1- Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Sơn La tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Ưng Vân Hương, Kiểm sát viên.

Tại điểm cầu thành phần: Phân Trại tạm giam khu vực M- Công an tỉnh Sơn La

- Người tiến hành tố tụng tại điểm cầu thành phần:

Ông Quàng Công Thành, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1- Sơn La.

Ông Lường Văn Hoan, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Sơn La.

Ngày 07 tháng 11 năm 2025, tại điểm cầu Trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1- Sơn La và điểm cầu thành phần Phân Trại tạm giam khu vực M - Công an tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 06/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06 /2025/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Ly A B (Vạ), sinh 08/12/1977; tại: xã C, tỉnh Sơn La. Nơi cư trú: Bản Púng Quài, xã M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: chưa qua đào tạo; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: không; con ông Ly A Ch, đã chết và bà Bạ Thị S, đã chết; có vợ Bạ Thị N, sinh 1979 và 03 con, con lớn nhất sinh 2004, con nhỏ nhất sinh 2009; tiền án: không; tiền sự: không; Nhân thân: ngày 20/4/2005 bị Tòa án nhân dân huyện M xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về phòng cháy, chữa cháy”; ngày 12/5/2017 bị Tòa án nhân dân huyện M xử phạt 07 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt ngày 14/11/2021, đã

được xóa án tích; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/7/2025 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

2. Bạ A N, sinh 05/5/1977; tại: xã M, tỉnh Sơn La. Nơi cư trú: Bản Púng Quài, xã M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: chưa qua đào tạo; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: không; con ông Bạ A M, đã chết và bà Sộng Thị G, sinh 1927; có vợ Sộng Thị Đ, sinh 1979 và 06 con, con lớn nhất sinh 1998, con nhỏ nhất sinh 2015; tiền án: không; tiền sự: không; Nhân thân: chưa có án tích hoặc xử lý, xử phạt vi phạm hành chính khác; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/7/2025 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo B:* Ông Đỗ Văn Thuận, là Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sơn La; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo N:* Ông Cầm Văn Thanh, là Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sơn La; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bạ A Ch, sinh 2007, nơi cư trú: Bản Púng Quài, xã M, tỉnh Sơn La; vắng mặt.

- *Người phiên dịch:* ông Sộng Ti Long nơi cư trú: Tiểu khu 3, xã M, tỉnh Sơn La; có mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác:* đồng chí Giàng A Dia và Nguyễn Văn An, cán bộ chiến sỹ thuộc Phân Trại tạm giam M- Công an tỉnh Sơn La; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 30 phút, ngày 10/7/2025, Tổ công tác Công an xã M làm nhiệm vụ tại Tiểu khu 5, xã M, tỉnh Sơn La, yêu cầu kiểm tra người điều khiển xe mô tô hiệu HONDA, không gắn biển kiểm soát. Đấu tranh tại chỗ Ly A B đã lấy trong túi quần đang mặc ra giao nộp 01 gói nilon màu trắng, bên trong có chứa cục bột màu trắng và khai nhận đó là ma túy, Bạ và Bạ A N góp tiền mua, cất giấu để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng, dẫn giải về Cơ quan Cảnh sát điều tra, điều tra làm rõ. Cùng ngày tiến hành khám xét khẩn cấp nhà ở của Bạ nhưng không thu giữ gì thêm.

Ly A B và Bạ A N khai về nguồn gốc ma túy: khoảng 20 giờ 30 phút ngày 10/7/2025, Bạ đi bộ đến nhà No, Bạ bảo “xem có chỗ nào có ma túy đi tìm mua một tí sử dụng đi”, cả hai thống nhất mỗi người góp 300.000VNĐ, Bạ cầm tiền, No lấy xe mô tô chở Bạ đi đến bản Huổi Hào, xã Mường Bú thì gặp một người đàn ông không biết tên, địa chỉ, Bạ hỏi “Có ma túy bán không, bán cho một ít về chơi”, Bạ đưa 600.000VNĐ và nhận 01 gói nilon màu trắng cất vào túi quần cùng nhau điều khiển xe mô tô đi về thì bị phát hiện, bắt giữ. Xe mô tô hiệu HONDA là tài sản của Bạ A Ch.

Ngày 11/7/2025 Cơ quan CSĐT, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, tiến hành mở niêm phong cân tịnh tách bì, xác định khối lượng và lấy mẫu giám định tang vật thu giữ khi bắt quả tang Ly A B và Bạ A N như sau: Cục bột màu trắng trong gói nilon có khối lượng: 0,48 gam, lấy ra 0,09 gam làm mẫu giám định ký hiệu BN; còn lại: 0,39 gam ký hiệu BN1; 01 mảnh nilon màu trắng niêm phong lưu kho vật chứng theo quy định.

Ngày 15/7/2025 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La có Kết luận giám định số: 783/KL-KTHS, kết luận: “Mẫu ký hiệu BN gửi giám định là ma túy; loại Heroine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,09 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,48 gam; loại Heroine”.

Thực hiện điều tra, xác minh đối với người bán trái phép chất ma túy cho Ly A B và Bạ A N nhưng không thu thập được tài liệu nào khác ngoài lời khai của các bị cáo; thực hiện test thử ma túy với Ly A B và Bạ A N, kết quả Ly A B và Bạ A N âm tính với ma túy, không thu được tài liệu nào khác chứng minh tội phạm khác. Xác minh nguồn gốc phương tiện đối với xe mô tô HONDA xác định không là vật chứng trong vụ án khác; là tài sản của Bạ A Ch, mua nhưng chưa làm thủ tục đăng ký, việc No sử dụng làm phương tiện phạm tội anh Cháy không biết, đề nghị xin nhận lại chiếc xe.

Bản cáo trạng số 07/CT - VKSKV1 ngày 20/10/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Sơn La truy tố bị cáo Ly A B và Bạ A N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tại phiên toà bị cáo Ly A B và Bạ A N khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đó là do nhu cầu sử dụng nên đã mua ma túy cất giữ, mục đích để sử dụng thì bị bắt như cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Sơn La luận tội và tranh luận: đề nghị tuyên bố bị cáo Ly A B và Bạ A N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, 38, 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025, xử phạt bị cáo Ly A B từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù; bị cáo BA N từ 03 năm 03 tháng đến 03 năm 06 tháng tù; không áp dụng phạt bổ sung đối với bị cáo. Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu và tiêu huỷ: 0,39 gam Heroine ký hiệu BN1; 01 mảnh nilon màu trắng. Trả lại xe mô tô HONDA cho anh Bạ A Ch. Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; miễn án phí cho các bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo B tranh luận: đồng ý với nội dung cáo trạng và lời khai bị cáo đã trình bày; bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu, hiểu biết về đời sống xã hội và pháp luật rất hạn chế; nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51, 17, 58 Bộ luật Hình sự cho bị cáo

hưởng mức hình phạt 03 năm 06 tháng tù, không phạt bổ sung với bị cáo; các nội dung khác nhất trí với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Người bào chữa cho bị cáo N tranh luận: đồng ý với nội dung cáo trạng và lời khai bị cáo đã trình bày; bị cáo là người dân tộc thiểu số hiểu biết về đời sống xã hội và pháp luật rất hạn chế; sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên đề nghị Hội đồng xét xử xét cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, 2 Điều 51, 17, 58 Bộ luật Hình sự, xét giảm hình phạt thấp nhất, không phạt bổ sung với bị cáo để bị cáo yên tâm cải tạo, sớm trở về với gia đình, xã hội; xin miễn án phí; các nội dung khác nhất trí với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Bạ A Ch có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, xin nhận lại xe máy và không yêu cầu gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa cho các bị cáo đối đáp tranh luận đều giữ nguyên ý kiến tranh luận; Các bị cáo không bổ sung bào chữa, tranh luận; các bị cáo xin được khoan hồng giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người khác không có ý kiến, khiếu nại, tố cáo về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Đương sự Bạ A Ch có đơn đề nghị xử vắng mặt; xét thấy lời khai trong hồ sơ đã rõ, việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án nên quyết định xét xử vắng mặt; căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về chứng cứ xác định hành vi phạm tội: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa là thống nhất, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, cáo trạng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, chứng cứ, tài liệu đã được thu thập và phản ánh trong hồ sơ của vụ án, được thẩm tra, xác minh tại phiên tòa, xác định: khoảng 20 giờ 30 phút ngày 10/7/2025, Bạ đi bộ đến gặp No, cả hai thống nhất mỗi người góp 300.000VNĐ để mua ma túy về sử dụng, Bạ cầm 600.000VNĐ, No lấy xe mô tô hiệu HONDA chở Bạ đi đến bản Huổi Hào, xã Mường Bú thì gặp một người đàn ông không biết tên, địa chỉ, Bạ hỏi “Có ma túy bán không, bán cho một ít về chơi”, Bạ đưa 600.000VNĐ và nhận 01 gói nilon màu trắng cất vào túi quần cùng nhau điều khiển xe mô tô đi về đến Tiểu khu 5, xã M, tỉnh Sơn La thì gặp Tổ công tác Công an xã M làm nhiệm vụ phát hiện các bị cáo cất giữ 01 gói nilon màu trắng bên trong có cục bột màu trắng, Ly A B và

Bà A N khai nhận đó là ma túy. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang hồi 22 giờ 30 phút ngày 10/7/2025, thu giữ, niêm phong vật chứng. Tại kết luận giám định số 783/KL-KTHS, ngày 15/7/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: “Mẫu ký hiệu BN gửi giám định là ma túy; loại Heroine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,09 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,48 gam; loại Heroine”. Như vậy, Ly A B và Bà A N là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã cố ý trực tiếp thực hiện hành vi cất giấu, cất giữ trái phép chất ma túy là xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, có đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Ly A B và Bà A N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, sửa đổi, bổ sung năm 2025; tội phạm và hình phạt được quy định như sau: “1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 05 năm: c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”.

[4] Về tính chất mức độ của hành vi: các bị cáo đã được tuyên truyền tác hại của ma túy, bị cáo Ly A B đã được cải tạo giáo dục rèn luyện bản thân, được tái hoà nhập cộng đồng nhưng không thấy đó làm bài học để tiếp tục tu dưỡng, rèn luyện mà ý thức coi thường kỷ cương xã hội, pháp luật của Nhà nước, vì sử dụng trái phép ma túy các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên, giữa các bị cáo không có sự phân công, không có sự cấu kết chặt chẽ nên chưa được coi là có tổ chức, theo quy định tại các Điều 17, 58 Bộ luật Hình sự thì các bị cáo là đồng phạm giản đơn, có cùng tính chất, trong đó Bà giữ vai trò chính (là người rủ, trực tiếp mua và cất giữ trái phép chất ma túy), còn No thực hành tích cực (góp tiền, dùng xe máy chở Bà đi mua ma túy). Hành vi cất giấu, cất giữ trái phép chất ma túy có khối lượng 0,48 gam là nguy hiểm cho xã hội; với lỗi cố ý trực tiếp các bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy; tội phạm các bị cáo thực hiện đã hoàn thành, hành vi phạm tội nghiêm trọng, không những làm ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe, sự phát triển về thể chất của con người, suy giảm khả năng lao động do sử dụng ma túy và kinh tế của gia đình bị cáo mà còn ảnh hưởng xấu về trật tự trị an ở địa phương, chính sách về cải tạo, giáo dục người phạm tội của Nhà nước là nguyên nhân gây ra những loại tội phạm, vi phạm pháp luật khác nên Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Sơn La truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật áp dụng là đúng người, đúng tội; tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát luận tội quy kết bị cáo phạm tội và đề nghị phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo không phạm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân: Các bị cáo thành khẩn khai báo (khai đầy đủ, đúng sự thật tất cả những gì liên quan đến hành vi phạm tội), ăn năn hối cải (bị cáo thể hiện sự cắn rứt lương tâm, mong muốn sửa chữa, cải tạo mình thành người tốt). Do đó, xét cho bị cáo được hưởng tình tiết

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Nhân thân: bị cáo Ly A B có nhân thân xấu, bị cáo No chưa có tiền án, tiền sự nhưng là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy, chính quyền địa phương xác định các bị cáo chưa chấp hành quy định của địa phương.

[7] Về hình phạt: Từ những phân tích và nhận định trên, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly cả hai bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để đảm bảo giáo dục, cải tạo các bị cáo thành người tốt, có ích cho xã hội và cũng nhằm răn đe, phòng ngừa, giáo dục cho hành vi tương tự.

Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, sửa đổi, bổ sung năm 2025, các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, biên bản xác minh tài sản, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa xác định các bị cáo không có tài sản giá trị nên không phạt bổ sung, phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Về biện pháp ngăn chặn: áp dụng Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam các bị cáo để bảo đảm việc thi hành án; thời gian các bị cáo bị tạm giữ, tạm giam được xem xét khấu trừ vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

[9] Đối với người bán trái phép chất ma túy theo lời khai bị cáo, Cơ quan CSĐT không thu thập được tài liệu khác nên không có cơ sở xử lý.

[10] Vật chứng của vụ án: Cơ quan chức năng đã lấy mẫu giám định: 0,09 gam Heroine không hoàn lại mẫu giám định nên không có cơ sở xử lý.

Hiện đang lưu kho vật chứng: 0,39 gam Heroine, ký hiệu từ BN1 là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu và tiêu hủy, căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

01 mảnh nilon màu trắng là vật chứng không có giá trị nên cần tịch thu và tiêu hủy, căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

01 xe mô tô hiệu Honda Wave, số khung RLHJA3939RY171876, số máy JA70E-0512959 là tài sản của anh Bạ A Ch; anh Cháy không biết việc bị cáo sử dụng đi phạm tội nên trả lại, cho chủ sở hữu hợp pháp, căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự.

[11] Về án phí: Tài liệu trong hồ sơ xác định các bị cáo là người dân tộc thiểu số, hộ nghèo, các bị cáo xin miễn nộp tiền án phí; theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, các bị cáo thuộc trường hợp được miễn án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, sửa đổi, bổ sung năm 2025 đối với bị cáo Ly A B và Bạ A N.

1. Tuyên bố: Các bị cáo Ly A B (Vạ) và Bạ A N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt:

Bị cáo Ly A B 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (11/7/2025); không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo và Bạ A N 03 (Ba) năm 04 (Bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (11/7/2025); không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về vật chứng: căn cứ điểm c khoản 1, 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy: 0,39 gam Heroine, ký hiệu từ BN1; 01 mảnh nilon màu trắng của Ly A B.

Trả lại 01 xe mô tô 01 xe mô tô hiệu Honda Wave, số khung RLHJA3939RY171876, số máy JA70E-0512959 cho anh Bạ A Ch (Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra và cơ quan Thi hành án dân sự).

4. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho cả hai bị cáo Ly A B và Bạ A N.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (07/11/2025); người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND khu vực I- Sơn La;
- CA tỉnh Sơn La (Phòng Hồ sơ, CSĐT, THAHS, Nơi giam);
- THADS tỉnh Sơn La;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Hoà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Ngọc Lan Quàng Văn Mừng

Nguyễn Văn Hoà