

Bản án số: 25/2025/HS-ST
Ngày: 11-8-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 15 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Vọng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Mỹ Dung - Cán bộ hưu trí;

2/ Ông Nguyễn Minh Trí - Giáo viên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Minh Điền - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh, Tòa án nhân dân Khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 109/2025/TLST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2025/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2025; Quyết định hoãn phiên tòa số: 03/2025/HSST-QĐ ngày 15 tháng 7 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 05/2025/HSST-QĐ ngày 25 tháng 7 năm 2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Minh L**, sinh ngày: 06/5/2008, tại tỉnh Long An (nay là tỉnh Tây Ninh); CCCD: 080208009845; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Ấp D, xã M, huyện Đ, tỉnh Long An (nay là xã Đ, tỉnh Tây Ninh); nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tiến P và bà Lê Thị Ngọc M; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 14/4/2025, sau đó bị tạm giữ, tạm giam cho đến nay; có mặt.

+ *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Minh L:* Ông Nguyễn Tiến P, sinh năm 1980; cư trú tại: Ấp D, xã M, huyện Đ, tỉnh Long An (nay là xã Đ, tỉnh Tây Ninh); có mặt.

+ *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Minh L:* Ông Nguyễn Phước L1 - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh B (nay là Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước Khu vực 2 - Thành phố H); có mặt.

- *Bị hại*: Chị Nguyễn Trà M1, sinh năm 2002; đăng ký thường trú: Thôn Đ, xã H, huyện P, tỉnh Phú Yên (nay là xã P, tỉnh Đắk Lắk); tạm trú: Số D, đường L, Tổ A, Khu phố C, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là phường P, Thành phố Hồ Chí Minh); có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*: Bà Lê Thị Thu H, sinh năm 1971; cư trú tại: Số B, đường P, Khu phố D, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là phường P, Thành phố Hồ Chí Minh); có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 14/4/2025, bà Lê Thị Thu H, sinh năm 1971, đăng ký thường trú tại: Số B, đường P, Khu phố D, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là phường P, Thành phố Hồ Chí Minh) dựng xe mô tô hiệu Honda Wave Alpha, màu xám-trắng, biển số 78E1-576.52 trước cửa nhà tại địa chỉ trên rồi đi xuống nhà bếp làm việc. Một lát sau, bà H đi lên phía trước nhà thì phát hiện xe mô tô biển số 78E1-576.52 đã bị lấy trộm. Bà H xem lại Camera an ninh thì thấy có một đối tượng nam thanh niên, mặc áo khoác dài tay màu đen, đội mũ bảo hiểm màu trắng, mặc quần jean dài bẻ khóa xe mô tô biển số 78E1-576.52 rồi lên xe tẩu thoát nên bà H đến Công an phường P trình báo sự việc và cung cấp 01 (một) USB chứa dữ liệu ghi lại hình ảnh đối tượng lấy trộm xe mô tô cho Cơ quan Công an.

Sau khi nhận được tin báo của bà H, Công an phường P cử lực lượng rà soát Camera an ninh trên các tuyến đường thì khoảng 16 giờ 30 phút ngày 14/4/2025 phát hiện Nguyễn Minh L đang điều khiển xe mô tô biển số 78E1-576.52 tại khu vực phường P nên yêu cầu L về trụ sở làm việc. Qua làm việc, L khai nhận: Khoảng 14 giờ ngày 14/4/2025, thông qua điện thoại, L hứa hẹn với 01 người thanh niên quen biết ngoài xã hội (chưa rõ nhân thân, lai lịch) về việc L đón xe ôm từ khu vực huyện Đ, tỉnh Long An (nay là xã Đ, tỉnh Tây Ninh) đến khu vực sân G phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là phường B, Thành phố Hồ Chí Minh) để chờ khi người thanh niên trên lấy trộm được xe mô tô của người khác đem đến thì L sẽ điều khiển về tỉnh Long An (nay là tỉnh Tây Ninh) giao cho người khác thì được trả tiền công là 500.000 đồng. Khi L mới nhận được xe từ người thanh niên và đang trên đường điều khiển xe đi tỉnh Long An (nay là tỉnh Tây Ninh) thì bị bắt giữ cùng với chiếc xe mô tô hiệu Honda Wave Alpha, màu xám-trắng, biển số 78E1-576.52. Cơ quan Công an còn thu giữ trong người L: 01 (một) cây đoản dùi để bẻ khóa xe, 01 (một) bộ dụng cụ dùi để phá sòng định vị xe mô tô, 02 (hai) chìa khóa xe mô tô được mài mòn 01 đầu và dán băng keo hai mặt, 01 (một) điện thoại di động hiệu Mobell, màu đỏ-đen và số tiền 500.000 đồng vừa nhận được của người thanh niên trên.

Theo Kết luận định giá tài sản số 74/KL-HĐĐGTS ngày 18/4/2025 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tổ tụng hình sự thành phố T, tỉnh Bình

Dương, kết luận: Xe mô tô hiệu Honda Wave Alpha, màu xám-trắng, biển số 78E1-576.52, trị giá là 18.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, xác định xe mô tô biển số 78E1-576.52 là do chị Nguyễn Trà M1, sinh năm 2002, đăng ký thường trú tại thôn Đ, xã H, huyện P, tỉnh Phú Yên (là này xã P, tỉnh Đắk Lắk) đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe. Ngày 13/4/2025, chị M1 về quê và để xe mô tô trên tại nhà bà Lê Thị Thu H cho bà H quản lý và sử dụng làm phương tiện đi lại. Ngày 15/5/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B đã giao trả xe mô tô trên cho chị Nguyễn Trà M1. Hiện tại, bà H và chị M1 không có yêu cầu gì khác đối với Nguyễn Minh L.

Đối với 01 (một) cây đoản dùi để bẻ khóa xe; 01 (một) bộ dụng cụ dùi để phá sòng định vị xe mô tô; 02 (hai) chìa khóa xe mô tô được mài mòn 01 đầu và dán băng keo hai mặt; 01 (một) điện thoại di động hiệu Mobell, màu đỏ-đen và số tiền 500.000 đồng, quá trình điều tra xác định: Điện thoại di động hiệu Mobell, màu đỏ-đen là phương tiện L sử dụng liên lạc với đối tượng trộm cắp xe mô tô để thực hiện hành vi phạm tội và số tiền 500.000 đồng là tiền thu lợi từ việc phạm tội. Đối với 01 (một) cây đoản dùi để bẻ khóa xe; 01 (một) bộ dụng cụ dùi để phá sòng định vị xe mô tô; 02 (hai) chìa khóa xe mô tô được mài mòn 01 đầu và dán băng keo hai mặt là công cụ L sử dụng vào việc phạm tội nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương (nay là Viện kiểm sát Khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh) ra Quyết định chuyển các vật chứng nêu trên đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương (nay là Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh) để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh) quyết định tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Mobell, màu đỏ-đen, số tiền 500.000 đồng và tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây đoản dùi để bẻ khóa xe; 01 (một) bộ dụng cụ dùi để phá sòng định vị xe mô tô; 02 (hai) chìa khóa xe mô tô được mài mòn 01 đầu và dán băng keo hai mặt.

Đối với 01 (một) USB chứa dữ liệu ghi lại hình ảnh đối tượng lấy trộm xe mô tô, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B (nay là Công an Thành phố H) niêm phong vào bì thư đóng dấu bút lục và lưu trong hồ sơ vụ án.

* Cáo trạng số 114/CT-VKSTDM ngày 13 tháng 6 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương (nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh) truy tố bị cáo Nguyễn Minh L về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

+ Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); các Điều 115, 119, 179 của Luật Tố tụng hình sự người chưa thành niên đề nghị: Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh L mức hình phạt từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù.

+ Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không có yêu cầu gì khác nên không đề cập xử lý.

+ Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy các công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội gồm: 01 (một) cây đoản dùi để bẻ khóa xe; 01 (một) bộ dụng cụ dùi để phá sòng định vị xe mô tô; 02 (hai) chìa khóa xe mô tô được mài mòn 01 đầu và dán băng keo hai mặt.

Đề nghị tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Mobell, màu đỏ-đen và số tiền 500.000 đồng.

- Tại phiên tranh luận, bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị.

- Người bào chữa cho bị cáo:

+ Về tội danh: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, sự thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa thì thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố.

+ Về hình phạt: Đại diện Viện kiểm sát đã xem xét tất cả các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Hiện nay, bị cáo đang sinh sống cùng với cha, còn mẹ đã bỏ đi nên bị cáo thiếu sự giáo dục của gia đình nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến tranh luận.

- Trong nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh B (nay là Công an Thành phố H), Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương (nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh), Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng

của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản lấy lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, biên bản xác định hiện trường, cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Do được hứa hẹn trước nên khoảng 16 giờ 30 phút ngày 14 tháng 4 năm 2025, bị cáo Nguyễn Minh L đến quán cà phê gần khu vực sân G, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là phường B, Thành phố Hồ Chí Minh) để nhận và điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave Alpha, màu xám-trắng, biển số 78E1-576.52, trị giá 18.000.000 đồng do đối tượng chưa rõ lai lịch vừa lén lút chiếm đoạt của chị Nguyễn Trà M1 tại nhà Số B, đường P, Khu phố D, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là phường P, Thành phố Hồ Chí Minh) rồi điều khiển đến khu vực tỉnh Long An (nay là tỉnh Tây Ninh) với giá 500.000 đồng, nhưng khi mới đi được khoảng hơn 01 km thì bị phát hiện bắt giữ. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương (nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh) truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam, muốn nhanh chóng có tiền tiêu xài mà bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện; cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có ông cố Nguyễn Văn H1 là Liệt sĩ và bà cố Bùi Thị M2 là Mẹ Việt Nam anh hùng nên đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Ngoài ra, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi đủ 16 tuổi nhưng dưới 18 tuổi nên được áp dụng quy định tại Điều 179 của Luật Tố tụng hình sự người chưa thành niên khi quyết định hình phạt.

[6] Căn cứ nhân thân, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Đối với: 01 (một) cây đoản dùng để bẻ khóa xe; 01 (một) bộ dụng cụ dùng để phá sòng định vị xe mô tô; 02 (hai) chìa khóa xe mô tô được mài mòn 01 đầu và dán băng keo hai mặt. Đây là các công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

Đối với: 01 (một) điện thoại di động hiệu Mobell, màu đỏ-đen và số tiền 500.000 đồng. Đây là công cụ dùng để liên lạc thực hiện hành vi phạm tội và là số tiền thu lợi bất chính nên tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước.

[9] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[10] Đối với các đối tượng lấy trộm xe mô tô của chị Nguyễn Trà M1, do chưa xác định rõ nhân thân, lai lịch nên đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các Điều 106, 136, 260, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 268 của Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); các Điều 115, 119, 179 của Luật Tư pháp người chưa thành niên;

- Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh L 06 (sáu) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/4/2025.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không.

4. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

4.1. Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) cây đoản dùng để bẻ khóa xe; 01 (một) bộ dụng cụ dùng để phá sòng định vị xe mô tô; 02 (hai) chìa khóa xe mô tô được mài mòn 01 đầu và dán băng keo hai mặt.

4.2. Tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Mobell, màu đỏ-đen và số tiền 500.000 đồng.

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 148.25 ngày 31/7/2025 giữa Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh và Công an Thành phố Hồ Chí Minh nộp tiền mặt vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức, tỉnh Bình Dương (nay là Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh ngày 23/6/2025)).

5. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Minh L phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND. TPHCM;
- VKSND. TPHCM;
- Công an TPHCM (PV06);
- VKSND Khu vực 15 - TPHCM;
- THADS Thành phố Hồ Chí Minh (Phòng THADS Khu vực 15);
- Phân trại tạm giam khu vực Thủ Đức Một thuộc Trại tạm giam Số 2 - Thành phố Hồ Chí Minh;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thế Vọng