

Bản án số: 28/2019/HS-ST  
Ngày 29/11/2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO YÊN - TỈNH LÀO CAI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hà Thị Anh;

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Bình;

Ông Đoàn Thế Xương;

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Dân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên tham gia phiên tòa:*** Bà Hồ Hà Hải Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bảo Yên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 28/2019/TLST- HS ngày 18 tháng 11 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/QĐXXST- HS ngày 19 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Biện Xuân L- sinh ngày 13/4/1986 tại Bắc Ninh;

Nơi cư trú: Tổ A, thị trấn P, huyện B, tỉnh Lào Cai; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Biện Xuân H - sinh năm 1957 và bà Lý Thị M – sinh năm 1960. Cùng địa chỉ: Tổ 1, thị trấn P, huyện B, tỉnh Lào Cai.

Bị cáo có vợ là Lý Thu H, sinh năm 1998; Bị cáo có 01 con sinh năm 2017; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Nhân thân: Năm 2006 bị Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản”

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 04/11/2019, tạm giam từ ngày 07/11/2019 . Hiện bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Yên. Có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Anh Lã Ngọc Q – sinh năm 1989. Địa chỉ: Tổ 1, thị trấn P, huyện B, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 8giờ 30 phút ngày 04/11/2019, bị cáo Biện Xuân L nhận được điện thoại của Lã Ngọc Q (sinh năm 1989, địa chỉ: Tổ 1, thị trấn P, huyện B, tỉnh Lào Cai), Q hỏi “chơi chưa”, bị cáo trả lời “chưa”. Sau đó Q điều khiển xe mô tô đến nhà đón bị cáo Biện Xuân L đi lên thị trấn Phố Lu để mua ma túy về sử dụng. Khi đi đến khu vực cầu bệnh viện đa khoa huyện Bảo Thắng thì dừng lại

gặp một người đàn ông không quen biết đứng ở cầu, người đàn ông đó liền hỏi bị cáo "đi mua ma túy à", bị cáo trả lời "ừ", người đàn ông đó hỏi "lấy bao nhiêu", bị cáo L nói "800.000 đồng". Người đàn ông đó bảo bị cáo L đứng đợi, khoảng 5 phút sau người đàn ông quay lại và đưa cho bị cáo L 01 gói ma túy được gói bằng giấy có mặt ngoài màu vàng và 01 gói nilon màu trắng bên trong có 04 gói nhỏ ma túy và đưa cho người đàn ông đó 800.000 đồng. Sau đó bị cáo cầm ma túy ở tay trái và ngồi sau xe do Q điều khiển đi về Bảo Yên. Khi đi đến khu vực Bản C, xã Y thì bị lực lượng công an huyện B dừng xe để kiểm tra, Q điều khiển xe bỏ chạy, còn Lan tự giác giao nộp toàn bộ số ma túy vừa mua được.

Tại kết luận giám định số 244/GĐMT ngày 07/11/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai, kết luận: 1,57 gam chất bột khô vón cục màu trắng gửi giám định là loại chất ma túy heroine.

Cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 18/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai truy tố bị cáo Biện Xuân L về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Biện Xuân L phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo tù 01 năm 09 tháng đến 02 năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy 1,42 gam Heroine sau khi trích 0,15 gam tiến hành giám định và không hoàn lại cơ quan trung cầu.

Trả lại cho bị cáo Biện Xuân L 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Gionee đã qua sử dụng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Biện Xuân L: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận tội, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với tang vật thu giữ và kết luận giám định. Ngày 04/11/2019 bị cáo đi lên khu vực cầu bệnh viện đa khoa huyện Bảo Thắng mua của một người đàn ông không biết tên tuổi được 01 gói ma túy được gói bằng giấy có mặt ngoài màu vàng và 01 gói nilon màu trắng bên trong có 04 gói nhỏ ma túy với giá 800.000 đồng. Theo kết luận giám định số 244 ngày 07/11/2019 của Phòng kỹ thuật Hình sự

công an tỉnh Lào Cai, số ma túy thu giữ của bị cáo có tổng khối lượng là 1,57 gam là loại chất ma túy Heroine. Như vậy, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ căn cứ xác định hành vi của bị cáo Biện Xuân L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai truy tố bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn nêu trên là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước ta, gây mất trật tự trị an trên địa bàn huyện Bảo Yên. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để cải tạo, giáo dục bị cáo, qua đó răn đe, phòng ngừa những hành vi tương tự.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình, nên cần áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có nhân thân xấu năm 2006 bị Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản”, đến nay đã được xóa án tích.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo không cần thiết phải phạt bổ sung, vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ 0,15 gam Heroine sau khi trích mẫu giám định, còn lại 1,42 gam Heroine đã được tái niêm phong theo quy định của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Lào Cai. Xét thấy đây thuộc danh mục các chất Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu huỷ theo điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Gionee màu đỏ, xét thấy đây là tài sản riêng của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[7] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được tên, tuổi, địa chỉ, ngoài lời khai của bị cáo không có tài liệu nào khác để chứng minh, nên không đề cập xử lý là phù hợp.

[8] Đối với anh Lã Ngọc Q: Quá trình điều tra bị cáo Biện Xuân L khai Lã Ngọc Q là người rủ bị cáo đi mua ma túy, Q là người chở bị cáo đi mua ma túy và Q biết bị cáo đang tàng trữ ma túy trên người. Tuy nhiên quá trình điều tra cơ quan điều tra đã tiến hành hết các hoạt động điều tra nhưng không chứng minh được việc Q đồng phạm với bị cáo Biện Xuân L tàng trữ ma túy. Do vậy cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự . Tuyên bố bị cáo Biện Xuân L phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Biện Xuân L 02 (hai) năm 02 (hai) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo tạm giữ ngày 04/11/2019.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự .

Tịch thu tiêu hủy 1,42gam Heroine còn lại sau giám định được cho vào bì thư in sẵn của phòng KTHS - Công an tỉnh Lào Cai có ghi “ Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định thu trong vụ Biện Xuân L có hành vi phạm tội về ma túy. Phát hiện (thu giữ) ngày 04 tháng 11 năm 2019 tại Bản C, xã Y, huyện B, tỉnh Lào Cai” .

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Gionee màu đen đỏ, loại máy bàn phím, máy cũ đã qua sử dụng.

3.Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Biện Xuân L phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hà Thị Anh**

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- VKS huyện;
- Công an Huyện;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- THADS Huyện ;
- Lưu; TA

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Hà Thị Anh**