

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 131/2023/HS-ST
Ngày 21 - 7 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Hồng Xuyên

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Bùi Đức Thắng

2. Ông Nguyễn Minh Mẫn

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Ngô Thị Thắm – Thư ký viên Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau tham gia phiên tòa:**
Ông Huỳnh Quốc Phong - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 108/2023/HSST ngày 23 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. **Bị cáo thứ nhất:**

Họ và tên: **Nguyễn Ngọc Đ**, giới tính: Nam, sinh năm: 1994, nơi cư trú: Số 11/49, Lưu Tấn Tài, khóm 2, phường 5, thành phố C; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không, nghề nghiệp: Làm thuê, trình độ học vấn: 9/12. Họ và tên cha: Nguyễn Kim T, sinh năm 1958; mẹ: Huỳnh Thị L, sinh năm 1961; Vợ: Trần Anh Th, sinh năm 1992; Con: 03 người. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/11/2022, chuyển sang tạm giam ngày 08/12/2022 cho đến nay tại Nhà tạm giữ thành phố Cà Mau (Có mặt).

2. **Bị cáo thứ hai:**

Họ và tên: **Dương Thanh Nh**, giới tính: Nam, sinh năm: 1996, nơi đăng ký thường trú: Ấp Trung Thành, xã L, huyện C, tỉnh C; chỗ ở hiện nay: Tạm trú khóm 8, phường 8, thành phố C; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không, nghề nghiệp: Làm thuê, trình độ học vấn: 10/12. Họ và tên cha: Dương Văn X, sinh năm 1958; mẹ: Nguyễn Thị Bé H, sinh năm 1967; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/11/2022, chuyển sang tạm giam ngày 08/12/2022 cho đến nay tại Nhà tạm giữ thành phố Cà Mau (Có mặt).

- **Người làm chứng:**

1. Lê Kim Ch, sinh năm 1966. Địa chỉ: Khóm 7, phường 5, thành phố C, tỉnh C (Vắng mặt).

2. Anh Hồ Hoàng S, sinh năm 1998. Địa chỉ: ấp 2, xã T, huyện Thới B, tỉnh C (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Ngọc Đ và Dương Thanh Nh cùng làm thuê cho cơ sở kinh doanh Karaoke “Nice” thuộc khóm 7, phường 5, thành phố Cà Mau do Lê Kim Ch làm chủ. Đ được Lê Kim Ch giao nhiệm vụ làm quản lý và Nh được Ch giao làm nhân viên phục vụ tại cơ sở Karaoke này. Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 29/11/2022 Đ và Nh làm việc tại cơ sở Karaoke “Nice” thì Hồ Hoàng Sang, Hồ Nhật Anh và Nguyễn Nhật Hào đến cơ sở Karaoke “Nice”. Tại đây, Sang hỏi Đ “Có phòng hát và chơi đồ không” (tức là có phòng hát và chơi ma túy được không). Đ trả lời với Sang là “Có” (tức là có phòng cho chơi ma túy). Tại thời điểm này, Ch không có mặt tại cơ sở nên Đ điện thoại báo cho Ch biết có khách đến cơ sở đặt phòng.

Sau khi điện thoại cho Ch xong, Đ dẫn Sang, Nhật Anh, Hào đi lên phòng “Vip 3” tầng 1 của cơ sở. Tại đây Sang bước ra khỏi phòng gặp Đ hỏi mua ma túy để sử dụng. Đ hỏi Sang mua bao nhiêu, thì Sang trả lời một chাম ma túy “Khây” và một viên kẹo “Thuốc Lắc”. Đ đồng ý và kêu Sang đợi một lát Đ sẽ cung cấp ma túy cho Sang. Tiếp đó, Sang đi vào phòng “Vip 3” để đợi Đ giao ma túy.

Tại phòng “Vip 3” thì Nh vào phòng để phục vụ bia và nước đá. Sang hỏi mượn Nh một cái đĩa, Nh biết Sang hỏi mượn đĩa là để sử dụng trái phép chát ma túy nhưng vẫn cung cấp một cái đĩa sứ màu trắng cho Sang. Tiếp đó, Sang yêu cầu Nh cung cấp ống hút, Nh biết Sang yêu cầu cung cấp là để sử dụng ma túy nhưng vẫn đến quầy tiếp tân lấy ống hút và cắt làm đôi đem lên phòng cung cấp cho Sang. Khi đó, Sang tiếp tục mượn Nh một tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng và một thẻ ATM, Nh biết rõ tờ tiền và thẻ ATM là dụng cụ hỗ trợ để Sang sử dụng ma túy nhưng vẫn lấy trong bóp cá nhân của mình ra đưa cho Sang mượn.

Đối với Nguyễn Ngọc Đ sau khi Sang hỏi mua ma túy để sử dụng, thì Đ đến gặp Nh kêu Nh đưa một viên kẹo “Thuốc lắc” để bán cho Sang. Nh đồng ý lấy trong túi quần ra một viên kẹo “Thuốc lắc” đưa cho Đ để bán cho Sang. Tiếp đó, Đ lấy trong người ra một chাম ma túy khây do mình cất giữ và một viên kẹo “Thuốc lắc” của Nh vừa đưa đi lên phòng “Vip 3” bán cho Sang với giá 900.000 đồng (trong đó một chাম ma túy Đ bán cho Sang với giá 600.000 đồng và một viên kẹo “Thuốc lắc” Đ bán cho Sang với giá 300.000 đồng). Lấy tiền bán ma túy của Sang xong, Đ đi xuống quầy lễ tân gặp Nh đưa cho Nh 200.000 đồng tiền bán giùm một viên kẹo “Thuốc lắc”, còn lại 700.000 đồng Đ cất giữ.

Đối với Hồ Hoàng Sang sau khi mua ma túy của Đ xong, Sang đi vào phòng “Vip 3” để sử dụng một mình. Một viên kẹo “Thuốc lắc” thì Sang bỏ vào miệng ngậm để sử dụng, còn một chাম ma túy khây thì Sang bỏ vào cái đĩa cà mìn ra để hít vào người. Đối với Hồ Nhật Anh và Nguyễn Nhật Hào chỉ tham gia hát Karaoke, không có tham gia sử dụng ma túy cùng Sang tại phòng “Vip 3”.

Đến 22 giờ 45 phút cùng ngày, lực lượng Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Cà Mau kết hợp cùng Công an phường 5, thành phố Cà Mau đến kiểm tra tại phòng “Vip 3” và lập biên bản phạm tội quả tang.

Tang vật thu giữ tại phòng “Vip 3” là một cái đĩa màu trắng, mặt trên cái đĩa có bám chất bột màu trắng nghi là ma túy; một cái ống hút bằng nhựa màu trắng; một tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng; một thẻ ATM mang tên Dương Thanh Nh.

Thu giữ của Nguyễn Ngọc Đ một điện thoại di động hiệu I Phone XS Max màu vàng đồng có gắn sim số 0945000977, tiền Việt Nam 700.000 đồng và thu giữ của Dương Thanh Nh một điện thoại di động hiệu I Phone 7 Plus màu đen có gắn sim số 0942119452, tiền Việt Nam 200.000 đồng.

Tại phiếu kết quả xét nghiệm ma túy trong cơ thể ngày 30/11/2022 đối với Hồ Hoàng Sang thể hiện Hồ Hoàng Sang dương tính với chất ma túy trong cơ thể loại MDMA và loại Ketamine.

Tại Kết luận giám định số 384 ngày 02/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau kết luận: Chất bột mịn màu trắng bám trên bề mặt đĩa sứ màu trắng là ma túy, có tổng khối lượng 0,0366 gam, loại Ketamine.

Ngày 30/11/2022 Lê Kim Ch đã giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cà Mau một điện thoại di động hiệu I Phone màu đỏ có gắn sim số 0944242728. Qua kiểm tra điện thoại thể hiện Nguyễn Ngọc Đ liên lạc với Lê Kim Ch lúc 19 giờ 47 phút ngày 29/11/2022. Qua điều tra Lê Kim Ch trình bày Đ liên lạc với Ch để báo cáo về việc khách thuê phòng hát Karaoke, việc Đ thỏa thuận nhận khách vào phòng để cho khách sử dụng ma túy thì Ch không hay biết. Ngày 13/3/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau trả lại cho Lê Kim Ch một điện thoại di động hiệu I Phone màu đỏ có gắn sim số 0944242728.

Đối với điện thoại di động hiệu I Phone 7 Plus có gắn sim số 0942119452 thu giữ của Dương Thanh Nh là tài sản cá nhân của Nh dùng để liên lạc gia đình, không liên quan đến hành vi phạm tội. Ngày 10/02/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau trả lại cho Nguyễn Thị Bé Hai là mẹ ruột của Dương Thanh Nh một điện thoại di động hiệu I Phone 7 Plus màu đen có gắn sim số 0942119452.

Vật chứng còn lại chưa xử lý: Một phong bì hình chữ nhật hoàn mầu vật, sau khi trích giám định và lưu số 384/KL-KTHS ngày 02/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau được niêm phong nguyên vẹn (bên trong có 01 cái đĩa màu trắng); một ống hút bằng nhựa màu trắng; một thẻ ATM tên Dương Thanh Nhàn; một điện thoại di động hiệu Iphone XS max màu vàng đồng đã qua sử dụng có gắn sim số 0945000977; Tiền Việt Nam 901.000đ (theo Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 31/5/2023).

Tại bản Cáo trạng số 115/CT-VKS ngày 22 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau truy tố các bị cáo Nguyễn Ngọc Đức và Dương Thanh Nhàn về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 và khoản 1 Điều 256 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251 và khoản 1 Điều 256; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 55 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc Đ và Dương Thanh Nh phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Đ từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; xử phạt từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt đề nghị từ 05 năm đến 06 năm tù.

Xử phạt bị cáo Dương Thanh Nh từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; xử phạt từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt đề nghị từ 04 năm đến 05 năm tù.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: một điện thoại di động hiệu Iphone XS max màu vàng đồng đã qua sử dụng có gắn sim số 0945000977; Tiền Việt Nam 901.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy: Một phong bì hình chữ nhật hoàn mẫu vật, sau khi trích giám định và lưu số 384/KL-KTHS ngày 02/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau được niêm phong nguyên vẹn (bên trong có 01 cái đĩa màu trắng); một ống hút bằng nhựa màu trắng; một thẻ ATM tên Dương Thanh Nhân.

Ý kiến của bị cáo Đức: Bị cáo thừa nhận lời khai trong quá trình điều tra là do tự nguyện khai, không bị ép buộc hay bị bức cung hoặc dùng nhục hình. Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên. Đồng thời, bị cáo xác định Cáo trạng truy tố không oan sai, đúng với hành vi của bị cáo. Bị cáo ăn năn về hành vi của mình, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm về với gia đình nuôi 03 con nhỏ.

Ý kiến của bị cáo Nhân: Bị cáo thừa nhận lời khai trong quá trình điều tra là do tự nguyện khai, không bị ép buộc hay bị bức cung hoặc dùng nhục hình. Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo có khiếu nại đối với Quyết định khởi tố bổ sung và Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra về việc kết luận bị cáo phạm tội chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo không đồng ý vì bị cáo là người cung cấp đĩa sứ, ống hút, tiền 1000 đồng và thẻ ATM cho Sang tại phòng Vip 3 nhưng bị cáo không biết việc Sang dùng để sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo chỉ thừa nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy vì khi Đức hỏi, bị cáo có đưa cho Đức một viên thuốc lắc để bán cho Sang. Bị cáo biết lỗi và ăn năn đối với hành vi của bị cáo và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cà Mau, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, Kiểm sát viên

trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo Nhân xác định có khiếu nại đối với Quyết định khởi tố bổ sung và Kết luận điều tra tuy nhiên hồ sơ không thể hiện có việc khiếu nại, tại **Xác nhận ngày 20/7/2023 của Nhà tạm giữ Công an thành phố Cà Mau xác định không có tiếp nhận khiếu nại của bị cáo Nhân**. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau xác định từ trước đến nay không có tiếp nhận khiếu nại từ bị cáo. Xét thấy, nội dung khiếu nại bị cáo trình bày về việc bị cáo cho rằng hành vi của bị cáo không cấu thành tội chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy. Vấn đề này đã được phân tích đánh giá tại Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và Cáo trạng của Viện kiểm sát, đồng thời sẽ được Hội đồng xét xử phân tích đánh giá tại mục [2]. Đối với bị cáo Đức, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi của các bị cáo: Căn cứ vào lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Từ đó, đủ cơ sở xác định: Nguyễn Ngọc Đ là quản lý và Dương Thanh Nh là nhân viên phục vụ của cơ sở kinh doanh karaoke Nice thuộc khóm 7, phường 5, thành phố Cà Mau. Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 29/11/2022 Đức dùng địa điểm trên do mình quản lý và Nhân có hành vi cung cấp đĩa băng sứ, ống hút, tờ tiền Việt Nam mệnh giá 1.000 đồng và thẻ ATM để cho Hồ Hoàng S sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng Vip 3 của cơ sở karaoke Nice. Đồng thời, Nguyễn Ngọc Đ còn bán cho Hồ Hoàng S 01 chাম គ្រាប់ គ្រាប់ ma túy và Nh đưa cho Đ bán dùm 01 viên thuốc lắc cho Hồ Hoàng S sử dụng tại phòng Vip 3. Đ nhận được 700.000 đồng, còn Nh được nhận 200.000 đồng từ việc bán ma túy.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và biết được hành vi sử dụng địa điểm do mình đang quản lý để cho người khác sử dụng trái phép ma túy và việc bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật hình sự nhưng các bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp.

Đối với bị cáo Nh trình bày bị cáo không biết việc S sử dụng trái phép ma túy tại phòng Vip 3 nên không đồng ý với Kết luận điều tra và Cáo trạng truy tố bị cáo tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Xét thấy bị cáo là nhân viên được phân công phục vụ tại phòng Vip 3, việc khách yêu cầu cung cấp đĩa sứ, ống hút, tiền Việt Nam 1.000 đồng và thẻ ATM và khi cung cấp còn cất sẵn ống hút cho khách. Bên cạnh đó, bị cáo còn đưa 01 viên thuốc lắc cho Đ để bán cho S nên việc bị cáo cho rằng bị cáo không biết việc S sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng Vip 3 là không có cơ sở chấp nhận. Hành vi của Nh là đồng phạm với Đ trong tội chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có cấu kết chắc chẽ hay bàn bạc trước với nhau. Đ bố trí phòng để khách sử dụng trái phép chất ma túy, còn Nh cung cấp các đồ vật để khách sử dụng trái phép chất ma túy tại nơi do mình được thuê để quản lý và

phục vụ khách, ngoài ra các bị cáo còn bán ma túy cho khách mua để sử dụng trái phép tại đây. Do đó, hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 và khoản 1 Điều 256 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất, mức độ và hành vi của các bị cáo: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi tác hại của ma túy gây ức chế về thần kinh, tạo ảo giác mạnh cho người sử dụng, làm ảnh hưởng đến sức khỏe, là mầm mống cho việc lây lan bệnh tật truyền nhiễm, gián tiếp gây ra các tệ nạn xã hội khác. Đặc biệt loại tội phạm này hiện ngày càng gia tăng, mức độ thực hiện tinh vi, việc phòng chống gặp rất nhiều khó khăn nên cần xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình, cho xã hội và đề răn đe, phòng ngừa Ch.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo Nh chưa thật sự thành khẩn, tuy nhiên sau đó bị cáo đã nhận thấy sai trái và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên cả 02 bị cáo đều được Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo Nh trình bày gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn và cung cấp Giấy chứng nhận hộ nghèo nên bị cáo được xem xét áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, khi lượng hình Hội đồng xét xử còn xem xét các bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo Đ phải nuôi 03 con nhỏ.

[5] Về xử lý vật chứng:

Một phong bì hình chữ nhật hoàn mẫu vật, sau khi trích giám định và lưu số 384/KL-KTHS ngày 02/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau được niêm phong nguyên vẹn (bên trong có 01 cái đĩa màu trắng); một ống hút bằng nhựa màu trắng; một thẻ ATM tên Dương Thanh Nhân (không còn sử dụng) là vật chứng trong vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với tiền Việt Nam 901.000 đồng vật chứng trong vụ án cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với một điện thoại di động hiệu Iphone XS max màu vàng đồng đã qua sử dụng có gắn sim số 0945000977 của bị cáo Đ, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo xác định có dùng điện thoại cho bà Ch báo về việc nhận khách ngoài ra không dùng vào việc phạm tội và xin được nhận lại. Xét thấy quá trình điều tra chưa có căn cứ xác định việc Đ dùng điện thoại trên vào việc “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” hay việc “mua bán trái phép chất ma túy”. Vì vậy việc bị cáo xin được nhận lại là có cơ sở chấp nhận.

[6] Đối với bà Lê Kim Ch, quá trình điều tra chưa có căn cứ xác định Ch biết việc Đức cho Sang sử dụng trái phép chất ma túy tại cơ sở của mình. Do đó, ngày 27/4/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt hành chính đối với Lê Kim Ch là phù hợp.

Đối với Hồ Hoàng S có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Cơ quan Công an đã giao Sang cho chính quyền địa phương xử lý theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Ngọc Đ và Dương Thanh Nh phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”.

Căn cứ khoản 1 Điều 251 và khoản 1 Điều 256; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 55 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Ngọc Đ. Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Đ 02 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 02 năm 06 tháng tù về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Hình phạt Ch bị cáo Nguyễn Ngọc Đ phải chấp hành là 04 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là ngày 30/11/2022.

Căn cứ khoản 1 Điều 251 và khoản 1 Điều 256; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 55 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Dương Thanh Nh. Xử phạt bị cáo Dương Thanh Nh 02 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 02 năm tù về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Hình phạt Ch bị cáo Dương Thanh Nh phải chấp hành là 04 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là ngày 30/11/2022.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: Một phong bì hình chữ nhật hoàn mẫu vật, sau khi trích giám định và lưu số 384/KL-KTHS ngày 02/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau được niêm phong nguyên vẹn (bên trong có 01 cái đĩa màu trắng); một ống hút bằng nhựa màu trắng; một thẻ ATM tên Dương Thanh Nh.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: Tiền Việt Nam 901.000 đồng.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Ngọc Đ một điện thoại di động hiệu Iphone XS max màu vàng đồng đã qua sử dụng có gắn sim số 0945000977.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/5/2023 giữa Cơ quan điều tra Công an thành phố Cà Mau và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cà Mau).

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (chưa nộp).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (được sửa đổi, bổ sung năm 2014).

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau;
- VKSND thành phố Cà Mau;
- CAND thành phố Cà Mau;
- THADS thành phố Cà Mau;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Hồng Xuyên