

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN T
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 160/2019/HS-ST

Ngày 31.10.2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Đức Cần

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Chu Thực

2. Ông Trần Văn Bách

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết là thư ký Tòa án nhân dân quận T

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T, thành phố H tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận T, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 173/2019/TLST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 179/2019/QĐ-ST ngày 18 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Anh L**, sinh năm: 1985; HKTT: Thượng Cát 3, phường Thượng Cát, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Nơi ở: Lang thang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 2/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Trần Anh Tuấn, sinh năm 1955; Con bà: Nguyễn Thị Mai, sinh năm 1962; Danh bản, chỉ bản số: 305 lập ngày 15/7/2019 tại Công an quận T.

Nhân thân:

Tiền án: 03 tiền án.

- Bản án số 1847/HSST ngày 06/12/1999, Tòa án nhân dân thành phố H xử phạt 10 năm tù về tội Hiếp dâm. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/6/2009.

- Bản án số 16/2010/HSST ngày 19/01/2010, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm thành phố H xử phạt 5 năm tù về tội Trộm cắp tài sản. (Giá trị tài sản 116.203.000đ). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/9/2014.

Bị cáo chưa nộp án dân sự là 5.334.000 đ của bản án số 16/2010 ngày 19/01/2010 của TAND quận Hoàn Kiếm.

- Bản án số 243/2015/HSST ngày 18/11/2015, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm thành phố Hà Nội phạt 3 năm 4 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/10/2018.

(Bị đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h ngày 6/7/2019, Trần Anh L điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS: 29C1- 30296 đi từ nhà nghỉ Hoàng Gia tại 150 đường Nghi Tàm, quận T, Đến cửa khẩu An Dương, quận T, thành phố Hà Nội mục đích mua ma túy về sử dụng. Khi tới nơi, L gọi điện thoại cho một phụ nữ tên Lưu (không biết tên, tuổi, địa chỉ) để hỏi mua 300.000 đồng tiền ma túy đá. Lưu đồng ý và bảo L đợi ở cửa khẩu An Dương sẽ giao hàng sau. L ngồi ở cửa khẩu An Dương uống nước và đợi Lưu. Đến 21h30' cùng ngày, Lưu nhắn tin cho L ra đầu ngách 36/32 An Dương, phường Yên Phụ, quận T để lấy ma túy. Đọc xong tin nhắn, L xóa tin nhắn và điều khiển xe máy địa điểm Lưu hẹn. Tại đây, L gặp một người phụ nữ không quen biết hỏi “ Đến lấy đồ của chị Lưu à?”. L đưa cho người phụ nữ đó 300.000 đồng. Người phụ nữ đó chỉ cho L 01 hộp đựng kính màu đen ở sát tường ngách 36/32 đường An Dương cách chỗ L đứng khoảng 03 mét. L đến lấy hộp kính và mở ra kiểm tra thì thấy bên trong có 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng là ma túy “ke” không phải ma túy “đá” mà L định mua. L định bảo người phụ nữ trên nhưng không thấy chị ta đâu, gọi điện thoại cho Lưu không liên lạc được nên L cất hộp kính vào túi màu đen của mình và treo vào xe máy đang điều khiển và bỏ đi về. Khi L đi đến cửa khẩu An Dương, phường Yên Phụ, quận T, thành phố Hà Nội thì Tổ công tác Cảnh sát cơ động Công an thành phố Hà Nội kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, L không xuất trình được giấy tờ tùy thân và tổ công tác phát hiện trong túi xách đeo chéo màu đen ở giá treo giữa xe máy L điều khiển có 01 hộp kính màu đen bên trong có 01 túi nilon chứa chất bột màu trắng. Phía dưới tấm lót của hộp kính có 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa chất bột màu xanh và 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa chất bột màu vàng cam nghi vẫn là ma túy tổng hợp. Tổ công tác, niêm phong tang vật và đưa L cùng tang vật về trụ sở Công an phường Yên Phụ để làm rõ nội dung sự việc.

Tang vật thu giữ của Trần Anh L gồm:

- 01 túi đen chéo màu đen kích thước 25cmx25cm bên trong có 01 hộp kính màu đen bên trong có:

- + 01 túi nilon màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng;
- + 01 túi nilon màu trắng bên trong có chứa chất bột màu xanh;
- + 01 túi nilon màu trắng bên trong có chứa chất bột màu vàng cam;
- 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone màu đen bạc đã qua sử dụng;
- 02 điện thoại Nokia màu đen (loại máy đen trắng) đã qua sử dụng;
- 01 điện thoại có chữ Vertu màu vàng đen đã qua sử dụng;

- 01 điện thoại Nokia màu cam đã qua sử dụng;

- 01 điện thoại di động Nokia E71 màu đen bạc đã qua sử dụng;
- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS: 29C1-30296 đã qua sử dụng;
- 01 ví màu đen đã qua sử dụng;
- 01 thẻ ngân hàng Sacombank mang tên Vu Thi Dong Diem;
- 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng).

Tại trụ sở công an phường Yên Phụ, tiến hành kiểm tra điện thoại của đối tượng Trần Anh L, phát hiện dưới bàn phím điện thoại Nokia màu cam có 01 túi niL màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng.

Tại bản kết luận giám định số 4465 ngày 14/7/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hkết luận:

- Chất bột màu xanh bên trong 01 túi niL khối lượng 1,116 gam là ma túy loại MDMA;

- Chất bột màu vàng cam bên trong 01 túi niL khối lượng 0,220 gam là ma túy loại MDMA;

- Chất bột màu trắng bên trong 01 túi niL khối lượng 0,233 gam là ma túy loại Ketamine;

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi niL thu tại mặt sau bàn phím điện thoại Nokia màu cam khối lượng 0,279 gam là ma túy loại Methamphetamine.

Tại cơ quan điều tra, Trần Anh L khai nhận: 03 túi nilon chứa chất bột màu trắng, màu xanh, màu vàng cam để trong hộp kính là ma túy của bị can mua ở ngách 36/32 An Dương – Yên Phụ - T về để sử dụng cho bản thân. Lời khai bị can phù hợp với tang vật thu giữ, phù hợp với các tài liệu thu thập trong hồ sơ vụ án.

Đối với 01 túi niL chứa ma túy loại Methamphetamine thu tại mặt sau bàn phím điện thoại Nokia màu cam, Trần Anh L khai nhận chiếc điện thoại Nokia màu cam và gói ma túy đó không phải của L. Quá trình điều tra không chứng minh được chiếc điện thoại Nokia màu cam là của Trần Anh L. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Trần Anh L về hành vi tàng trữ trái phép tinh thể màu trắng bên trong 01 túi niL thu tại mặt sau bàn phím điện thoại Nokia màu cam khối lượng 0,279 gam ma túy loại Methamphetamine là có căn cứ.

Quá trình điều tra, Trần Anh L còn khai nhận: ngày 05/07/2019, L có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy cùng Hà Văn Tình (Sinh năm: 1998, HKTT: Xóm Đài, xã L Cốc, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ) là lễ tân nhân viên của nhà nghỉ Hoàng Gia tại địa chỉ 150 Nghi Tàm, phường Yên Phụ, quận T, thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra đã lấy lời khai của Hà Văn Tình, Tình khai nhận có hành vi sử dụng ma túy “đá” cùng Trần Anh L tại nhà nghỉ Hoàng Gia. Lời khai của L, Tình phù hợp với biên bản kiểm tra điện thoại, phù hợp với kết quả xét nghiệm của Hà Văn Tình và Trần Anh L. Ngày 02/10/2019, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Trần Anh L và Hà Văn Tình về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 điều 21 Nghị định 167/CP là có căn cứ.

Đối với nhà nghỉ Hoàng Gia, ngày 07/7/2019, Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra hành chính. Tại thời điểm kiểm tra, nhà nghỉ Hoàng Gia không xuất trình được giấy tờ liên quan việc thuê phòng của khách, chưa kê khai lưu trú cho khách.

Nhà nghỉ Hoàng Gia đã để cho khách thuê phòng là Trần Anh L và nhân viên của nhà nghỉ là Hà Văn Tình lợi dụng phòng nghỉ sử dụng trái phép chất ma túy trong khu vực mình quản lý, vi phạm điểm s khoản 4 điều 21 Nghị định 167/CP. Ngày 02/10/2019, Cơ quan điều tra ra quyết định xử phạt hành chính đối với nhà nghỉ Hoàng Gia do bà Phạm Thị Mai là chủ cơ sở kinh doanh là có căn cứ.

Với đối tượng tên Lưu và người phụ nữ giao ma túy cho Trần Anh L, Cơ quan điều tra đã dẫn giải Trần Anh L đến địa chỉ L mua ma túy tại đầu ngách 36/32 An Dương, phường Yên Phụ, quận T, thành phố Hnhung không xác định được đối tượng có đặc điểm như L khai nhận. Do vậy Cơ quan điều tra không xác định được người bán ma túy cho L.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS: 29C1-30296 thu giữ của Trần Anh L, chủ sở hữu hợp pháp là chị Vũ Thị Đông Điểm (Sinh năm: 1997, HKTT: xóm 01, thôn Tiền Lệ, xã Tiền Yên, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội), chị Điểm không biết L dùng xe máy để đi mua ma túy. Ngày 02/10/2019, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe máy trên và 01 thẻ ngân hàng Sacombank cho chị Điểm. Chị Điểm đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì.

Bản cáo trạng số 161/CT - VKS ngày 14/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận T quyết định truy tố bị cáo Trần Anh L về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy ” theo điểm o khoản 2 điều 249 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân quận T vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, sau khi đánh giá các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của bị cáo, xem xét về nhân thân:

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm o khoản 2 điều 249; Điều 38; Điểm s khoản 1 điều 51; Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt bị cáo từ 05 năm 06 tháng tù đến 06 năm tù.

Vật chứng vụ án:

Áp dụng điều 47; Khoản 5 điều 249 của bộ luật hình sự; Điều 106 của bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ;

- Tịch thu tiêu hủy 02 bao niêm phong là ma túy có chữ ký của Trần Anh L và giám định viên; 01 túi đeo chéo; 01 hộp kính đen; 01 ví cũ.

Tịch thu sung công: 02 chiếc điện thoại Nokia; 01 điện thoại Vertu; 01 điện thoại Iphone màu bạc; 01 điện thoại Nokia màu cam; 01 điện thoại Nokia E71 đã qua sử dụng và không kiểm tra Imei và 400.000đ.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra – Công an quận T; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Sau khi được nhận quyết định đưa vụ án ra xét xử: Bị cáo hiện nay ho ra

máu, đang điều trị bệnh lao phổi tại bệnh viện đa khoa Hà Đông và bệnh viện lao TW nên không thể đến tham gia tố tụng tại tòa, đồng thời đề nghị được xét xử vắng mặt. Áp dụng điều 290 của Bộ luật tố tụng hình sự hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị cáo, việc vắng mặt của bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử. Bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai trước đây. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2. Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các chứng cứ khách quan khác, đủ cơ sở kết luận:

Ngày 06/7/2019, tại khu vực cửa khẩu An D, phường Y, quận T, thành phố H, Trần Anh L có hành vi cất giấu ma túy là loại MDMA cân nặng 1,116; 01 túi cân nặng 0,220 gam là ma túy loại MDMA; 01 túi ma túy loại Ketamine cân nặng 0,233g chưa kịp sử dụng cho bản thân thì bị Tổ công tác Cảnh sát cơ động Công an thành phố H bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điều 249 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, bị cáo biết rõ ma túy là chất gây nghiện, làm tổn hại đến sức khỏe và là một trong những nguyên nhân gây nên căn bệnh AIDS, là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác. Đảng và Nhà nước đã nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy, bản thân bị cáo đang phải điều trị bệnh lao phổi. Nhân thân bị cáo xấu đã 03 lần bị đưa ra xét xử. Bị cáo đã tái phạm chưa được xóa án tích lại phạm tội do cố ý, vì vậy lần phạm tội này là tái phạm nguy hiểm nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tăng nặng định khung hình phạt được quy định tại điểm o khoản 2 điều 249 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận T truy tố hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Do vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo, cách ly bị cáo khỏi đời sống chung xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo. Tuy nhiên HĐXX cũng xem xét bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn tại cơ quan điều tra, hiện nay bị cáo mắc bệnh hiểm nghèo để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tình tiết tăng nặng: Không

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai nhận tội; Bị cáo đang điều trị bệnh hiểm nghèo lao phổi tại bệnh viện. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Về vật chứng vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy 02 bao niêm phong là ma túy có chữ ký của Trần Anh L và giám định viên; 01 túi đeo chéo; 01 hộp kính đen; 01 ví cũ.

Tịch thu sung công: 02 chiếc điện thoại Nokia; 01 điện thoại Vertu; 01 điện thoại Iphone màu bạc; 01 điện thoại Nokia màu cam; 01 điện thoại Nokia E71 đã qua sử dụng và không kiểm tra Imei và 400.000đ.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Anh L phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm o khoản 2 điều 249; Điều 38; Điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự; Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Trần Anh L 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/7/2019

Áp dụng điều 47 bộ luật hình sự; Áp dụng các điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Về vật chứng vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy 02 bao niêm phong là ma túy có chữ ký của Trần Anh L và giám định viên; 01 túi đeo chéo; 01 hộp kính đen; 01 ví cũ

Tịch thu sung công: 02 chiếc điện thoại Nokia; 01 điện thoại Vertu; 01 điện thoại Iphone màu bạc; 01 điện thoại Nokia màu cam; 01 điện thoại Nokia E71 đã qua sử dụng và không kiểm tra Imei và 400.000đ là tài sản của bị cáo.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/10/2019, biên bản giao nhận tài sản ngày 09/10/2019 giữa cơ quan Cảnh sát Điều tra – Công an quận T với Chi cục Thi hành án dân sự quận T và kho bạc nhà nước quận T.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST và có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng
- VKS ND quận T
- Công an quận T
- Chi cục THA dân sự quận T
- Lưu HS

Đào Đức Cần