

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 115/2024/HS-PT
Ngày 10-7-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Lộc

Các Thẩm phán: Ông Đặng Văn Chum;

Ông Nguyễn Huỳnh Đức.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 105/2024/TLPT-HS ngày 24 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo Phạm Trung H. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 28/2024/HS-ST ngày 05 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

Phạm Trung H sinh năm 1993 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: tổ dân phố A, phường K, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hoá (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Trung D và bà Lâm Thị H1; bị cáo có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk phạt 08 tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản” theo Bản án hình sự phúc thẩm số: 166/2017/HS-PT ngày 13/6/2017.

Ngoài ra, còn có 01 bị cáo, 03 người đại diện hợp pháp của bị hại, 01 bị đơn dân sự do không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 15 phút ngày 10/5/2023, bị cáo Phạm Trung H điều khiển xe ô tô biển số 47C-205.32 chở theo Y Yal A (lơ xe) lưu thông trên đường ĐT 741 theo hướng từ xã P đến xã V, khi đi đến đoạn đường thuộc ấp Đ, xã P, bị cáo H thấy xe mô tô biển số 61F1-309.70 do ông Nguyễn Văn O điều khiển đang đi cùng chiều phía trước trên làn đường xe ô tô tải khoảng cách 50m, bị cáo H điều khiển xe vượt lên, do

không đảm bảo an toàn nên đã va chạm vào xe mô tô do ông O đang điều khiển. Tai nạn xảy ra làm ông O bị thương nặng và chết trên đường đưa đi cấp cứu.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 381/KLGĐTT-PC 09 ngày 12/5/2023 của Phòng K Công an tỉnh B kết luận: nguyên nhân chết của bị hại Nguyễn Văn O là do chấn thương sọ não.

Bản kết luận định giá tài sản số: 34 ngày 09/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện P kết luận giá trị thiệt hại của xe mô tô biển số 61F1-309.70 hiệu honda Wave là 380.000 (ba trăm tám mươi nghìn) đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 28/2024/HS-ST ngày 05/4/2024 của Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Về tội danh: tuyên bố bị cáo Phạm Trung H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt: căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Phạm Trung H 01 (một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên phạt bị cáo Y Y Ayũn 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng về tội “Khai báo gian dối”; tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/4/2024, bị cáo Phạm Trung H kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo, đơn kháng cáo trong hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo trình tự phúc thẩm; tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là không nặng; đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận đơn kháng cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận gì thêm.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, có cơ sở xác định: khoảng 09 giờ 15 phút ngày 10/5/2023, bị cáo Phạm Trung H điều khiển xe ô tô biển số 47C-205.32 chở theo Y Yal A (lơ xe) lưu thông trên đường ĐT 741 theo hướng từ xã P đến xã V, khi đi đến đoạn đường thuộc ấp Đ, xã P, bị cáo H thấy xe mô tô biển số 61F1-309.70 do ông Nguyễn Văn O điều khiển đang đi cùng

chiều phía trước trên làn đường xe ô tô tải khoảng cách 50m, bị cáo H điều khiển xe vượt lên, do không đảm bảo an toàn nên đã va chạm vào xe mô tô do ông O đang điều khiển; tai nạn xảy ra làm ông O bị thương nặng và chết trên đường đưa đi cấp cứu.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 381/KLGĐTT-PC 09 ngày 12/5/2023 của Phòng K Công an tỉnh B kết luận: nguyên nhân chết của bị hại Nguyễn Văn O là do chấn thương sọ não. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phạm Trung H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe của người khác khi tham gia giao thông. Hiện nay, tình hình tai nạn giao thông diễn ra ngày càng phức tạp và có chiều hướng gia tăng, nguyên nhân là do ý thức không chấp hành luật giao thông đường bộ của người tham gia giao thông mà phần lớn là lỗi của người điều khiển phương tiện vi phạm Luật giao thông đường bộ, dẫn đến gây tai nạn cho người khác. Hậu quả của những hành vi này là gây thiệt hại cho tính mạng, gây thiệt hại đến sức khỏe của người khác.

[4] Xét đơn kháng cáo của bị cáo Phạm Trung H với nội dung xin được hưởng án treo; tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới; trong vụ án này bị cáo tham gia giao thông bị cáo có lỗi hoàn toàn khi tham gia giao thông, hậu quả làm chết một người. Do đó, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục ý thức tuân thủ pháp luật trong việc tham gia giao thông đối với bị cáo và nhằm răn đe, phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội. Xét mức hình phạt 01 (một) năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, kháng cáo của bị cáo không có cơ sở chấp nhận.

[5] Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[6] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Phạm Trung H, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 28/2024/HS-ST ngày 05 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

Về tội danh: tuyên bố bị cáo Phạm Trung H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt: căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Phạm Trung H 01 (một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Phạm Trung H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GDKT 1);
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ - Công an tỉnh Bình Dương;
- Trại Tạm giam – Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Thi hành án hình sự - Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo,
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương;
- UBND phường xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu VT (3), hồ sơ vụ án, NMT, 20.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Văn Lộc